

DECIZIA nr. 1149 din 2013
privind solutionarea contestatiei formulata de catre
D-na X înregistrata la D.G.R.F.P. sub nr. /2013

Directia Generala Regionala a Finantelor Publice a fost sesizata de Administratia Judeteana a Finantelor Publice – Serviciul Fiscal Municipal prin adresa nr. /19.11.2013, înregistrata la D.G.R.F.P. sub nr. /21.11.2013, cu privire la contestatia formulata de catre d-na X din, str., nr., judetul

Contestatia este formulata împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / 03.10.2013, emisa de Administratia Judeteana a Finantelor Publice – Serviciul Fiscal Municipal si priveste suma de lei reprezentând dobânzi aferente contributiei de asigurari sociale de stat datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente, activitati agricole si asocieri fara personalitate juridica.

Contestatia a fost depusa în termenul prevazut de art. 207 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare in raport de comunicarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / 03.10.2013 in data de 28.10.2013 conform confirmarii de primire existenta in copie la dosarul contestatiei si de data depunerii contestatiei la Serviciul Fiscal in data de 15.11.2013, conform stampilei acestei institutii.

Constatând ca in speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, art.207, art. 209(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala Regionala a Finantelor Publice - Serviciul Solutionare Contestatii este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de catre d-na X.

I.D-na X, prin contestatia depusa la Administratia Judeteana a Finantelor Publice – Serviciul Fiscal Municipal, înregistrate sub nr. /15.11.2013, contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii sus mentionata, invocând urmatoarele motive:

Contestatoarea sustine ca pe anul 2013 a suspendat plata contributiilor de asigurari sociale de stat deoarece conform deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2013, venitul net realizat este de lei iar conform art.296²² din Codul fiscal nu datoreaza CAS pe anul 2013.

Conform documentului nr. /09.09.2010, pe anul 2011 si 2012 a suspendat legal adeverinta de asigurat si a cerut suspendarea calcularii accesoriilor în instanta înregistrat sub nr. /..... /2013 la Judecatoria

Contestatoarea sustine ca nu a depasit venitul minim prevazut de lege si cere verificarea venitului net pe anii 2011 si 2012 si totodata solicita corectarea creantelor si accesoriilor aferente acestora.

II.Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. /03.10.2013, Administratia Finantelor Publice, a calculat accesorii în suma totala de lei aferente contributiei de asigurari sociale de stat

datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente, activitati agricole si asocieri fara personalitate juridica, în temeiul art. 88, lit. c) si art. 119 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Din anexa la decizia nr./03.10.2013, rezulta ca suma de lei reprezinta dobânzi calculate pe perioada 04.07.2013 – 03.10.2013 pentru neplata debitului reprezentand CAS, astfel:

-..... lei reprezentand dobanzi aferente debitului in valoare de lei individualizat de plata prin documentul nr...../09.09.2010;

-..... lei reprezentand dobanzi aferente debitului in valoare de lei individualizat de plata prin documentul nr...../04.01.2013;

III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, sustinerile contestatorului documentele aflate la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare in perioada supusa verificarii, se retin urmatoarele:

1.Referitor la dobanzile in valoare totala de lei aferente contributiei la asigurari sociale, **cauza supusa solutionarii este daca D.G.R.F.P.-Serviciul de Solutionare a Contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei referitoare la accesoriile in valoare de lei stabilite de plata prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii NR...../03.10.2013, in conditiile in care d-na X a contestat in instanta Decizia nr...../11.12.2012 de anulare a suspendarii declaratiei individuale de asigurare depusa de contribuabila la Casa Judeteana de Pensii sub nr...../09.09.2010 prin care s-a stabilit debitul de plata asupra caruia au fost calculate accesoriile contestate.**

În fapt, Administratia Judeteana a Finantelor Publice – Serviciul Fiscal Municipal a emis Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./03.10.2013, prin care a stabilit în sarcina contribuabilei X dobânzi in suma de lei aferente contributiei de asigurari sociale de stat datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente, activitati agricole si asocieri fara personalitate juridica.

Din documentele aflate în dosarul cauzei rezulta, ca baza de calcul a dobanzilor in valoare de lei o reprezinta contributia la asigurari sociale in valoare de lei si neachitata pana la data de 30.06.2012, transmisa D.G.F.P..... de Casa Judeteana de Pensii, in conformitate cu prevederile OUG nr. 125 din 27 decembrie 2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, in vederea colectarii.

Din anexa la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./03.10.2013, rezulta ca debitul in valoare de lei reprezentand contributie la asigurari sociale a fost stabilit potrivit Declaratiei de Asigurare conform Legii nr.19/2000 depusa de catre d-na X la Casa de Pensii a jud....., inregistrata sub nr...../09.09.2010.

Organele fiscale din cadrul Serviciul Fiscal Municipal..... au calculat donbanzile in valoare de lei pe perioada 04.07.2013-03.10.2013 , asupra debitului in valoare de lei reprezentand contributie la asigurari sociale, in conformitate cu prevederile art.119, art.120 din O.G. Nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala si anume:

-art.119

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere.[...]

(3) Dobânzile si penalitatile de întârziere se fac venit la bugetul caruia îi apartine creanta principala.

(4) Dobânzile si penalitatile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în conditiile aprobate prin ordin al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu exceptia situatiei prevazute la art. 142 alin. (6).”

-art.120

“(1) Dobânzile se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

În contestatia formulata, referitor la acest capat de cerere , contestatoarea sustine ca pe anii 2011 si 2012 nu datoreaza contributie la CAS având în vedere ca nu a realizat venitul minim prevazut de lege si solicita corectarea creantelor si accesoriilor aferente acestora.

Sustine ca, pe anul 2011 si 2012 a suspendat legal adeverinta de asigurat si a cerut suspendarea calcularii accesoriilor în instanta, cererea în cauza facand obiectul dosarului nr./...../2013 aflat pe rolul Judecatoriei

Cu privire la debitul în valoare de lei asupra caruia au fost stabilite dobanzile în valoare de lei, din documentele existente la dosarul contestatiei se retin urmatoarele:

Potrivit Declaratiei de Asigurare conform Legii nr.19/2000 depusa la Casa de Pensii a jud....., înregistrata sub nr...../09.09.2010 si în temeiul prevederilor art.5 din Legea nr.19/200, D-na X s-a asigurat în sistemul public de pensii.

Ulterior, prin modificarile aduse de Legea nr.250/2007 s-au schimbat reglementarile Legii nr.19/2000, în sensul ca plata contributiei de asigurari sociale devine obligatorie indiferent de nivelul venitului realizat cu posibilitatea alegerii venitului asigurat.

Conform prevederilor Legii nr.263/2010 , dupa data de 01.01.2011, venitul lunar asigurat este cel stabilit în declaratia de asigurare si nu poate fi mai mic decat suma reprezentand 35% din castigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurarilor sociale (2022x35%=708 lei venit minim asigurat; 708 x31,3% =222 lei/luna; 31,3% reprezinta cota de contributie în conditii normale de munca pe anul 2011.)

Pe anul 2012 castigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurarilor sociale este de 2.117 lei X35%=741 lei venit minim garantat ; 741x31,3%=232 lei reprezentand contributie la asigurari sociale/luna.

La dosarul contestatiei se afla si Decizia de anulare a suspendarii declaratiei individuale de asigurare pentru veniturile realizate peste plafonul prevazut de lege nr...../11.12.2012 emisa de Casa Judeteana de Pensii, din care rezulta ca : “Se decide anularea suspendarii declaratiei individuale de asigurare nr..... pentru anii fiscali 2011-2012, intrucat venitul brut realizat /estimat s-a situat / se situeaza peste plafonul prevazut de lege.

Pentru acest motiv se modifica si situatia cu obligatiile de plata la data de 30.06.2012 la ANAF dupa cum urmeaza;

Contributii datorate:..... lei;

Dobanzi: lei;

Penalitati: lei

Total..... lei.”

În referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, organul fiscal din cadrul Serviciului Fiscal Municipal mentioneaza ca, Casa Judeteana de Pensii.....

prin act aditional si borderoul nr..... din 17.12.2012 a transmit sumele stabilite de plata prin Decizia de anulare a suspendarii declaratiei individuale de asigurare pentru veniturile realizate peste plafonul prevazut de lege nr...../11.12.2012 si anume debitul in valoare de lei si accesoriile aferente in valoare de lei in conformitate cu prevederile OUG nr.125/2011, art.V si Ordinului comun 806/608/934/2012 privind procedura de predare primire a documentelor si informatiile in vederea administrarii de catre ANAF a contributiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevazute la cap.II si III din Titlu IX² al Codului Fiscal.

Din documentele existente la dosarul contestatiei se retine ca Decizia de anulare a suspendarii declaratiei individuale de asigurare pentru veniturile realizate peste plafonul prevazut de lege nr...../11.12.2012 emisa de Casa Judeteana de Pensii a fost contestata in instanta, facand obiectul dosarului nr...../...../2013 aflat pe rolul Judecatoriei

Judecatoria, urmare a solutionarii dosarului nr...../...../2013, prin Sentinta civila nr...../07.05.2013, referitor la suspendarea declaratiei de asigurat pentru perioada 01.01.2011-30.06.2012 mentioneaza ca:

“In data de 29.11.2011, contestatoarea a depus la Casa de Pensii a jud....., o cerere de suspendare a declaratiei de asigurat , in care potrivit declaratiei data pe propria raspundere a afirmat ca, in cursul anului 2011 venitul brut realizat se va situa sub 8.088 lei iar in cazul in care va depasi acest nivel se obliga sa achite suma datorata conform prevederilor legale.Cererea a fost insotita de adeverinta de venit eliberata de A.F.P..... si reflecta venitul net estimat pe anul 2011.

In baza declaratiei data de contestatoare si a adeverintei A.F.P..... precum si in temeiul prevederilor art.17 din H.G. Nr.257/2011,Casa de Pensii a jud..... a suspendat declaratia de asigurare pentru anul fiscal 2011.

Ca urmare a auditului efectuat de Curtea de Conturi a Romaniei in cursul anului 2012 la Casa de Pensii a jud..... , a fost solicitata de la A.F.P..... situatia veniturilor realizate de catre persoanele fizice autorizate, membri ai intreprinderilor individuale si intreprinderilor familiale. Din situatia transmisa de AFP rezulta ca numita X, prin depunerea la unitatea teritoriala a ANAF a formularului 200”Declaratia privind veniturile realizate in Romania “ pe anul 2011 a declarat un venit brut realizat de lei.

Pe anul 2012, venitul brut estimat de petenta este de lei si rezulta din formularul 260, privind decizia de impunere pentru anul 2012, venitul brut estimat depasind pragul mentionat de lege pe anul 2012.

Prin urmare actele puse la dispozitie de A.F.P..... rezulta faptul ca nu exista temei legal pentru suspendarea declaratiei de asigurare pentru perioada 01.01.2011-30.06.2012.

Atat venitul brut realizat pe anul 2011 cat si venitul brut estimat pentru anul 2012 depasesc pragul de 4 ori castigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului de asigurari sociale de stat, respectiv lei pentru anul 2011 si lei pe anul 2012.

In aceste conditii exista obligativitatea pentru a achita contributia lunara de asigurari sociale atat pe anul 2011 cat si pe anul 2012.Perioada pentru care s-a calculat debitul in anul 2012 este 01.01.2012-30.06.2012, dupa acesta data competenta calcularii debitului apartine A.F.P.....”

Din informatiile existente pe portalul Tribunalului..... se retine ca impotriva Sentintei civile nr...../07.05.2013 emisa de Judecatoria in dosarul nr...../...../2013, d-na X a formulat recurs, avand termen in data de 05.03.2014.

Dobanzile in valoare de lei , contestate de catre d-na X, au fost calculate asupra debitului in valoare de lei reprezentand contributie la asigurari sociale, stabilit de plata prin Decizia nr...../11.12.2012 de anulare a suspendarii declaratiei individuale de asigurare depusa de contribuabila la Casa Judeteana de Pensii sub nr...../09.09.2010 si neachitat la termenul de scadenta.

In conditiile in care Decizia nr...../11.12.2012 de anulare a suspendarii declaratiei individuale de asigurare depusa de contribuabila la Casa Judeteana de Pensii sub nr...../09.09.2010, prin care s-a stabilit debitul de plata in valoare de lei , face obiectul altei judecati (recurs cu termen in data de 05.03.2014) in speta se vor aplica prevederile art.214 din Codul de procedura fiscala, potrivit caruia:

“1) Organul de solutionare competent poate suspenda, prin decizie motivata, solutionarea cauzei atunci când:

b) solutionarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existenta sau inexistentă unui drept care face obiectul unei alte judecati.

(3) Procedura administrativa este reluata la încetarea motivului care a determinat suspendarea sau, dupa caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent daca motivul care a determinat suspendarea a încetat sau nu.”

Potrivit acestor prevederi legale, organul de solutionare a contestatiei poate suspenda prin decizie motivata solutionarea contestatiei atunci cand aceasta depinde in tot sau in parte de existenta sau inexistentă unui drept ce face obiectul unei alte judecati.

In conditiile in care dobanzile in valoare de..... lei reprezinta masura accesorie in raport de debitul stabilit suplimentar de plata prin Decizia nr...../11.12.2012 de anulare a suspendarii declaratiei individuale de asigurare depusa de contribuabila la Casa Judeteana de Pensii sub nr...../09.09.2010 si care face obiectul altei judecati, D.G.R.F.P..... - Serviciul de solutionare a contestatiilor, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei cu privire la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./03.10.2013 prin care s-au stabilit dobanzile in valoare de lei.

Prin urmare, se va suspenda solutionarea contestatiei formulata de catre d-na X, impotriva Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./03.10.2013 prin care s-au stabilit dobanzile in valoare de lei aferente debitului in valoare de..... lei.

Procedura administrativa va fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, respectiv la momentul solutionarii irevocabil, de catre instanta de judecata a dosarului nr...../...../2013.

Pentru cauza in speta sunt aplicabile prevederile art.216 alin.(4) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care dispune:

"(4) Prin decizie se poate suspenda solutionarea cauzei, în conditiile prevazute de art. 214."

2. Referitor la dobanzile in valoare de lei aferente debitului..... lei reprezentand contributie la asigurari sociale, contestate de catre d-na X, cauza supusa solutionarii este daca D.G.R.F.P.....-Serviciul de Solutionare a Contestatiilor, se poate pronunta asupra dobanzilor in valoare de lei stabilite de plata prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.

...../03.10.2013, aferente debitului in valoare de lei individualizat de plata prin documentul nr...../04.01.2013, in conditiile in care din documentele existente la dosarul contestatiei nu rezulta data comunicarii acestui document prin care s-a individualizat debitul de plata asupra caruia au fost calculate accesoriile contestate.

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./03.10.2013 , organele fiscale din cadrul Serviciului Fiscal Municipal au stabilit de plata in sarcina d-nei X si dobanzi in valoare de..... lei aferente debitului in valoare de lei reprezentand contributie la asigurari sociale individualizat de plata prin documentul cu nr...../04.01.2013.

Accesoriile in valoare de lei au fost stabilite asupra debitului in valoare de lei reprezentand contributie la asigurari sociale, pe perioada,04.07.2013-03.10.2013, in conformitate cu prevederile art.119 si 120 din O.G. Nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare, mai sus enuntate.

Potrivit prevederilor legale, se retine ca dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei creantei fiscale si pana la data stingerii sumei datorate.

In contestatia formulata, d-na X sustine ca pe anul 2013 a suspendat plata contributiilor de asigurari sociale de stat deoarece conform deciziei de impunere pentru plati anticipate pe anul 2013, venitul net realizat este de lei iar conform art.296²² din Codul fiscal nu datoreaza CAS pe anul 2013.

Analizand documentele existente la dosarul contestatiei se retin urmatoarele:

Prin Decizia de impunere privind obligatii de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2012, nr...../04.01.2013, organele fiscale din cadrul Serviciului Fiscal Municipal au stabilit in sarcina contribuabilei X , pe perioada 01.07.2012-31.12.2012, contributii la asigurari sociale in valoare de lei lunar , cu termen de plata trimestrial, respectiv 25.09.2013 suma de..... lei si 25.12.2012 suma delei.

Prin e-mailul transmis , organul fiscal din cadrul Serviciului Fiscal Municipal mentioneaza ca nu a comunicat Decizia de impunere privind obligatii de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2012, nr...../04.01.2013 pe motiv ca protocolul de predare-primire a debitelor nu prevede acest lucru.

Fata de acesta afirmatie mentionam potrivit prevederilor OUG nr.125/27.12.2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, care la art. V. prevede:

„(1) Începând cu data de 1 iulie 2012, competenta de administrare a contributiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevazute la cap. II si III din titlul IX² al Codului fiscal revine Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.”

Astfel, pe perioada 01.07.2012-31.12.2012, competenta de a stabili contributii de asigurari sociale ii revine organului fiscal din cadrul Ministerului de Finante-ANAF , in speta Serviciului Fiscal Municipal

Avand in vedere ca organul fiscal din cadrul Serviciului Fiscal Municipal nu a comunicat contribuabilei Decizia de impunere privind obligatii de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2012, nr...../04.01.2013 prin care s-au stabilit debitele de plata in valoare totala de lei , cu termen de scadenta in 25.09.2012 si 25.12.2012 , in speta sunt aplicabile prevederile art.45 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, care dispun:

"Opozabilitatea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal produce efecte din momentul în care este comunicat contribuabilului sau la o data ulterioara mentionata în actul administrativ comunicat, potrivit legii.

(2) Actul administrativ fiscal ce nu a fost comunicat potrivit art. 44 nu este opozabil contribuabilului si nu produce niciun efect juridic."

De asemenea, pct.5 din Ordinul nr.1561/2004 pentru aprobarea Deciziei Comisiei fiscale centrale nr.6/2004 privind aplicarea unitara a unor prevederi referitoare la impozitul pe venit, taxa pe valoarea adaugata si probleme de procedura fiscala, precizeaza:

"5. Art. 44 si art. 82 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum si art. 88 alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare

Solutie:

În conformitate cu prevederile pct. 44.1 din Normele metodologice) date în aplicarea art. 44 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul fiscal nu poate pretinde executarea obligatiei stabilite în sarcina contribuabilului prin actul administrativ, daca acest act nu a fost comunicat contribuabilului, potrivit legii.*

Din prevederile legale mai sus enuntate se retine ca actul administrativ fiscal este opozabil contribuabilului si produce efecte din momentul comunicarii catre contribuabil.

Potrivit prevederilor legale enuntate comunicarea actelor administrativ fiscale este obligatorie si se face prin una din modalitatile prevazute la art.44 din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscale si anume:

"(2) Actul administrativ fiscal se comunica prin remiterea acestuia contribuabilului/împuternicitului, daca se asigura primirea sub semnatura a actului administrativ fiscal sau prin posta, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire.

(2¹) Actul administrativ fiscal poate fi comunicat si prin alte mijloace cum sunt fax, e-mail sau alte mijloace electronice de transmitere la distanta, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia si daca contribuabilul a solicitat expres acest lucru.

(2²) În cazul în care comunicarea potrivit alin. (2) sau (2¹), dupa caz, nu a fost posibila, aceasta se realizeaza prin publicitate."

Prin urmare, organul de solutionare a contestatiei nu se poate pronunta asupra dobanzilor in valoare de lei aferente debitului reprezentand contributi la asigurari sociale in valoare de..... lei in conditiile in care nu se face dovada comunicarii Deciziei de impunere privind obligatii de plata cu titlu de contributi de asigurari sociale pentru anul 2012, nr...../04.01.2013 prin care s-au stabilit debiul de plata in valoare totala de lei aferent perioadei 01.07.2012-31.12.2012.

Avand in vedere documentele existente la dosarul contestatiei, actele normative invocate si cele retinute in continutul decizie, urmeaza ca in temeiul prevederilor art.216 alin.(3) din O.G. Nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,;

“Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”,

sa se desfiinteze partial Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./03.10.2013 prin care s-au stabilit de plata dobanzi in valoare de lei aferente debitului in valoare de lei reprezentand contributie la asigurari sociale, individualizat de plata prin Deciziei de impunere privind obligatii de plata cu titlu de contributii de asigurari sociale pentru anul 2012, nr......./04.01.2013, necomunicata contribuabilei.

Organul fiscal din cadrul Serviciului Fiscal Municipal va analiza castigul brut realizat de contribuabil pe anul 2012 in raport de prevederile Legii nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, va stabili contributiile la asigurari sociale de stat datorate de contribuabil pe perioada 01.07.2013-31.12.2013 printr-un act administrativ fiscal si va comunica contribuabilei actul administrativ fiscal .

In conformitate cu prevederile pct.11.6, pct.11.7 din Ordinul 450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala,organele fiscale, din cadrul Serviciului Fiscal Municipal vor emite o noua decizie de calcul accesorii aferente contributiei de sigurari sociale, in conformitate cu prevederile legale aplicabile in speta si cele precizate in prezenta decizie.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.216 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se,

DECIDE

1. Suspendarea solutionarii cauzei referitoare la dobanzile in valoare de..... lei, stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./03.10.2013, pana la pronuntarea unei solutii irevocabile cu privire la Decizia nr......./11.12.2012 de anulare a suspendarii declaratiei individuale de asigurare depusa de contribuabila la Casa Judeteana de Pensii sub nr......./09.09.2010, prin care s-a stabilit suplimentar de plata contributie la asigurari sociale in valoare de lei, asupra caruia au fost calculate dobanzile in speta;procedura administrativa va fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea, in conditiile legii, conform celor mentionate in prezenta decizie.

2.Desfiintarea partiala a Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./03.10.2013, contestata de catre d-na X, inregistrata la D.G.R. F.P..... sub nr......./21.11.2013, cu privire la suma de..... lei reprezentand dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale aferente debitului in valoare de lei..

Organele fiscale, din cadrul Serviciului Fiscal Municipal vor intocmi , o noua Decizie referitoare la obligatiile de plata accesorii , in functie de obligatiile fiscale datorate, in conformitate cu prevederile legale aplicabile in speta si cele precizate in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul, in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.

Director General