

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad asupra contestatiei formulate împotriva Actului constatator, si a Procesului-verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad înregistrata la acesta si la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad am procedat la solutionarea dosarului cauzei constatand urmatoarele:

Referitor la îndeplinirea conditiilor de procedura, s-au retinut urmatoarele:

Suma contestata reprezentând:

- drepturi vamale de import, suplimentar stabilite în actul constatator;
- dobanzi de întârziere înscrise în documentul de calcul a dobanzilor de intarziere
- penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul-verbal.

Contestatia a fost semnata de petent, conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Contestatia a fost depusa în termenul legal de depunere prevazut de art. 176 din acelasi act normativ.

Constatând ca în speta sunt întrunite conditiile prevazute de art. 175, si art. 176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Ministerul Finantelor Publice este investit în solutionarea contestatiei.

Referitor la obiectul contestatiei aratam faptul ca intrucat suma reprezentand dobanzi aferente drepturilor vamale suplimentare cuprinse în documentul de calcul a dobanzilor este cuprinsa si in Procesul Verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad se va pronunta asupra capatului de cerere referitor la Procesul Verbal .

I.În contestatie petentul prezinta operatiunea de import si face precizari privind actiunile întreprinse pentru a se conforma regulilor vamale de la data importului. Afirmă ca nu corespunde adevarului mentiunea ca exportatorul german nu a eliberat EUR 1. Solicita sa i se comunice actul Administratiei Vamale Germane la care s-a facut referire în actul atacat. Face referiri generale la raspunderea civila delictuala din perspectiva “dreptului comun” apreciind ca raspunderea pentru eroarea de calcul a taxei vamale nu poate fi decat exclusiv a “lucratorului vamal de la acea data”.

II.Organele vamale, precizeaza ca certificatul de origine a marfurilor EUR 1 a fost supus controlului ulterior si bazat pe raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti din adresa prin care s-a comunicat faptul ca certificatul de origine a fost eliberat incorect ceea ce face ca vehiculul acoperit de acest certificat sa nu beneficieze de regimul vamal preferential, au întocmit Actul constatator. De asemenea, organele autoritatii vamale precizeaza ca la data eliberarii chitantei vamale, s-a acordat regim vamal preferential, corespunzator marfurilor originare din U.E. considerându-se valabile informatiile continute de Certificatul de origine EUR 1 prezentat la data importului.

III. Luând în considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de petenta, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare, se retine ca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arad este investit sa se pronunte asupra contestatiei formulate de petent împotriva actului constatator si procesului verbal emise de Biroul Vamal Arad, în baza carora Biroul Vamal Arad a efectuat controlul ulterior al operatiunii de import efectuate de petent.

În fapt, organele vamale ale Biroului Vamal Arad, coroborand prevederile art. 107 din H.G. nr. 1114/2001, cu raspunsul Autoritatii Nationale a Vamilor Bucuresti , înregistrat la Biroul Vamal Arad au întocmit Actul constatator în care au recalculat drepturile vamale de import. În mod concret, din raspunsul A.N.V. Bucuresti (depus la dosar) s-a retinut ca autoritatea vamala germana a comunicat ca certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 a fost eliberat formal incorect în sensul ca "exportatorul mentionat în caseta 1 a certificatului nu a cerut eliberarea unui EUR 1 si nici nu a împuternicit o persoana care a semnat în caseta 14". "Vehiculul nu beneficiaza de regim tarifar preferential". În aceasta situatie nu s-a putut confirma exactitatea datelor continute, certificatul neîndeplinind conditiile de valabilitate pentru ca semiremora sa beneficieze de regimul vamal preferential.

De asemenea, s-a retinut ca la data eliberării chitantei vamale, a fost calculata în sarcina importatorului taxa pe valoarea adaugata prin aplicarea cotei de taxare de 19% la o valoare în vama. Pentru taxele vamale s-a aplicat cota de 0%, corespunzator marfurilor originare din U.E. considerându-se valabile informatiile continute de certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 prezentat de petent.

În urma verificării ulterioare a certificatului de circulatie a marfurilor a rezultat ca în mod nejustificat a fost aplicata cota de taxare de 0% pentru taxa vamala, semiremorca acoperita de certificatul mentionat neputând beneficia de regimul tarifar preferential. Prin Actul constatator au fost recalculat drepturile vamale de import (taxa vamala si taxa pe valoarea adaugata). Din baza de calcul rezulta ca s-a stabilit o diferenta de taxe vamale de încasat si a fost recalculata taxa pe valoarea adaugata, rezultand o obligatie suplimentara pe total, drepturi vamale suplimentare. Pentru achitarea cu întârziere a drepturilor vamale suplimentare au fost calculate dobanzi si penalitati de întârziere în Procesul verbal privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de întârziere.

În drept, având în vedere situatia de fapt asa cum rezulta din documentele depuse la dosar si data la care a avut loc operatiunea vamala de import, se retine ca în cauza sunt incidente urmatoarele prevederi legale:

Protocolul nr. 7 din 16 noiembrie 2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa

“ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre parti beneficiaza la importul in alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;

b) fie, in cazurile specificate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, ulterior denumita declaratie pe factura, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor; textul declaratiei pe factura este prevazut in anexa nr. IV. [...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

ART. 18

Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, în mod excepțional, după exportul produselor la care se referă, dacă:

a) nu a fost eliberat în momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstanțe speciale; sau

b) se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a marfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.

3. Autoritățile vamale pot elibera un certificat de circulație a marfurilor EUR 1 a posteriori numai după verificarea concordanței dintre informațiile furnizate în cererea exportatorului și cele din dosarul corespunzător.

4. Certificatele de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori trebuie să fie vizate cu una din următoarele expresii:

[...]

DE "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT"

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1 autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a marfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

H.G. nr. 1.114 din 9 noiembrie 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României:

"ART. 106

Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:

[...]

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.

ART. 107

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare."

Din prevederile legale mai sus citate rezulta ca, organul vamal este în masura sa decida în legatura cu verificarea certificatelor de origine si nu exista reglementari restrictive în acest sens. Din precizarea A.N.V. Bucuresti ca “exportatorul mentionat în caseta 1 a certificatului nu a cerut eliberarea unui EUR 1 si nici nu a împuternicit o persoana care a semnat în caseta 14”. “Vehiculul nu beneficiaza de regim tarifar preferential” rezulta ca lucratorii Biroului Vamal Arad erau în drept sa faca aplicatiunea prevederilor art. 107 din H.G. nr. 1114/2001. Pentru aceste motive contestatia urmeaza a fi respinsa ca neintemeiata.

Referitor la afirmatiile contestatarului precizam ca în cauza, dupa procedura reglementata de Protocolul 7, Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, (acceptat la data importului), a fost supus unei verificari ulterioare si a rezultat ca “a fost eliberat formal necorespunzator” si pentru aceste situatii Protocolul prevede la art. 18 “*Certificate de circulatie a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori 1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 poate fi eliberat, in mod exceptional, dupa exportul produselor la care se refera, daca: a) nu a fost eliberat in momentul exportului din cauza unor erori, omisiuni involuntare sau circumstante speciale; sau b) se demonstreaza autoritatilor vamale ca a fost eliberat un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.*” Pe cale de consecinta afirmatiile referitoare “la raspunderea civila delictuala” si “raspunderea pentru eroarea de calcul a taxei vamale a lucratorului vamal de la acea data” nu au legatura cu cauza si pentru aceste motive nu au fost retinute în solutionarea contestatiei.

Referitor la solicitarea petentului “ de a mi se comunica actul Administratiei Vamale Germane” aratam ca acesta se afla la Autoritatea Nationala a Vamilor. Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa, inregistrata la Biroul Vamal Arad, transmite raspunsul Administratiei Vamale Germane prin care referitor la certificatul de origine a marfurilor EUR 1, s-a comunicat faptul ca “exportatorul mentionat in caseta 1 a certificatului nu a cerut eliberarea unui EUR 1 si nici nu a împuternicit o alta persoana sa ceara un astfel de document si sa semneze in numele lui certificatul ”, astfel autoturismul acoperit de certificatul mentionat nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Referitor la dobanzile si penalitatile de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare înscrise în Procesul verbal, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati în sarcina contestatarului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura taxelor vamale si taxei pe valoarea adaugata stabilite în sarcina petentului în Actul constatator întocmit de catre B.V. Arad contestatia urmeaza a fi respinsa si pentru debitul reprezentand dobanzi si penalitati aferente, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept “*Accesorium sequitur principale*”, contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus aratate, în conformitate cu prevederile art. 16, art. 17, art. 18, art. 32 din Protocolul nr. 7/2001 privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa încheiat între România si Uniunea Europeana, art. 105, art. 106, art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr. 1114/2001 coroborate cu prevederile art. 175, art. 176 si art. 180 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, Legea 348/2005 privind denominarea monedei nationale, se

DECIDE

Respingerea contestatiei depusa de petent, împotriva Actului constatator, si a Procesului-verbal privind calculul dobanzilor si penalitatilor de întârziere întocmite de Biroul Vamal Arad, ca neîntemeiata.