

DECIZIA NR. 1396/08.12.2011

privind solutionarea contestatiei inregistrata sub
nr. .../...formulata de ... din ...

Directia Generala a Finantelor Publice ... a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice ... asupra contestatiei nr. ... inregistrata la D.G.F.P. ... sub nr. ... formulata de ... cu domiciliul in ..., str. ..., nr. ..., jud ..., CNP ...

Petentul a formulat contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice ... pentru suma de ... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Prin adresa nr. ..., confirmata de primire in data de ..., Compartimentul Solutionare Contestatii a solicitat petentului precizarea numarului deciziei de calcul al taxei pe poluare contestata si a motivelor de drept pe care se intemeiaza contestatia.

Contestatia are aplicata semnatura titularului dreptului procesual asa cum prevede art. 206 lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si a fost depusa cu intarziere.

Avand in vedere prevederile art. 205 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita a se pronunta asupra cauzei.

I. Petentul contesta decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisa de Administratia Finantelor Publice

Taxa achitata la inmatricularea autovehiculului este abuziva si in contradictie cu normele UE.

Fata de cele mai sus mentionate petentul solicita anularea deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule pentru suma de ... lei.

II. Pentru ... din ... a fost calculata taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de ... lei prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depuse de ... din ..., Administratia Finantelor Publice ... a propus respingerea contestatiei. De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatorului si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice ... se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in situatia in care petentul nu a respectat conditiile procedurale prevazute la art. 206 alin. (1) lit. b) si lit. c) si art. 207 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

În fapt, pentru ... din ..., A.F.P. ... a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. Din analiza documentelor existente la dosarul contestației, rezultă că taxa în sumă de ... lei a fost achitată la Trezoreria ... în data de ... cu chitanța seria ... nr. ..., la dosarul cauzei fiind anexat un duplicat al acesteia.

Față de cele mai sus menționate, se reține că la data plății, petentului i se comunicase decizia de calcul prin care se impunea suma de plată. Totodată se reține că suma de ... lei nu putea fi plătită de către petent decât în baza deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule emisă de către A.F.P.

Împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..., petentul putea formula contestație, conform legislației în vigoare în termen de 30 de zile de la data luării la cunoștință a acestei decizii. Contestația a fost depusă la A.F.P. ... în data de ... sub nr. ... cu depasirea termenului legal.

Potentul nu a precizat numarul si data deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule contestata, si nici motivele de drept pe care isi intemeiaza contestatia.

Prin adresa nr. ..., confirmata de primire in data de ..., Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dâmbovita, în temeiul prevederilor art. 206 din Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care stipuleaza: "*(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:[...] b) obiectulcontestatiei; c) motivele de fapt si de drept,*" a solicitat petentului ca în termen de 5 zile de la data primirii adresei, sa completeze contestatia cu obiectul contestat si motive pe care se intemeiaza aceasta.

Pe cale de consecinta se retine ca petentul în contestatia formulata nu s-a întemeiat în drept pe dispozitiile nici unui act normativ si nici nu a precizat decizia de calcul al taxei pe poluare

contestata, coroborat cu faptul ca organul de solutionare este limitat sa raspunda doar la solicitarile partilor conform prevederilor art. 213 alin. 1 din Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza ca “[...]Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii”.

Potrivit punctului 2.5 din Ordinul nr. 2137/2011: “2.5. Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Urmare celor de mai sus se va respinge contestația pentru nerespectarea condițiilor procedurale pentru suma de ... lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

În drept, cauză își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 206 alin. (1) lit. c) si art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

art. 206 - “(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde: [...] c) motivele de fapt si de drept;”

art. 207 - “(1) - Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.[...]

Art. 101 din Codul de procedură civilă, prevede:

“Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”

Art. 102 din Codul de procedură civilă, prevede:

“Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”

Art. 213 alin. (1) si alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

(1) “În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face în raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face în limitele sesizarii”

(5) “Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Punctului 2.5 din Ordinul nr. 2137/2011, precizeaza:

2.5. "Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv."

Art. 217 alin. (1) din același act normativ, stipulează:

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) "Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 207 alin. (1), art. 213 alin. (1) și alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 101 și art. 102 din Codul de procedură civilă, punctul 2.5 din Ordinul nr. 2137/2011 coroborate cu prevederile art. 70, art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

1. Respingerea pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale a contestației nr. .../... formulata de ... pentru suma totala contestata de ... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

2. In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului