

1006

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HARGHITA
MIERCUREA - CIUC

Dosar nr. /2006

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1395

Ședința publică din 26 aprilie 2006

Instanța compusă din

Președinte:

Judecător:

Judecător:

Grefier:

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ fiscal formulată de reclamantul în contradictoriu cu pârâții Direcția Regională Vamală Brașov și Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu au răspuns părțile.

Procedura este completă

S-a făcut referatul cauzei după care:

Dezbaterile în fond și luările de cuvânt au avut loc în ședința publică din 19 aprilie fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea hotărârii pentru azi, 26 aprilie 2006.

T R I B U N A L U L ,

Deliberând, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată sub nr. /03.02.2006 reclamantul , domiciliat în nr. jud.Harghita, a solicitat în contradictoriu cu Autoritatea Națională Vamală, Direcția Regională Vamală Brașov, cu sediul în Brașov str.Hărmanului nr.50 jud.Brașov și Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita, cu sediul în M.Ciuc str.Revoluției din Decembrie nr.20 jud.Harghita, anularea următoarelor acte de impunere:

- Actul constatator nr. / .2005,
- Decizia nr. / 2005,
- Decizia nr. / .2005 emise de Autoritatea Națională a Vămilelor, respectiv
- Decizia nr.52/ .2005, emisă de DGFP Harghita, solicitând admiterea contestației.

În fapt, reclamantul arată că prin actul constatator nr. / ameis de autoritatea vamală la data de .2005, s-a calculat și impus o sumă de RON cu titlu de diferență de impozit. Conform actului constatator suma reprezintă diferență drepturi vamale în urma introducerii în țară a unui autovehicul din Germania în anul 2003, printre documentele prezentate organului vamal fiind și un certificat de circulație a mărfurilor /EUR.1) nr.D / emis de PK Automobile din localitatea . Acest certificat a fost supervizat de autoritatea vamală din Germania, și corespunde reglementărilor internaționale în materie. Mai mult decât atât, actul menționat nu a fost nici restrâns nici anulat, cu toate acestea organul vamal emitent al actului constatator contestat a trecut la recalcularea drepturilor vamale.

Pe lângă calcularea diferențelor vamale, prin cele două decizii atacate nr. și , ambele din data de .2005, s-a calculat și aplicat pentru perioada 04.08.2003 dobânzi în sumă totală de RON. Cu această sumă, creanța s-a

ridicat la RON.

Prin Decizia nr.52/ .2005 DGFP Harghita a respins contestația menținând actele în temeiul cărora s-au calculat sumele contestate.

Direcția Regională Vamală Brașov precum și DGFP Harghita au formulat întâmpinare solicitând respingerea acțiunii întrucât în urma unui control ulterior inițiat de Biroul Vamal Odorheiu Secuiesc privind verificarea "a posteriori" a dovezii de origine, respectiv certificatul de circulație a mărfurilor nr.D Autoritatea Națională a Vămilelor cu adresa nr. / .2005, în baza comunicării administrației vamale din Germania, a arătat faptul că autovehiculul acoperit de certificatul menționat nu este originar în sensul Acordului România-UE. Autovehiculul în cauză nu beneficiază de regim tarifar preferențial.

Având în vedere că bunul importat de contestator nu este de origine comunitară, în conformitate cu prevederile Protocolului privind definirea noțiunii de "produse originare" ori metodele de cooperare administrativă, anexa la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, ori Comunitățile Europene ori statele membre ale acestora, pe de altă parte, regimul tarifar preferențial nu poate fi acordat.

Astfel în speță sunt incidente prev. art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001.

Referitor la contestarea sumei de RON reprezentând dobânzi, se arată că societatea nu și-a motivat capătul de cerere prin urmare sunt incidente disp. art.175 alin.1 din OUG nr.92/2003.

Examinând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele: Din punct de vedere vamal, originea mărfurilor poate fi una nepreferențială sau preferențială.

Potrivit art.74 C.vamal pentru a aplica corect tariful vamal, autoritatea vamală trebuie să constate originea mărfurilor. În același sens art.105 din Regulamentul vamal stabilește că "pentru a beneficia de preferințe tarifare stabilite în acorduri sau convenții internaționale, este necesar prezentarea certificatului doveditor, precum și înscrierea în declarația vamală de import a codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție, în parte.

Certificatul doveditor reprezintă documentul prin care autoritatea vamală constată originea preferențială a mărfurilor și implicit acordarea de taxe vamale reduse sau exceptări de la plata lor.

CertIFICATELE de origine se eliberează de țara unde mărfurile au fost produse și sunt puse la dispoziția importatorului odată cu mărfurile sau ulterior, pentru a fi prezentate autorității vamale din țara de import în vederea acordării preferințelor tarifare.

Criteriile de origine, pentru ca mărfurile importate să poată beneficia de facilitățile fiscale a fost realizată prin mai multe acte normative, primul fiind Protocolul nr.4 la Acordul de asociere; ulterior acest protocol a fost înlocuit prin Dec.nr.1/1997 a Consiliului de Asociere, anexă la O.U.G. nr.1/1997, care de asemenea a fost înlocuit de Protocolul privind definirea noțiunii de produse originale, anexă la O.U.G. nr.192/2001.

Potrivit prevederilor din Regulamentul vamal, birourile vamale unde se desfășoară operațiunile de vămuire pot solicita verificarea dovezilor de origine de către autoritatea vamală emitentă din țara de export, în termen de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, iar în măsura în care există diferențe de plată în minus, să treacă la recuperarea lor art.107 din HG 1114/2001, pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României.

Autoritățile vamale care solicită verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificării cât mai curând posibil. Aceste rezultate trebuie să indice cu

claritate dacă documentele sunt autentice, dacă produsele în cauză pot fi considerate produse originare din Comunitate, din România sau dintr-una dintre țările la care se face referire la art.4 și dacă îndeplinesc celelalte condiții stipulate în acest protocol.

Potrivit disp. Legii nr.141/1997 și a Regulamentului de aplicare a acestui cod vamal, debitorul datoriei vamale este titularul declarației acceptate și înregistrate (art.41 al.2).

În speța dedusă judecătii petentul a introdus în țară un autoturism marca pentru care a prezentat la vămuire Certificatul de circulație a mărfurilor EUR.1 nr.D emis de PK Automobile din localitatea , supervizat de autoritatea vamală din Germania.

În Decizia nr.52/ .2005 emisă de Agenția Națională de Administrare Fiscală DGFP Harghita s-a reținut că din adresa Autorității Naționale a Vămirilor nr. / .2005, precum și din adresa autorității vamale germane nr.Z din .2005, aflate în copie în dosarul cauzei reiese că, urmare a controlului a posteriori, autovehiculul sub acoperirea declarației de origine - certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 nr.D - nu poate beneficia de regim tarifar preferențial, întrucât autovehiculul nu este originar în sensul Acordului România-UE.

Având în vedere că bunul importat de contestator nu este de origine comunitară, în conformitate cu prevederile Protocolului privind definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, regimul tarifar preferențial nu poate fi acordat.

Astfel, în speță, sunt incidente prev. art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1114/2001 referitoare la recuperarea datoriei vamale.

Adresa autorității vamale germane a fost depusă la dosar de pârâta DGFP Harghita dar din conținutul acesteia nu rezultă că în urma verificării ulterioare a dovezilor de origine s-ar fi constatat că autovehiculul nu are origine comunitară.

Mai mult reclamantul în susținerea cererii a depus un document provenind de la GmbH Germania, societatea care a fabricat autoturismul în litigiu, din conținutul căruia rezultă că, autoturismul este de origine comunitară și este în conformitate cu Regulamentele de Origine ale țărilor partenere, printre care și România.

Potrivit art.16 alin.1 lit.b din OUG nr.1/1997 produsele originare din comunitate beneficiază, la importul în România, de prevederile acordului prin prezentarea unei declarații date pe o factură, pe o notă de livrare sau pe orice alt document care descrie produsele în cauză suficient de detaliat pentru a permite identificarea. Declarația menționată mai înainte este corespunzătoare normelor protocolului.

Față de considerentele expuse urmează să fie admisă acțiunea reclamantului.

Urmează să fie anulate Decizia nr. / .2005, Decizia nr. / .2005 și A.C. nr. / .2005 emise de Direcția Regională Vamală Brașov.

De asemenea urmează să fie anulată Decizia nr.52/ .2005 emisă de DGFP Harghita.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite în parte acțiunea reclamantului [redacted] cu domiciliul în [redacted], str. [redacted], nr. [redacted], județul HARGHITA în contradictoriu cu pârâtele DIRECTIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE HARGHITA cu sediul în Miercurea-Ciuc, str. Revoluției din Decembrie, nr. 20, județul HARGHITA și DIRECTIA REGIONALĂ VAMALĂ BRAȘOV cu sediul în Brașov, str. Harmanului, nr. 50, județul BRAȘOV și în consecință:

Dispune anularea deciziei nr. [redacted] din [redacted].2005, decizia [redacted] din [redacted].2005 și actul constatator nr. [redacted] din data de [redacted].2005 emise de Direcția Regională Vamală Brașov.

Dispune anularea deciziei nr. 52/ [redacted] 2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Harghita.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 26 aprilie 2006.

Președinte,

s.s. indescifrabil

Grefier,

s.s. indescifrabil

pentru conformitate,