



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agencia Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax : 0255/220103

DECIZIA NR. 93

privind soluționarea contestației formulată de **dl. x**, înregistrată
la Administrația Finanțelor Publice x
sub nr.x/10.10.2012

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice x prin adresa nr.x/16.10.2012, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr.x/17.10.2012, asupra contestației formulată de **dl. x**, cu domiciliul procedural ales în x str. x, nr.x, ap.x, județul x.

Obiectul contestației îl constituie Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x26.09.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice x, prin care a fost stabilită suma de **x lei** reprezentând taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Constatând că, în speță, sunt întrunite dispozițiile art.209 alin.(1) lit.a) și art.207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin, prin Serviciul Soluționare Contestații este legal investită cu soluționarea contestației.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care dl. x nu a respectat condițiile de procedură impuse de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În fapt, prin cererea înregistrată la Administrația Finanțelor Publice x sub nr.x/26.09.2012 **dl. x** a solicitat calcularea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule în vederea înmatriculării în România a unui autovehicul Marca BMW, anexând la cerere documentele necesare efectuării calculului.

Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/26.09.2012 a fost comunicată în data de 26.09.2012, așa cum reiese din semnătura de primire și data înscrise pe actul administrativ fiscal existent în copie la dosarul cauzei.

Împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/26.09.2012, dl. x cu domiciliul procedural ales în x, str. x nr.x, ap.x,

județul x, a formulat și depus contestație înregistrată la Administrația Finanțelor Publice x sub nr.x/10.10.2012.

Deși, prin contestație dl.x precizează că se îndreaptă împotriva “deciziei de calcul a taxei de poluare x din 20.09.2012 în cuantum de x lei”, din documentele anexate la dosarul cauzei de către organele fiscale din cadrul A.F.P. x, rezultă că data emiterii actului administrativ fiscal atacat, respectiv a Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x este data de **26.09.2012**, pentru suma de x lei, cu titlu de taxă privind emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Comparând semnătura indescifrabilă a domnului x de pe contestația formulată cu cea de pe “Cererea de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule” nr.x/26.09.2012 depusă de aceasta la Administrația Finanțelor Publice x și de pe Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/26.09.2012, aflate la dosarul cauzei, reiese că acestea sunt diferite.

Prin adresa nr.x/23.10.2012, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș - Severin, a solicitat domnului x - la adresa indicată în contestație, respectiv domiciliul procedural ales în x, str. x, nr.x ap.x, județul x, îndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală.

Adresa nr. x/23.10.2012 a fost transmisă prin poștă și confirmată de primire în data de 26.10.2012, de „AV. x” - calitatea primitorului, așa cum rezultă din confirmarea de primire aflată la dosarul cauzei, fără a se cunoaște dacă acesta are calitate de persoană însărcinată cu primirea actelor de procedură sau are calitatea de împuternicit al contestatorului.

Până la data întocmirii prezentei decizii, dl. x nu a răspuns la solicitarea organelor de soluționare.

În drept, sunt incidente prevederile O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

Art. 206

“Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

coroborat cu prevederile pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2001 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care stipulează:

“2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la

comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

În cauza analizată, nu au fost respectate condițiile de procedură impuse de art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale pct.2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, respectiv, dl. x nu a dat curs solicitării organelor de soluționare a contestațiilor de a preciza dacă contestația formulată este semnată prin împuternicit sau de către acesta, având în vedere faptul că, contestația trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite (contestator sau împuternicit al acestuia prin depunerea la dosarul cauzei a împuternicirii în original sau în copie legalizată), deși prin adresa nr.x/23.10.2012, confirmată de primire în data de 26.10.2012, i s-a solicitat în mod imperativ aceasta.

De asemenea, potrivit prevederilor art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

Art.213

“(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Art. 217

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborat cu prevederile pct.12.1 lit.b) din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;

Prin urmare, având în vedere prevederile legale menționate anterior, precum și situația de fapt reținută, organul de soluționare nu poate proceda la soluționarea pe fond a cauzei, urmând a se respinge contestația îndreptată împotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/26.09.2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice x, pentru suma de **x lei** cu titlu de taxa pe emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în temeiul prevederilor pct.2.3 și pct.12.1 lit.b) din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală; art.206

alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de **dl.** împotriva Deciziei privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr.x/ 26.09.2012, emisă de Administrația Finanțelor Publice x pentru suma de **x lei** reprezentând taxa pe emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale prevăzute de lege.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale, în termen de 6 luni, la Tribunalul Caraș-Severin.

DIRECTOR EXECUTIV