

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI PRAHOVA
Biroul Soluționare Contestații

DECIZIA nr. 263 din 04 mai 2011

Cu adresa nr./....., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova sub nr...../....., **Administrația Finanțelor Publice** a înaintat **dosarul contestației** formulată de **d-na** din, Jud. Prahova, CNP, în calitate de reprezentant al **A.F.** din, împotriva Adresei de înființare a poprii asupra disponibilităților bănești nr...../.....2011 întocmită de A.F.P., comunicată d-nei la data de2011.

Prin contestația formulată, se susțin următoarele:

[...]. Acest document nu are nicio titulatură dar are un temei de drept, respectiv art.143 cod procedură civilă, care prevede "Executarea silită prin poprire", ori documentul transmis prin poștă nu reprezintă nimic ci este o simplă adresă scrisă "alb pe negru" fără a arăta toate elementele ce trebuiesc cuprinse într-un act emis de un organ fiscal. [...].

Având în vedere problema de fond respectiv contestarea întregului debit pe care îl pretindeți și a tuturor formelor de executare, considerăm față de dispozițiile Codului de Procedură Fiscală că nu mai puteți emite alte acte de executare pentru aceleași debite și aceleași acte de executare [...]."

În urma verificării îndeplinirii condițiilor procedurale, organul de soluționare a contestației constată următoarele:

Prin adresa nr...../.....2011, se înștiințează contribuabila, în calitate de reprezentant al A.F. din, cu privire la luarea măsurii de indisponibilizare a sumelor existente în conturile în lei și/sau valută deschise la BANK S.A. și BANK S.A., precum și a sumelor viitoare din conturi ce vor proveni din încasările zilnice, în baza prevederilor art.149 alin.(11) și (12) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, referitor la executarea silită prin poprire a debitorului.

Conform adresei nr...../.....2011, sumele reținute vor acoperi obligațiile fiscale ale A.F. din în cuantum de lei, reprezentând cheltuieli de executare în cuantum de lei și dobânzi și penalități aferente TVA în cuantum de lei, sumă cuprinsă în titlurile executorii nr...../.....2010, nr...../.....2010, nr...../.....2009, nr...../.....2011 și nr...../.....2010 înscrise în adresă și comunicate contribuabilei.

Documentul contestat, respectiv adresa nr...../.....2011, nu conține însă date privind stabilirea, modificarea sau stingerea de drepturi și obligații fiscale, deci **nu reprezintă un act administrativ fiscal**, o decizie de impunere, așa cum este acesta definit la art.41 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată:

*"Art.41. - **Noțiunea de act administrativ fiscal***

*În înțelesul prezentului cod, **actul administrativ fiscal** este actul emis de organul fiscal competent în aplicarea legislației privind stabilirea, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor fiscale."*

Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal sunt prezentate la art.43 alin.(1) și (2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată:

*"Art. 43. - **Conținutul și motivarea actului administrativ fiscal***

(1) Actul administrativ fiscal se emite numai în formă scrisă.

(2) Actul administrativ fiscal cuprinde următoarele elemente:

a) denumirea organului fiscal emitent;

b) data la care a fost emis și data de la care își produce efectele;

c) datele de identificare a contribuabilului sau a persoanei împuternicite de contribuabil, după caz;

d) obiectul actului administrativ fiscal;

- e) motivele de fapt;
- f) temeiul de drept;
- g) numele și semnătura persoanelor împuternicite ale organului fiscal, potrivit legii;
- h) ștampila organului fiscal emitent;
- i) posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația;
- j) mențiuni privind audierea contribuabilului.”

Faptul că adresa nr...../.....2011 contestată nu conține toate elementele citate mai sus, așa cum corect se susține și în contestație, este o dovadă că aceasta nu este un act administrativ fiscal, deci nu reprezintă un titlu de creanță, o decizie de impunere, prin acest act nu s-au stabilit obligații fiscale suplimentare.

Obligațiile fiscale în sumă de lei au făcut obiectul unor titluri de creanță transmise contestatoarei de către organul fiscal teritorial, și de asemenea această sumă a fost înscrisă în titlurile executorii nr...../.....2010, nr...../.....2009, nr...../.....2010, nr...../.....2010 și nr...../.....2011 transmise contestatoarei, acte de executare silită împotriva cărora se putea formula contestație la instanța judecătorească în termen de 15 zile de la comunicare, conform art.172 și art.173 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată.

În aceste condiții, **adresa nr...../.....2011 nu reprezintă un document contestabil**, neîncadrându-se în prevederile art. 205 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată:

*“Art. 205. - **Posibilitatea de contestare***

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. [...].”

Astfel, în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, **se va respinge ca inadmisibilă contestația** formulată de către d-na în calitate de reprezentant al A.F. din, împotriva adresei nr...../.....2011 emisă de A.F.P., aceasta nereprezentând un titlu de creanță prin care să se stabilească obligații fiscale de plată.

Concluzionând analiza contestației formulată de d-na în calitate de reprezentant al A.F. din, împotriva adresei nr./.....2011 întocmită de A.F.P., în conformitate cu prevederile art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, se

D E C I D E :

1. Respingerea contestației ca inadmisibilă.

2. Conform prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, actualizată și ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii la Tribunalul Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,