



**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

**Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice - Timișoara**

Timișoara

Tel : +0256 4994

.....2



Directia Generală Regională
a Finanțelor Publice - Timișoara

str. Gheorghe Lazăr nr. 9 B
.....00081,

Fax: +0256 499

e-mail : info.adm@dqfptm.ro

D E C I Z I E nr. 1690/620/.....07.2014

privind solutionarea contestatiei formulata de dl.inregistrata la
DGRFP-Timisoara sub nr.

Serviciul Solutionarea Contestatiilor al DGRFP-Timisoara a fost sesizat de AJFP Timis prin adresa nr.inregistrata la DGRFP Timisoara sub nr. cu privire la contestatia formulata de dl., CNP, cu domiciliul in loc. Timisoara, str.

Contestatiile au fost formulate in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/200....., republicata, sunt autentificate prin semnatura petentului si s-au depus impotriva masurilor dispuse prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. intocmite de catre organele fiscale din cadrul AJFP Timis.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 206 din OG nr. 92/200....., republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice; DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionarea contestatiilor este competenta sa solutioneze pe fond contestatia.

I. Prin contestatia formulata dl.contesta urmatoarele decizii :

-

In fapt, la data de, a primit prin scrisoare recomandata deciziile mai sus mentionate, prin care i se aduceau la cunostinta accesoriile calculate si anexele acestora cu modul de calcul. Considera ca sumele individualizate in continutul deciziilor in cauza sunt nedatorate intrucat :

1. Referitor la decizia cu nr. dosar fiscal din data deintelege sa conteste calculul accesoriilor prevazute in anexa acesteia cu cod 111, in speta cele referitoare la contributiile CASS, ca fiind nelegal, conform celor de mai jos.

Toate sumele datorate la bugetul FNUASS anticipat, au fost achitate la scadenta, conform celor ce reies din OP-urile/extrasele de cont atasate

prezentei. Organul fiscal a calculat insa dobanzi/penalitati deoarece platile in cauza au fost imputate asupra altor sume, considerate datorate/scadente, dar care nu i-au fost aduse la cunostinta, nefiind nici individualizate conform legii prin decizii, astfel cum cer dispozitiile legale. Pentru sumele in cauza s-au luat cu titlu de reper, in mod artificial, niste scadente, fara a exista documentul prin care a fost stabilita suma de plata si implicit scadenta obligatiei, conform art. 85 Cod fiscal coroborat cu art. 296^A24, 296^A25 Cod procedura fiscala si normele metodologice de aplicare.

Aceste documente (decizii) nu i-au fost niciodata comunicate, cum nici nu au fost operate la data scadentei pretinse in vreo evidenta analitica ANAF privind sumele datorate. Mai mult , sumele , desi sunt luate in mod retroactiv drept reper de calcul, nu i-au fost comunicate nici la cerere , atunci cand a solicitat eliberarea de situatii analitice fiscale cu sumele platite si datorate, deci acestea nici macar nu se aflau inregistrate in evidentele organului fiscal la data pretinsa a fi scadenta obligatiei de la care au inceput a fi cuantificate accesoriile ce fac obiectul prezentei contestatii, astfel cum se va observa din copia situatiilor analitice anexate, pe care le-a solicitat pentru a vedea situatia platilor si a datoriilor. In aceste conditii, calculul penalitatilor/dobanzilor este empiric. Practic, calculul accesoriilor s-a realizat asupra unor sume care nu indeplineau criteriile legale pentru a fi declarate exigibile prin decizii de stabilire/plata, astfel cum cer dispozitiile legale mai sus indicate.

La calcularea accesoriilor nu s-au luat in considerare in mod corect platile efectuate. Toate sumele evidentiate in deciziile primite privind plata anticipata/deciziile definitive/anuale privind obligatiile datorate la asigurarile sociale de sanatate au fost achitate in mod corect, la scadenta, acolo unde sumele au fost cuantificate in mod legal si a primit decizii.

Cu toate acestea, in mod incorect, sumele achitate au fost imputate asupra unor datorii neevidentiate si necomunicate, fapt ce a determinat cuantificarea de penalitati/dobanzi nelegale.

De asemenea, nu a fost incunostintat nici pana in prezent despre modul cum s-a facut imputatia platilor, temeiul legal al unei astfel de operatiuni si ce reprezinta sumele asupra carora s-a facut imputatia platilor.

Aceste sume nu au devenit nici in prezent exigibile, desi ele au fost incasate de catre organul fiscal, astfel incat de la plata pana la operarea in evidenta, aceste plati apareau achitate in plus, dupa care, paradoxal sa fie considerate datorate, neplatite si susceptibile de penalizare pentru neplata. Drept exemplu, desi la sfarsitul anului 201.....a achitat la bugetul FNUASS suma delei, aceasta suma apare evidentiata in situatia analitica ce i s-a eliberat ulterior la data, ca suma platita in plus fata de datoriile ce erau evidentiate la aceea data.

Ulterior insa, pe situatia analitica solicitata la, in urma primirii unei somatii de la organul fiscal, apare, in aceeasi zi la fel ca

in situatia anterioara, ca nu are datorii, ci chiar de recuperat, cu, dar intr-o alta situatie, emisa in aceeasi zi apar sume stabilite retroactiv si o datorie delei, cu justificarea ca au fost facute corectii transmise de catre CASS.

Mai apoi, prin luna septembrie, a descoperit ca in acelasi mod au aparut alte sume datorate, precum si faptul ca tot ce a achitat pentru a stinge obligatiile fiscale, a fost reportat asupra unor sume mai vechi, stabilite de asemenea retroactiv, pentru care nu s-a emis nici un act justificativ fiscal si care, evident nu i-au fost aduse la cunostinta.

A fost indrumat pentru lamuriri la CASS, unde i s-a comunicat faptul ca de la, ANAF gestioneaza, administreaza si colecteaza obligatiile la FNUASS, conform legislatiei fiscale, drept pentru care nu i se pot furniza informatii oficiale.

In anul 201.....nu au fost emise decizii, nici anticipate, nici definitive, pentru stabilirea sumelor datorate cu titlul de contributii la sanatate desi de la jumatatea anului, aceste obligatii au fost administrate de ANAF.

Abia in anul 201..... au fost emise decizii anticipate pentru platile datorate anticipat la FNUASS, dar nu si decizii definitive/anuale.

In sustinere, depune copia deciziei pentru plati anticipate din 06.09.2012, copia deciziei definitive anuale din 27.09.201.....si copia deciziei anuale din 27.05.201.....

Astfel, desi deciziile anuale nu au fost emise nici pana in prezent, se continua, dupa modelul aratat mai sus, cuantificarea dobanzilor/ penalitatilor, asupra acestor sume, inca nestabilite/neevidentiate, de la data scadentei prevazute in decizia anuala pentru sumele datorate cu titlu de impozite/regularizari.

Acest lucru s-a intamplat si cu suma delei , care apare in anexa deciziei de accesorii nr. dinreferitoare la obligatiile de plata accesorii ca si baza de calcul pentru accesorii inca din data de, desi nu exista decizie emisa si pentru aceste obligatii la sanatate, iar decizia anuala, unde ar fi trebuit sa fie evidentiate intr-o rubrica separata nu le-a mentionat.

Chiar daca prin absurd s-ar admite legalitatea acestui demers, in subsidiar, numarul de zile de intarziere este eronat retinut, intrucat a primit decizia anuala /201.....pentru impozit la, astfel cum se dovedeste cu copia acesteia atasata, iar scadenta acesteia pentru sumele (inscrise in aceasta) erau la 60 zile.

Din discutiile purtate cu functionarii organului fiscal a reiesit ca de fapt, nici pana in prezent nu a fost rezolvata problema cuprinderii in decizia anuala a obligatiilor datorate la FNUASS, sau a emiterii unei decizii anuale ce sa cuprinda aceste obligatii , intrucat nu este definitivat softul aplicatiei.

Ori acest neajuns, după cum reiese din deciziile privind accesoriile menționate mai sus, a ajuns să fie imputat contribuabilului, în condițiile în care în mod clar, dispozițiile conform art. 85 Cod fiscal coroborat cu art. 296²⁴, 296²⁵ Cod procedura fiscală și normele metodologice de aplicare statuează ca obligațiile datorate cu titlu de contribuții de asigurări sociale de sănătate se stabilesc prin decizii anticipate și decizii anuale, iar plata contribuțiilor stabilite prin decizia anuală se face în 60 zile de la data comunicării către contribuabil a deciziei.

Contribuabilul are prin urmare asigurat dreptul de a primi o decizie în care să i se însereze obligația de plată și scadența obligației. După aceea scadența prevăzută în decizie privind suma individualizată, este normal să se calculeze accesoriile dacă plata nu a fost făcută. Dreptul de a fi informat prin decizia respectivă implică și dreptul de a contesta sumele individualizate în aceea decizie. De aceea, evident, suma devine certă și exigibilă doar după primirea deciziei.

În speta, cuantificarea accesoriilor s-a făcut asupra unor sume neindividualizate și pentru care nu au fost emise și comunicate decizii ori altfel de înștiințări de plată. Apoi la date arbitrar alese, sumele plătite cu titlu de CASS anticipat, au fost folosite pentru a se acoperi aceste sume, lăsând loc în dreptul contribuției anticipate, care apărea neplatită și a general accesoriile, numai că, procedura este viciată din punct de vedere legal, întrucât nici la data înscrisă în deciziile contestate drept reper al datei scadentei, nici ulterior nu au fost emise decizii de plată a acelor sume, înregistrate de către organul fiscal retroactiv. Drept pentru care calculul dobanzilor /penalităților, plecând de la nerespectarea cerințelor legii, date și rationament incorect, este incorect.

Mai mult, plecând de la acest rationament incorect și nelegal, s-a general cuantificarea de accesoriile asupra unor sume care au fost achitate la scadența, întrucât sumele astfel achitate au fost imputate pentru plata altor datorii, care nu se aflau evidențiate la momentul plății.

Fapt pentru care, a avut reprezentarea să achite pentru a stinge o datorie scadența conform unei decizii emise în mod legal, dar suma în fapt a fost reținută/imputată în mod abuziv asupra unei alte datorii, încă neevidențiată și neindividualizată.

De asemenea, precizează că la data dea achitat suma delei(suma a fost aproximată să acopere o eventuală obligație privind contribuția la sănătate pentru anul 2012, pe care nu o cunoaște exact ca și quantum întrucât nu i-a fost comunicată/nu există decizie.

După plata a solicitat o situație analitică din care a observat că de îndată după efectuarea plății, suma a fost, după modelul de mai sus, imputată parțial asupra unor accesoriile pentru care până în acel moment nu există emisă o decizie.

Suma a fost imputata in mare graba la data de1.12.201....., concomitent cu emiterea deciziei pentru accesorii in cuantum de lei, dar decizia in cauza i s-a adus la cunostinta cu posta abia in, astfel incat i-a fost practic anulat dreptul de a o contesta inainte de a face plata. Mai mult, prin aceasta practica, se reitereaza posibilitatea ca sa fie executat silit pentru o datorie care i se aduce la cunostinta doar prin somatia de executare, dar care nu era exigibila decat dupa ce organul fiscal ar fi emis decizia, de la data comunicarii acesteia. Astfel in situatia respingerii prezentei contestatii, va inregistra in continuare datorii, desi a achitat in pluslei, similar cu anii trecuti, cand in luna mai 201..... a inceput executarea silita impotriva sa, desi pana la - a se vedea situatia analitica din figura cu un plus delei la bugetul FNUASS. In contextul celor mai sus mentionate, raportat la continutul anexei deciziei cu nr. dosar fiscal din data de

- la randul 8, suma delei, apare ca s-ar fi inregistrat in baza documentului nr..... din Acest document nu i-a fost comunicat. Nu exista o decizie de stabilire a acestei sume in sarcina sa.

Mai mult, accesoriile se aplica de la, adica cu mai bine de 7 luni inainte de data documentului indicat. Aceeasi situatie se regaseste si la randul 9 din anexa;

- la randul, 11, 1.....se retin accesorii care au ca baza de calcul sume care nu au fost achitate intrucat pentru acestea nu au fost emise decizii de stabilire a obligatiilor la sanatate;

- la randurile 1.....,14 suma de, care a fost luata ca baza de calcul a accesoriiilor nu a fost cuprinsa in decizia anuala/2012, nici intr-o decizie separata. Exista emisa doar decizie privind impozitul, anticipata si definitiva/2012. In subsidiar, nr. de zile intarziere luate in calcul este eronat, intrucat aceasta decizie pentru stabilirea impozitului i-a fost comunicata la, iar data scadenta a fost considerata eronat -, in loc de

- la randul 15, suma luata baza de calcul se compune dinlei rezultata din anticipata /201..... silei care nu reiese din nici o decizie, suma delei prevazuta in decizia anticipata /201..... a fost achitata la scadenta, iar suma delei ulterior, la, in urma unei somatii.

Intrucat accesoriile provin de la o baza de calcul pentru care nu exista decizie/scadenta evidentiata suma nu este datorata, dar in subsidiar, chiar daca s-ar admite ipoteza contrara, calculul este eronat, intrucat suma delei a fost achitata la scadenta, in, iar accesoriile s-

ar fi putut calcula doar asupra diferentei delei pana la achitare, in

- la randurile 16-.....0 din anexa s-au calculat eronat accesorii, desi sumele datorate anticipat au fost in totalitate achitate la scadenta. Eroarea rezulta din faptul ca sumele achitate la scadenta cu titlu de contributii anticipate la sanatate au fost imputate nelegal si fara sa fie instiintat asupra unor presupuse datorii aferente anului 201.....pentru care nu s-au intocmit nici un fel de decizii.

Avand in vedere cele mai sus mentionate, solicita anularea Deciziei din dosar fiscal nr. dinreferitoare la obligatiile de plata accesorii identificate in anexa cu cod.III, de la randul 8 la randul0 inclusiv, iar in subsidiar, acolo unde se impune, recalcularea sumelor datorate cu titlu de accesorii.

2. In ce priveste Decizia nr. dinsi Decizia nr. dinreferitoare la obligatiile de plata accesorii, solicita de asemenea anularea acestora, intrucat nu are evidentiata nici baza de calcul, nici nr. de zile intarziere, nici de unde provine suma asupra careia s-au calculat accesorii. In speta, suma asupra careia s-au retinut accesoriile nu a fost individualizata in vreun document nu a fost comunicata si nu a devenit astfel exigibila/scadenta, dar mai mult, in acest caz, nici un fel de repere in acest sens nu au fost evidentiata prin deciziile in cauza.

..... In ce priveste Decizia nr. dinreferitoare la obligatiile de plata accesorii, precizeaza ca la data prezentei au fost deja achitate, fapt pentru care solicita anularea acesteia.

Fata de cele mentionate, solicita admiterea contestatiei si anularea deciziilor mai sus mentionate.

4. Referitor la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.

In fapt, prin decizia mai sus mentionata s-au stabilit in sarcina sa spre plata accesorii in quantum delei, ce au legatura cu cele stabilite prin decizia nr. dince a fost contestata, astfel ca intelege sa reitereze motivele invocate in contestatia anterioara urmand sa completeze cu noi motive ce tin de sumele stabilite prin aceasta decizie si modul de calcul al acestora. Astfel, contesta calculul accesoriilor prevazute in anexa cod 111, in speta cele decurgand din contributiile anticipate CASS/2012, ca fiind nelegal, conform celor de mai jos. Calculul accesoriilor asupra tuturor sumelor stabilite cu scadente(randurile4 si 5 din anexa la decizia cu nr. /.....si randurile11 si 1.....din anexa la decizia nr. din) este eronat. La calcularea accesoriilor nu s-au luat in considerare in mod corect nici scadentele sumelor datorate si nici sumele datorate de la acele scadente. Astfel, prin decizia privind platile anticipate pe 2012, ce poarta nr., care ar fi trebuit sa constituie baza de calcul, se arata ca scadentele platilor anticipate sunt datele de 25

ale lunilor 0.....,06,09 si 12, nicidecum data de 15. De asemenea, sumele datorate cu titlu de impozit pe venit erau pe decizia anticipata initiala de lei /trimestru, cu scadente laiar din 25.09 se datoreazalei, respectivlei pana la 25.12.2012. Pe langa aceste sume datorate cu titlu de impozit pe venit , daca ipotetic se datorau sume pentru bugetul FNUASS, si organul fiscal ar fi emis decizii care sa instituie obligatia de plata , acestea ar fi avut un cunatum datorat de lei la scadentele din lunile 0..... si 06 si cate 4505 lei la scadentele din 25.09 si 25.12.2012. Adica exact lei, cat am achitat in data de 28.12.2012. Dar, din modul de calcul evidentiat in deciziile mai sus mentionate, reiese ca au fost luata drept reper de calcul suma delei datorati pentru scadenta din trimestrul 1 ,.....si, situatie care schimba radical rezultatul total al accesoriilor calculate, intrucat suma baza de calcul evidentiata astfel eronat este mai mare, iar la acelasi nr. de zile intarziere la plata, cuantumul accesoriilor este de 5 ori mai mare. Aceasta cu referire la accesoriile calculate pentru datoriile scadente in trimestrele 1 siale anului 2012.

Pentru accesoriile stabilite asupra sumelor datorate in trimestrele si 4 situatia se aseamana cu cea evidentiata in contestatia inregistrata sub nr....., depusa la decizia nr....., intrucat datele scadente situandu-se dupa, de cand incasarile la bugetul sanatatii se gestioneaza de catre ANAF, cu obligativitatea emiterii unor decizii prin care sa se stabileasca sumele corespondente datorate la sanatate, aceste decizii nefiind emise, obligatia de plata nefiind instituita in mod legal, sumele, chiar datorate nu au exigibilitatea stabilita in mod legal, deci nu vor putea primi accesorii in cazul neplatii.

Avand in vedere cele mentionate mai sus solicita anularea deciziei nr. dinreferitoare la obligatiile de plata accesorii precum si a partii corespondente din decizia nr. dinraportat la sumele contestate si in subsidiar refacerea calculului accesoriilor datorate prin celedecizii.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. /.....au fost calculate accesorii in suma delei .

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. /.....au fost calculate accesorii in suma de lei.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. /.....au fost calculate accesorii in suma delei.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....au fost calculate accesorii in suma de lei.

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....au fost calculate accesorii in suma delei.

Accesoriile au fost calculate pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale, in conformitate cu prevederile art. 119 si art. 120 din OG nr. 92/200..... privind Codul de procedura fiscala.

III. Avind in vedere constatările organului fiscal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, serviciul investit cu solutionarea contestatiei retine ca petentul a formulat contestatie impotriva:

- Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....pentru suma delei.

- Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....pentru suma de lei

- Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....pentru suma delei

- Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....pentru suma de lei.

- Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.

Avind in vedere faptul ca petentul a formulat contestatie impotriva mai multor titluri de creanta incheiate de acelasi organ fiscal si care privesc aceeasi categorie de obligatie fiscala au fost aplicate prevederile pct. 9.6 din ORDIN nr. 450/201..... privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/200..... privind Codul de procedura fiscala :

“9.6. In situatiile in care organele competente au de solutionat doua sau mai multe contestatii, formulate de aceeași persoana fizica sau juridica impotriva unor titluri de creanta fiscala, sau alte acte administrative fiscale incheiate de aceleasi organe fiscale sau alte organe fiscale vizind aceeasi categorie de obligatii fiscale sau tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influenteaza reciproc, se va proceda la conexarea dosarelor, daca prin aceasta se asigura o mai buna administrare si valorificare a probelor in rezolvarea cauzei.”

1. Referitor la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....

Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....au fost calculate accesorii in suma delei pentru obligatii fiscale neachitate la termen astfel:

- impozit pe venituri din activitati independente - lei
- diferente de impozit anual de regularizat - lei
- contributia de asigurari sociale de sanatate -lei
- contributia de asigurari sociale de stat - lei

Prin contestatia formulata petentul intelege sa conteste calculul accesoriilor prevazute in anexa la decizie doar cele referitoare la contributiile sociale de sanatate in suma delei.

In fapt, la data de AJFP Timis a preluat in format electronic de la Casa de Asigurari Sociale de Sanatate Timis un sold in suma delei reprezentind majorari de intirziere pentru neplata la termen a Contributiei de asigurari sociale de sanatate.

Suma delei a fost preluata în evidenta A.F.P Timisoara de la CJAS Timis potrivit art. V alin.(1) si alin. (4) din O.U.G. nr.125/2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/200..... privind Codul fiscal, care prevăd:

“ ART. V

(1) Începând cu data de 1 iulie 2012, competenta de administrare a contributiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevazute la cap. II si III din titlul IX[^].....al Codului fiscal revine Agentiei Nationale de Administrare Fiscala.

[...]

(4) Începând cu data de 1 iulie 2012, casele de asigurari sociale predau organelor fiscale din subordinea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, în vederea colectarii, creantele reprezentând contributiile sociale datorate de persoanele fizice prevazute la cap. II si III din titlul IX[^].....al Codului fiscal, stabilite si neachitate pâna la data de0 iunie 2012. Predarea-preluarea se face pâna la data de0 septembrie 2012, pe titluri de creanta si pe scadente, pe baza protocolului de predare-primire si a urmatoarelor documente:

a) înscrisuri în care sunt individualizate creantele datorate si neachitate pâna la data predarii-preluarii si care reprezinta titluri executorii;

b) situatia soldurilor contributiilor stabilite pâna de data de0 iunie 201.....si neîncasate pâna la aceeași data;”

De mentionat este si faptul că, potrivit art. V alin. (9) din O.U.G. Nr. 125/2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/200..... privind Codul fiscal, se prevede:

“ Pentru contributiile sociale prevazute la alin. (1), procedurile de executare silita aflate în derulare la data de 1 iulie 201.....vor fi continuate de Agentia Nationala de Administrare Fiscala, care se subrogă în drepturile si obligatiile caselor de asigurări sociale, actele îndeplinite anterior rămânând valabile.”

Din protocolul de predare primire reiese ca debitul in suma delei reprezentind majorari de intirziere aferente

anilor precedenti pentru CASS neachitat la termen a fost platit de petent la data de 15 octombrie 2012.

La data de 28.12.201.....petentul a achitat suma delei in contul contributiei de asigurari sociale de sanatate fara insa a fi evidentiata si alte debite de natura CASS in evidenta fiscala motiv pentru care la finele anului 201.....petentul apare cu o suprasolvire de -lei.

Ulterior, Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate Timis a transmis organului fiscal corectii facute la contributia de asigurari sociale de sanatate dupa cum urmeaza :

De la data scadentei debitelor mai sus precizate reprezentind CASS si pina la data platii acestora, respectiv 28.12.201.....organul fiscal a procedat la calculul de accesorii in suma delei asa cum sunt evidentiata in Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....

Accesoriile in suma delei stabilite prin decizia contestata au fost calculate la debite neachitate de petent si au fost stabilite in conformitate cu dispozitiilor art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/200..... privind Codul de procedura fiscala, republicata, unde se mentioneaza: “ *neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobinzi de intarziere si penalitati de intirziere.* ”

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si art.120¹ alin.(1) din acelasi act normativ, se specifica:

“ *Dobinzile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.* [...]”

Penalitati de intarziere

(1) Plata cu intarziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere datorata pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale principale.”

Fatã de prevederile legale sus mentionate se retine cã, pentru neplata la termen a obligatiilor fiscale se datoreazã dobânzi si penalitati de intirziere începând cu ziua urmãtoare scadentei obligatiei declarate si pânã la data stingerii acesteia.

Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.a fost generata in baza creantelor comunicate de catre Casa Jud. de Pensii Timis si neincasate pana la aceeasi data, preluate in baza Protocolului - Cadru stabilit prin Ordinul comun nr. 806/608/9....., de predare-primire a documentelor si informatiilor privind contributiile sociale obligatorii datorate de persoanele fizice prevazute la cap.II si III din Titlul IX¹.....al Codului fiscal.

Prin urmare, organele fiscale din cadrul ANAF, respectiv AJFP Timis si organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGRFP Timisoara nu sunt competente sa se pronunte privind corectitudinea informatiilor furnizate de CJASS Timis, referitoare la perioada anterioara datei de

Precizam ca in ceea ce priveste contributiile de asigurari sociale de sanatate stabilite si neachitate pina la data de0 iunie 2012, organelor fiscale le revine numai rolul colectarii si nu al individualizarii acestora.

Creanta fiscala principala reprezentind contributia de asigurari sociale de sanatate a fost stabilita de catre CJASS Timis organul fiscal a calculat doar obligatiile fiscale accesorii asupra acestei creante.

In conditiile in care petentul considera ca informatiile transmise de CASS Timis nu sunt reale este indicat a se adresa la aceasta institutie in vederea lamuririi unor aspecte legate de cele precizate in continutul deciziei de solutionare a contestatiei.

Avind in vedere cele mentionate se va respinge ca neintemeiata contestatia formulata de petent impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....pentru suma delei reprezentind accesorii aferente CASS.

2. Referitor la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....si nr./.....

Prin decizia de calcul accesorii cu nr./.....au fost instituite majorari de intirziere in suma de lei la sursa contributii de asigurari sociale de stat datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente.

Prin decizia de calcul accesorii cu nr./.....au fost instituite majorari de intirziere in suma delei la sursa contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente.

Majorarile de intirziere in suma de lei silei au fost preluate in sold la data de 01.06.201.....de catre organul fiscal conform protocolului de predare primire de la Casa Judetena de Asigurari de Sanatate respectiv Casa de Pensii Timis. Organul fiscal doar a emis si a comunicat contribuabilului deciziile de calcul accesorii, calcul acestora a fost efectuat de catre institutiile mai sus mentionate, motiv pentru care in decizii nu apare inscrisa baza de calcul, nr. de zile intirziere si perioada.

.....Referitor la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....

Prin aceasta decizie au fost calculate accesorii in suma de 8.....1 lei pentru neplata la termen a impozitului pe venituri din activitati independente si lei pentru neplata la termen a diferentelor de impozit anual de regularizat.

Din analiza documentelor depuse la dosarul contestatiei respectiv Situatia analitica debite plati solduri se constata ca debitele reprezentind impozit pe venituri din activitati independente si diferente de impozit anual de regularizat nu au fost achitate in termen fapt pentru care organul fiscal a procedat la calculul majorarilor de intirziere in suma de lei.

4. Referitor la Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.

Prin decizie au fost calculate accesorii in suma delei la debitele restante reprezentind contributia la asigurarile sociale de sanatate si stinse dupa termenul scadent respectiv.....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca prin decizia de calcul accesorii nr.au fost calculate dobinzi de intirziere iar prin decizia de calcul accesorii nr./.....au fost calculate penalitati de intirziere pentru aceleasi debite si pentru aceiasi perioada.

Prin contestatia formulata petentul sustine ca obligatiile fiscale aferente trim. I si trim.II au termen scadent sidar prevederile Codului fiscal valabile in perioada respectiva precizeaza ca :

Art. 8.....

.....) Plățile anticipate se efectuează în 4 rate egale, până la data de 15 inclusiv a ultimei luni din fiecare trimestru

ART.296^24

(1) Contribuabilii prevăzuti la art. 296^21 alin. (1) lit. a)-e), h) si i), cu exceptia celor care realizează venituri din arendarea bunurilor agricole, sunt obligati să efectueze în cursul anului plăți anticipate cu titlu de contributii sociale.

(2) În cazul contributiei de asigurări sociale de sănătate, plățile anticipate prevăzute la alin. (1) se stabilesc de organul fiscal competent, potrivit regulilor prevăzute la art. 82, prin decizie de impunere, pe baza declaratiei de venit estimat/norma de venit sau a declaratiei privind venitul realizat, după caz. În cazul contributiei de asigurări sociale, obligatiile lunare de plată se stabilesc pe baza venitului declarat, prevăzut la art. 296^2.....alin. (1).

Accesoriile au fost au fost calculate in conformitate cu prevederile art. 119 alin. 1 din OG nr. 92/200..... privind Codul de procedura fiscala unde se mentioneaza: “ *neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobinzi de intarziere si penalitati de intirziere.*”

Ca urmare a argumentelor prezentate se vor respinge contestatiile ca neintemeiate pentru urmatoarele decizii :

- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....pentru suma delei.

- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./.....pentru suma de lei

- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei
- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei.
- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/200....., republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr.8404/.....07.2014 se

D E C I D E :

respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru urmatoarele decizii :

- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei.
- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei
- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei
- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei.
- Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / pentru suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

- dl.
- AJFP Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR GENERAL

.....

