

32.IL.08

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Activitatea de inspectie fiscala – Serviciul control fiscal 2 prin adresa nr. ... cu privire la contestatia formulata de

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr. ... in suma de ... lei ce reprezinta :**

-T.V.A. =... lei;

-majorari de intarziere =...lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 207 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa soluzioneze prezenta contestatie.

I.... contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere nr. ... privind obligatiile suplimentare de plata in suma de ... lei ce reprezinta : T.V.A. ... lei si majorari aferente ... lei.

In sustinerea contestatiei se invoca urmatoarele argumente:

In urma efectuarii inspectiei fiscale pentru perioada 01.07.2004 –30.09.2007 organul de inspectie fiscala a stabilit ca organizatia nu a fost platitoare de T.V.A. pana la data de 30.06.2004 iar prin depasire de plafon la 31.05.2007 devine platitoare de T.V.A. incepand cu data de 01.07.2004 . In luna mai 2004 organizatia realizeaza venituri din subventii de ... lei si din livrari apa de lei depasind in acesta luna plafonul de scutire de ... lei prevazuta de Legea nr. 571/2003 ® art.152 al(2).

Organul de inspectie fiscala constata ca organizatia avea obligatia ca pana la data de 10.06.2004 sa se inregistreze ca platitor de T.V.A. conform art. 153 al(1) lit.b. din Legea nr. 571/2003 ® si incepand cu luna iulie 2004 devenea platitor de T.V.A. .

Pentru aceasta se emite decizia de impunere nr. ... prin care se stabileste o obligatie de plata in suma de ... lei.

Contestatoarea apreciaza ca netemeinice si nelegale sumele stabilite prin Decizie pentru urmatoarele :

... este o organizatie fara scop patrimonial avand o activitate de natura profesionala, scopul acesteia materializandu-se in interesul membrilor sai precum si in interes public, astfel cum este

prevazut in capitolul I din statut.

De asemenea sustine ca nu este o societate economica patrimoniala asa cum a fost incadrata de catre organul de inspectie fiscala la intreprinderi mici si mijlocii conform art. 153 al(1) lit.b., este o organizatie care plateste o contributie fixa anuala, stabilita prin Ordin al ministrului MAPDR.

Contestatoarea invoca prevederile art. 141 al(1) lit.k din Codul fiscal care prevede: "Urmatoarele operatiuni de interes general sunt scutite de taxa.....prestarile de servicii si/sau livrarile de bunuri furnizate membrilor in interesul colectiv in schimbul unei cotizatii fixate conform statului, de organizatii fara scop patrimonial, care au obiective de natura publica, sindicala, religioasa, patriotica, folozofica, filantropica, patronala, profesionala sau civica precum si obiective de reprezentare a intereselor membrilor lor, in conditiile in care aceasta scutire nu provoaca distorsiuni de concurenta ".

Fata de cele prezentate contestatoarea apreciaza ca nu datoreaza T.V.A., fiind scutiti la plata si solicita admiterea contestatiei si anulara deciziei de impunere in speta obligatiile fiscale in suma de ... lei.

II.-Organul de inspectie fiscala in urma efectuarii inspectiei fiscale a constatat ca ... pe langa activitatile nonprofit prevazute la art. 141 al(1) lit.k. , din Legea nr. 571/2003 ® desfasoara si activitate economica constand in livrarea de apa pentru irigatii. Pentru acesta activitate organizatia a depasit plafonul de scutire de T.V.A. de 200.000 lei prevazut de Legea nr. 571/2003 art. 152 al(3) in luna mai 2004 si incepand cu luna iulie 2004 devine platitoare de T.V.A., pentru care s-a emis decizia de impunere nr. ... cu sume suplimentare in cuantum de ... lei reprezentand T.V.A. ... lei si majorari ... lei.

Sumele suplimentare au fost stabilite conform prevederilor art. 152 al(3) din Legea nr. 571/2003 ® si pct. 56 al(4) lit.a din H.G. nr. 44/2004 pentru perioada de 01.07.2004 –31.12.2006 si conform prevederilor art. 152 al(6) din Legea nr. 571/2003 ® si pct. 62 al(2) lit.a din H.G. nr. 44/2004 pentru perioada 01.01.2007 –30.09.2007 precum si adresei nr. 810280/2007 MEF Directia Legislatie in domeniul T.V.A.

Avand in vedere cele prezenate organul de inspectie fiscala propune respingerea contestatiei ca nefondata.

III.-Luind in considerare constatările organului de inspectie fiscala, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada

invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

Cu privire la T.V.A. conform Legii nr. 571/2003 cu modificarile ulterioare.

Cauza supusa solutionarii este de a stabili legalitatea masurilor organelor de inspectie fiscala care a dispus petitionarii plata sumei de ... lei ce reprezinta T.V.A. si accesorii in suma de ... lei in conditiile in care contestatoarea realizeaza venituri din activitati economice si depaseste plafonul de 200.000 lei neanregistrandu-se ca platitor de T.V.A.

In fapt: ... contesta masurile dispuse prin Decizia nr. ... privind obligatiile fiscale suplimentare intrucat sustine ca organizatia este fara scop patrimonial avand o activitate de natura profesionala, scopul acesteia materializandu-se in interesul membrilor sai precum si in interesul public fiind scutit de plata taxei pe valoare adaugata.

Organul de inspectie fiscala la verificare constata ca Organizatia realizeaza venituri din subventii in suma de ... lei pe anul 2004 si din livrarea de apa in suma de ... lei, depasind plafonul de scutire de 200.000 lei prevazut de Legea nr. 571/2003 @ art. 152 al(2) care prevede :

“ persoanele impozabile nou infiintate pot beneficia de aplicarea regimului special de scutire , daca declara ca vor realiza annual o cifra de afaceri estimata de pana la 2 miliarde lei inclusiv si nu opteaza pentru aplicarea regimului normal de taxa pe valoare adaugata . Persoanele impozabile inregistrate fiscal , care ulterior realizeaza operatiuni sub plafonul de scutire prevazut de al(1) , se considera ca sunt in regim special de scutire, daca nu opteaza pentru aplicarea regimului normal de taxa pe valoare adaugata”.

(3) “ Persoanele impozabile care depasesc in cursul unui an fiscal plafonul de scutire , sunt obligate sa solicite inregistrarea ca platitor de T.V.A. in regim normal , in termen de 10 zile de la data constatarii depasirii”.

... avea obligatia sa se declare ca platitor de T.V.A. pana la data de 10.06.2004 si incepand cu data de 01.07.2004 devenea platitor de T.V.A. conform art. 153 al(1) lit. B. din Legea nr. 571/2003 @ intrucat a depasit plafonul de scutire de 2 miliarde lei.

De asemenea art. 152 al(6) si pct. 62 al(2) din H.G. nr. 44/2004 precizeaza :” In sensul art. 152 al(6) din Codul fiscal , in cazul in care persoana impozabila a atins sau a depasit

plafonul de scutire si nu a solicitat inregistrarea conform art. 153 din Codul fiscal, in termenul prevazut de lege , organele fiscale competente vor proceda dupa cum urmeaza :

a)-in cazul in care nerespectarea prevederilor legale este identificata de organele fiscale competente inainte de inregistrarea persoanei impozabile in scopuri de T.V.A. conform art. 153 din Codul fiscal , acestea vor solicita plata taxei pe care persoana impozabila ar fi datorat-o daca ar fi fost inregistrata normal in scopuri de T.V.A. conform art. 153 din Codul fiscal, pe perioada cuprinsa intre data la care persoana respectiva ar fi fost inregistrata in scopuri de taxa daca ar fi solicitat in termenul prevazut de lege inregistrarea si data identificarii nerespectarii prevederilor legale.

Totodata organele de control vor inregistra din oficiu aceste persoane in scopuri de taxa conform art. 153 al(7) din Codul fiscal”.

Potrivit art. 212 al(1) lit.d. din O.M.F.P. nr. 1752/2005 actualizata “ in categoria veniturilor din exploatare se cuprind veniturile din subventii de exploatare, reprezentand subventii pentru acoperirea diferentiei de pret si pentru acoperirea pierderilor precum si pentru alte subventii de care beneficiaza entitatea“.

In ceea ce priveste contestarea sumei de ... lei accesorii aferente T.V.A. in suma de ... lei, organul de solutionare contestatii retine ca stabilirea acestora in sarcina petentei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Intrucat in sarcina societatii a fost retinut ca fiind datorat debitul de natura taxei pe valoare adaugata, acesta datoreaza si accesoriile calculate de inspectorii fiscali.

Cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 120 din O.G. nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala modificata si aprobata prin Legea nr. 174/2004 care prevede :” **Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv “.**

Urmare celor mentionate mai sus capatul de cerere privind T.V.A. si accesorii urmeaza a fi respins ca neantemeiat.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.152 al(2) (3) (6) art.153 al(1) lit.B din Legea nr. 571/2003 ®(A), pct. 62 al(2) din HG **nr. 44/2004** pentru aprobarea NM de aplicare a [Legii nr. 571/2003](#) privind Codul fiscal , art. 120 din O.G. nr. 92/2003 coroborate cu art. 205 , art.207,art. 210 art.

216 al(1) din O.G. nr. 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala :

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului ...;

DECIDE :

Art.1.-Respingerea in totalitate a contestatiei pentru suma de ... lei reprezentand T.V.A. ... lei si accesorii ... lei.

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV ,

M.S./4 exp.