MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI PRAHOVA Serviciul Solutionarea Contestatiilor

DECIZIA nr. 41 din 20 aprilie 2007 privind solutionarea contestatiei formulata de din Ploiesti

Cu ad	resa nr,	inregistrata la	Directia Gener	rala a Finant	elor Publice
Prahova sub nr.	Adminis	stratia Finanto	elor Publice a	Municipiul	ui Ploiesti -
Serviciul Colec	tare, Executare Sil	lita Persoane .	Juridice a inai	ntat dosarul	contestatiei
formulata de S.C	C SRL din Pl	loiesti, jud. Pra	hova, impotriv	a <mark>Deciziei re</mark>	<u>feritoare la</u>
obligatiile de p	lata accesorii afei	rente obligatii	lor fiscale nr	din da	ata de,
intocmita de A.	F.P.M. Ploiesti.				

S.C. SRL are domiciliul fiscal in, str. ...nr...., jud.Prahova, este inmatriculata la Registrul Comertului Prahova sub nr..... si are cod unic de inregistrare

<u>Obiectul contestatiei</u> îl constituie suma totala de <u>.... lei</u>, reprezentand majorari de intarziere aferente obligatiilor salariale si impozitului pe veniturile microintreprinderilor.

<u>Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile</u> prevazut de art.177 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, -Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale", respectiv actul atacat a fost primit de societatea contestatoare in data, iar contestatia a fost depusa si inregistrata la A.F.P.M. Ploiesti sub nr.......

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. - Sustinerile societatii contestatoare sunt urmatoarele:

"[...] Motivele contestatiei sunt:

Dintr-o eroare a contabilului unitatii noastre, in perioada noiembrie 2005 - iunie 2006, la calcularea salariilor cuvenite personalului societatii (soferi de taxi cu program de 4 ore pe zi), acestea (salariile) nu au fost diminuate pentru stabilirea impozitului pe salarii cu deductibilitatea de baza astfel ca impozitul pe salarii a fost majorat nejustificat cu suma totala de Ron, astfel:[...]

Dupa cum rezulta din fisa analitica a contului 444 " impozit pe salarii" anexata, sumele de mai sus au fost integral varsate la buget desi ele nu erau datorate.

Fata de aceasta situatie, respectos va rugam a revedea cuantumul dobanzilor datorate de noi si a proceda la compensarea acestora cu sumele platite in plus la impozitul pe salarii.[...]"

1

- III. <u>Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei</u> si avand în vedere prevederile legale în vigoare din perioada verificata, au rezultat urmatoarele:

Prin <u>Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr./....</u> emisa de A.F.P.M. Ploiesti pentru S.C..... SRL din Ploiesti, au fost calculate majorari de intarziere in suma totala de <u>... lei</u> pentru neachitarea in termenul legal a obligatiilor salariale si a impozitului pe veniturile microintreprinderilor declarate de societate organului fiscal, astfel:

- pentru impozitul pe veniturile din salarii au fost calculate majorari in suma de ... lei.
- pentru celelalte obligatii bugetare au fost calculate majorari in suma totala de_...
- a) Societatea comerciala contesta suma totala de majorari de intarziere de ... lei, insa motiveaza doar majorarile de intarziere aferente impozitului pe veniturile din salarii.

Decizia susmentionata transmisa societatii cu numar de inregistrare contine mai multe decizii avand numere cuprinse intre si ... din data de prin catre au fost calculate majorari de intarziere, intre care sunt si 12 decizii aferente impozitului pe veniturile din salarii virat cu intarziere pentru perioada februarie 2005 - iulie 2006, pentru care s-au calculat majorari de intarziere in suma totala de ... lei.

Prin contestatia formulata se face referire <u>doar la 8 decizii</u> de calcul de majorari de intarziere aferente <u>impozitului pe salarii</u> (din cele 12 decizii), respectiv la deciziile care se refera <u>la lunile noiembrie - decembrie 2005 si ianuarie - iunie 2006</u> si prin care au fost calculate majorari de intarziere in suma totala de <u>...lei</u>, rezultand ca diferenta de <u>... lei</u> majorari de intarziere <u>nu este motivata</u>.

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede urmatoarele:

"ART. 176 - Forma si continutul contestatiei

- (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:
- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se intemeiaza;[...]

Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin <u>OMFP -ANAF</u> nr. 519 din 27 septembrie 2005, prevedela pct.12.1

2

"12.1. Contestatia poate fi respinsa ca: b) nemotivata, in situatia in care contestatorul nu prezinta argumente de fapt si de drept in sustinerea contestatiei sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse solutionarii;[...]" Fata de textele de lege mai sus citate, rezulta ca pentru suma totala de lei majorari de intarziere (... lei majorari de intarziere aferente contributiilor salariale si aferente impozitului pe veniturile microintreprinderilor + .. lei majorari aferente impozitului pe veniturile din salarii) societatea nu a prezentat motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza contestatia, drept pentru care, pentru acest capat de cerere, contestatia se va respinge ca nemotivata. b) Referitor la majorarile de intarziere contestate aferente impozitul pe veniturile din salarii in suma de .. lei, precizam ca acestea sunt aferente urmatoarelor opt decizii: 1) **Decizia nr.**.... prin care au fost calculate majorari de intarziere in suma de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de ... lei, declarat pentru luna Accesoriile au fost calculate pentru perioada..... Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia societatii nr..... 2) Decizia nr. prin care au fost calculate majorari de intarziere in suma de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de ... lei declarat pentru luna...... Accesoriile au fost calculate pentru perioada......... Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia nr..... 3) Decizia nr. prin care au fost calculate majorari de intarziere in suma lei . Accesoriile au fost calculate pentru perioada Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia nr..... 4) Decizia nr. prin care au fost calculate majorari de intarziere in suma de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de lei declarat pentru luna Accesoriile au fost calculate pentru perioada.....

Accesoriile au fost calculate pentru perioada......

Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia nr......

Accesoriile au fost calculate pentru perioada

luna iunie 2006.

luna

de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de lei declarat pentru

de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de ... lei declarat pentru

7) Decizia nr prin care au fost calculate majorari de intarziere in
suma de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de lei
declarat pentru luna Accesoriile au fost calculate pentru perioada
Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia nr
8) Decizia nr. prin care au fost calculate majorari de intarziere in
suma de lei aferente impozitului pe veniturile din salarii in suma de lei declarat
pentru luna
Accesoriile au fost calculate pentru perioada
Documentul prin care s-a individualizat suma de plata a fost Declaratia nr
1

Pentru majorarile de intarziere aferente acestor decizii (... lei), prin contestatie se solicita anularea acestora pe motiv ca impozitul pe salarii a fost declarat initial eronat in sensul majorarii nejustificate cu suma totala de lei.

Se mai mentioneaza ca, impozitul pe salarii declarat eronat, desi nu era datorat, a fost virat integral la buget si se solicita:"[...]a revedea cuantumul dobanzilor datorate de noi si a proceda la compensarea acestora cu sumele platite in plus la impozitul pe salarii".

O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, inclusiv prin Legea nr.210/2005, precizeaza urmatoarele:

ARTICOLUL 115 - Dispozitii generale privind dobanzi si penalitati

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.[...]

ARTICOLUL 116 - Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.[...]"

Din prevederile legale citate mai sus si din documentele depuse la dosarul cauzei privind obligatiile bugetare ale contestatoarei la impozitul pe venitul din salarii, respectiv <u>fisa platitorului</u>, <u>statele de plata</u>, <u>declaratiile rectificative</u> intocmite de contestatoare si <u>decizia de calcul</u> a majorarilor de intarziere, <u>rezulta urmatoarele</u>:

- <u>Decizia emisa de A.F.P.M.Ploiesti referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.din data de, a fost comunicata societatii contestatoare la data de</u>
- S.C. "......" SRL din Ploiesti a formulat si a depus contestatia la A.F.P.M.Ploiesti, fiind inregistrata sub nr......

Deci aceste declaratii rectificative nu fac obiectul prezentei contestatii.

4

-Calculul majorarilor de intarziere s-a facut in temeiul <u>art.115 din O.G. nr.92/2003</u> privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, <u>in baza declaratiilor facute de contestatoare si a fost generat de neplata la termenul legal de scadenta a impozitului pe veniturile din salarii, care este stabilit de art.58 din Codul <u>fiscal</u>:" *Platitorii de salariiau obligatia de a calcula si de a retine impozitul aferent veniturilor fiecarei luni la data efectuarii acestor venituri, precum si de a-l vira la bugetul de stat pana la data de 25 inclusiv a lunii urmatoare celei pentru care se platesc aceste venituri.*"</u>

Din fisa sintetica emisa de A.F.P.M.Ploiesti, rezulta ca impozitul pe salarii in suma de lei declarat de societate <u>a fost virat la bugetul de stat, insa cu intarziere</u>.

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.din data de referitoare la calculul majorarilor de intarziere aferente impozitului pe salarii in suma de lei a fost emisa cu respectarea dispozitiilor legale mai sus citate, socitatea datorand aceste majorari bugetului de stat, drept pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

IV. <u>Concluzionand analiza pe fond a contestatiei</u> formulata de S.C. "......" SRL din Ploiesti impotriva <u>Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.din data de, intocmita de A.F.P.M. Ploiesti in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se:</u>

DECIDE:

- 1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. "......."

 SRL din Ploiesti pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului pe venitul din salarii.
- 2. <u>Respingerea ca nemotivata a contestatiei</u> formulata pentru suma de lei reprezentand majorari de intarziere aferente contributiilor salariale si impozitului pe veniturile microintreprinderilor.
- **3.** Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de
- 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

5

DIRECTOR EXECUTIV,