

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../...../11.07.2007, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr./13.07.2007 asupra contestatiei formulate de

**S.C. "A" S.R.L.
cu sediul in**

**avand sediul procesual ales la
Societatea Civila de Avocati "....."
situata in**

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr./09.07.2007 si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr./13.07.2007, a procedat la analiza documentelor depuse la dosar, constatand urmatoarele:

Societatea comerciala "a" S.R.L. formuleaza contestatie impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din data de 23.05.2007 emisa de Directia Regionala Vamala Timisoara – Biroul Vamal Arad.

Suma totala contestata este in cuantum de **..... lei RON** reprezentand:

- lei reprezentand taxe vamale, impreuna cu majorarile de intarziere aferente in suma de lei
- ... lei reprezentand comision vamal, impreuna cu majorarile de intarziere aferente in suma de lei
- lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, impreuna cu majorarile de intarziere aferente in suma de lei.

Contestatia a fost semnata de imputernicitul legal al societatii petente - Societatea Civila de Avocati "...", la dosarul cauzei fiind anexata imputernicirea avocatiala, asa cum prevede art. 176 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Referitor la respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, s-au retinut urmatoarele aspecte:

Prevederile legale in vigoare care reglementeaza referitor la termenul de depunere a contestatiei sunt urmatoarele:

OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicat:

"ART. 177

Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

coroborat cu **Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005** privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din **Ordonanta Guvernului nr. 92/2003** privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrând in calcul nici ziua când a inceput, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Exemplu:

Actul administrativ fiscal este comunicat contribuabilului in data de 29 iunie, termenul de 30 de zile incepe sa curga de la data de 30 iunie si se implineste in data de 29 iulie, astfel încât ultima zi de depunere a contestatiei este 30 iulie."

Referitor la termen, dreptul comun in materie il reprezinta Codul de procedura civila care la art.101 stipuleaza ca "*Termenele se inteleg pe zile libere, neintrând in socoteala nici ziua când a inceput, nici ziua când s-a sfârșit termenul.*", iar art. 102 precizeaza ca "*Termenele incep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.*"

Din documentele depuse la dosar rezulta ca organele vamale au facut aplicatiunea art. 44 alin. 2 lit. c) din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala:

"ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

[...]

(2) *Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

[...]

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;"

in sensul ca Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de 23.05.2007 emisa de Directia Regionala Vamala Timisoara – Biroul Vamal Arad i-a fost comunicata petentei prin posta; la dosarul cauzei se afla copia confirmarii de primire, din care rezulta ca SC "a" SRL a confirmat primirea, prin delegat, la data de 01.06.2007.

Urmare faptului ca Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din data de 23.05.2007 emisa de Directia Regionala Vamala Timisoara – Biroul Vamal Arad se considera comunicata petentei in data de **01.06.2007**, asa cum rezulta din cele descrise mai sus, iar petenta a depus contestatia la Biroul Vamal Arad in data de 09.07.2007, rezulta ca petenta a depus contestatia cu o **intarziere de 6 zile** fata de termenul prevazut la art. 176 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala, republicat.

Rezulta ca pentru capatul de cerere referitor la contestatie formulata impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din data de 23.05.2007 emisa de Directia Regionala Vamala Timisoara – Biroul Vamal Arad, petenta nu a formulat in termenul legal contestatia inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. .../09.07.2007, pentru acest motiv si pentru

acest capat de cerere contestatia urmand a fi respinsa ca nedepusa in termen, organul de solutionare a contestatiei nemaiprocedand la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art. 187 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se precizeaza ca:

"ART. 187

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

si avand in vedere Instructiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscala, republicat, unde referitor la "Solutionarea contestatiei", sunt enumerate exceptiile de procedura, respectiv:

"9.3. In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decât cele care au facut obiectul actului atacat."

Referitor la majorarile de intarziere aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ... din data de 23.05.2007 emisa de Directia Regionala Vamala Timisoara – Biroul Vamal Arad, se retine ca stabilirea de majorari de intarziere in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura drepturilor vamale, stabilite in sarcina petentei, contestatia a fost respinsa si pentru debitul reprezentand majorari de intarziere in suma totala de lei RON, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul art. 44, art. 177, art. 187 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, pct. 3.11 si pct. 9.3 din [Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005](#) privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanta Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 101 si art. 102 din Codul de procedura civila, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "A" S.R.L.** cu sediul in Arad, str. Achile, nr. 13, jud. Arad, impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din data de 23.05.2007 emisa de Directia Regionala Vamala Timisoara – Biroul Vamal Arad, pentru suma totala de ... lei **RON** reprezentand drepturi vamale cu majorari de intarziere aferente, ca nedepusa in termenul legal.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,