

DECIZIA NR.357
din 2006

Directia generală a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizată de catre Administrația Finanțelor Publice Zărnești , privind soluționarea contestației depusă de către X , domiciliat în Zărnești.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române pe anul 2004 și a notificării nr/13.10.2005 prin care organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice Zărnești resping cererea de deducere din venitul anului 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuinței .

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscal republicată .

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Petentul X contestă notificarea nr./13.10.2005 prin care organul de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finanțelor Publice Zărnești înștiințează contribuabilul că în anul 2004 nu beneficiază de deducerea din venitul anual global a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuinței conform art 86 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal.

Potentul consideră decizia de impunere anuală neîntemeiată deoarece a locuit in imobilul situat în Zărnești str. 13 Decembrie din septembrie 2004 deși nu avea mutatia la această adresă și anexează în susținere documentația reprezentând cheltuielile efectuate cu reabilitarea locuinței de la această adresă, o adeverinta de la Asociația de Proprietari "Teiul" din care rezultă că este proprietar al ap. din str. 13 Decembrie , Lista de plata a cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari pe luna septembrie 2004 și contractul de vânzare cumparare nr. .08.2004.

II. În urma analizării documentației depuse de d-nul X împreună cu declarația de venit global pentru anul 2004 la Administrația Finanțelor Publice Zărnești , organul fiscal competent a constatat că petentul nu beneficiază de deducerea din venitul anual a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu întrucât lucrările de reabilitare au fost efectuate la locuința din Zărnești str. 13 Decembrie , iar în anul 2004 contribuabilul nu a avut domiciliul la locuința respectivă.

Prin notificarea nr. /13.10.2005 , organul fiscal competent comunica petentului cele de mai sus precum și faptul că în baza prevederilor H.G. nr. 1234/2004, dacă nu a avut domiciliul în anul 2004 la locuința la care a efectuat lucrările de reabilitare , nu poate beneficia de deducerea suplimentară.

Totodata a fost emisă Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române pe anul 2004 , nr. /19.09.2005.

III Având in vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Contestația nu a fost depusă la organul fiscal competent , ea fiind depusă la Tribunalul Brașov, astfel încât prin adresa nr. 21.12.2005 s-a solicitat organului fiscal competent întocmirea referatului cu propunerile de soluționare a contestației , având în vedere toate argumentele și documentele contestatorului, în baza prevederilor art 176 din O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală și a pct. 3.1, 3.4. și pct. 3.6 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003.

Prin adresa nr. 129/04.01.2006 Administrația Finanțelor Publica Zărnești transmite referatul cu propunerile de soluționare prin care se menține punctul de vedere exprimat prin notificarea nr.10604/13.10.2005.

Cauza supusă soluționării D.G.F.P.Brașov este de a stabili dacă petentul X beneficiază de deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței din venitul anual global conform art. 86, alin (1) lit c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal în condițiile în care nu a avut domiciliul în anul 2004 la locuința la care a efectuat lucrările de reabilitare.

În speță sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal care precizează:

“(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor:

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la inițiativa Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;”

În drept art. 6 din H.G. nr. 1234/2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic specifică :

“ART. 6

Facilitatea se acordă pentru veniturile supuse procedurii de globalizare în anul de impunere, indiferent de data construirii locuinței de domiciliu, pe baza documentelor care atestă efectuarea cheltuielilor în anul respectiv pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic al acesteia.”

Totodată art. 10 alin (1) din Legea nr. 105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate cu modificările și completările ulterioare precum și art 11 din O.U.G 97 /2005 privind evidența , domiciliul , reședința și actele de identitate ale cetățenilor români precizează:

"ART. 11 (1) Actul de identitate este documentul care se eliberează, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, cetățeanului român și cu care se face dovada identității, a domiciliului și, după caz, a reședinței titularului acestuia .”

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speță se reține faptul că facilitatea se acordă pentru reabilitarea locuinței de domiciliu iar cartea de identitate este documentul cu care se face dovada domiciliului.

Din documentele existente la dosarul cauzei se constată că petentul X în anul 2004 avea domiciliul în orașul Zărnești str. A, schimbarea domiciliului efectuându-se în data de 25.02.2005. Totodată se reține faptul că lucrările de reabilitare au fost efectuate la locuința situată în orașul Zărnești str. B.

Contractul de vânzare -cumparare al apartamentului situat în Zărnești, str.B. , adeverința de la Asociația de proprietari și Lista de plată a cotelor de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari nu pot fi avute în vedere la soluționarea favorabilă a contestației întrucât , conform prevederilor legale mai sus enunțate și art. 5 din H.G. 1234/2004 poate beneficia de facilitatea fiscală numai contribuabilul care este proprietar sau coproprietar al locuinței și care are și domiciliul la aceasta locuință conform datelor înscrise pe actul de identitate. Facilitatea nu se acordă pentru toate locuințele deținute în proprietate.

Având în vedere cele de mai sus se reține că organul fiscal competent a procedat legal stabilind ca petentul nu beneficiază de deducere din venitul anului 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuinței din str. B , întrucât contribuabilul în anul 2004 nu a avut domiciliul la aceasta locuință motiv pentru care urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de către dlX .

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,