

DECIZIA nr.41/2006

privind solutionarea contestatiei formulata de **S.C. X S.R.L.**
împotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul
curent, din data de 31.12.2005 , emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului X.

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dolj a fost sesizat de catre Administratia
Finantelor Publice a Municipiului X prin Serviciul Colectare, Executare Silita Persoane Juridice
asupra contestatiei formulata de **S.C. ACVLIA 2 S.R.L.** din X.

S.C. X S.R.L. cu sediul in X strada ,inregistrata sub nr.Y si avand CUI 11817396 , contesta
suma de Y lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente contributiilor de asigurari
sociale, suma stabilita de Serviciul Colectare , executare silita persoane juridice al Administratiei
Finantelor Publice X prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor
fiscale din anul curent, din data de 31.12.2005 , emisa de Administratia Finantelor Publice a
municipiului X.

La data de 28.02.2006 S.C. X S.R.L. formuleaza si depune la D.G.F.P. contestatia inregistrata
sub nr.11355, respectand conditia de procedura ceruta de art.177(1) din O.G. nr.92/2003,
republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

Petenta contesta suma de Y lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente
contributiilor de asigurari sociale, suma stabilita de Serviciul Colectare , executare silita persoane
juridice al Administratiei Finantelor Publice X prin Decizia referitoare la obligatiile de plata
acesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, din data de 31.12.2005 , emisa de Administratia
Finantelor Publice a municipiului X.

I.In sustinerea cauzei, contestatoarea invoca urmatoarele argumente:

“In situatia de la pct.1-7, sumele respective nu se regasesc debitoare in Fisa sintetica totala,
iar sumele stabilite la pct.8-10, care se regasesc in aceasta, nu sunt corecte .In evidentele dvs. apar
la acest capitol, achitata suma de Y lei pe care nu cunoastem de unde a fost preluata, intrucat astfel
cum rezulta din O.P 728(anexat in copie) s-a platit suma de Y lei si nu Y lei.

Sumele calculate la indicatorii transmisi nu rezulta ca fiind debitoare in Fisa sintetica totala,
situatia corecta dealtfel intrucat societatea noastra nu a avut si nu are niciun fel de restante la plata
obligatiilor datorate bugetului de stat sau locale”

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul
curent, din data de 31.12.2005 , emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului X, s-au
stabilit urmatoarele:

- | | |
|---|---------|
| - penalitati intarziere aferente CAS angajati | - Y lei |
| - dobanzi aferente | - Y lei |
| - penalitati impozit pe dividende | - Y lei |
| - penalitati impozit pe salarii restante | - Y lei |
| - dobanzi | - Y lei |
| - dobanzi T.V.A. | -Y lei |

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale
referitoare la aceasta si avand in vedere motivele invocate de petenta, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza dobanzi si penalitati aferente
contributiilor la asigurari sociale datorate de angajat si angajator, suma stabilita de Serviciul
Colectare, executare silita persoane juridice al Administratiei Finantelor Publice X prin Decizia
referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, din data de
31.12.2005 , emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului X.

Conform mentiunii specificate in Decizia de mai sus, documentul prin care s-a individualizat
suma de plata este “ declaratia din data de 31.12.2003”.

Potrivit Referatului cu propunerea de solutionare nr.15576/17.03.2006 comunicat de Serviciul Colectare, executare silita persoane juridice al Administratiei Finantelor Publice X si inregistrat la D.G.F.P. sub nr.Y, obligatiile de plata asupra carora au fost calculate accesoriile contestate provin din transmiterea prin protocol a soldurilor la 31.12.2003 de catre Casa Judeteana de Pensii.

Avand in vedere ca Serviciul Colectare , executare silita persoane juridice nu a putut preciza cu exactitate caror debite reprezentand contributiile la sigurarile sociale le sunt aferente accesoriile calculate in sarcina contestatoarei, Serviciul Solutionare Contestatii a intocmit adresele nr.Y si nr.Y catre contestatoare si respectiv, catre Casa Judeteana de Pensii Dolj, in vederea clarificarii situatiei.

Contestatoarea considera ca sumele calculate la indicatorii transmisi nu rezulta ca fiind debitoare in Fisa sintetica totala, situatia corecta dealtfel intrucat societatea noastra nu a avut si nu are niciun fel de restante la plata obligatiilor datorate bugetului de stat sau locale.

Prin adresa nr.23812/05.04.2006 ,Casa Judeteana de Pensii a facut cunoscut Serviciului Solutionare Contestatii ca pentru clarificarea debitelor transmise prin Protocol la data de 31.12.2003, au fost invitati la sediu agentii economici care au contestat sumele comunicate, fara ca ulterior, inasa, situatia acestor debite sa fie clarificata.

In consecinta , avand in vedere cele precizate mai sus, organul de solutionare a contestatiilor urmeaza sa desfiinteze decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii si sa propuna verificarea contestatoarei de catre organele de control din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala in ceea ce priveste contributiile la asigurarile sociale datorate de angajat , la data de 31.12.2003.

Avand in vedere actele prezentate in dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.186(3) al Ordonantei Guvernului nr.92/2003, se

DECIDE

desfiintarea Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent, din data de 31.12.2005 , emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului X, situatie in care urmeaza sa se incheie un act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele prezentei decizii de solutionare.

*

*

*

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 6 luni de la data comunicarii acesteia.

DIRECTOR EXECUTIV

Oficiul Juridic,

Sef Serviciu:
Consilier :