



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice

AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE GORJ

DECIZIA NR. 58 / 12.09. 2005
privind solutionarea contestatiei formulate de
SC A, inregistrata la
DGFP Gorj sub nr. 2005

Biroul solutionarea contestatiilor din cadrul DGFP Gorj a fost sesizat de SAF-Activitatea de Control Fiscal Gorj, prin adresa nr. , asupra contestatiei formulate de SC A SRL, cu sediul in .

Societatea contesta masurile dispuse de organele de control din cadrul ACF Gorj prin Raportul de inspectie fiscala incheiat in data de 24.06.2005 si prin Decizia de impunere nr. m.

Suma totala contestata este de X ROL si este compusa din :

- a -impozit pe profit
- b -maj. de intarz. aferente impozit pe profit
- c -penalit.de intarz.aferente impozit pe profit

Contestatia a fost formulata in termenul prevazut de art.176 alin.(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite prevederile art.174 si art.176 din OG nr.92/2003, republicata , DGFP Gorj este investita sa se pronunte in solutionarea pe fond a contestatiei formulate de SC ~~_____~~ SRL

I.Prin contestatia formulata , SC ~~_____~~ SRL i invoca in sustinerea acesteia , urmatoarele :

- organele de control , in mod eronat , au considerat ca SC ~~_____~~ SRL si-a incetat activitatea in mod voluntar , cu rea credinta , aceasta stare de fapt fiind temporara si conjuncturala , situatie datorata conditiilor economice locale si generale si care nu poate fi imputata societatii noastre.

- mai aratam ca societatea a dat dovada de bune intentii prin faptul ca a avut personal angajat si o buna perioada de timp dupa ce nu a mai avut nici un fel de lucrari , iar in concluzie solicitam sa dispuneti anularea sanctiunilor dispuse prin raportul de inspectie fiscala si prin decizia de impunere.

II.Prin Raportul de inspectie fiscala nr. ~~_____~~ , act care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere , organele de control din cadrul ACF Gorj au stabilit urmatoarele:

- ca urmare a retragerii certificatului de investitor in zona defavorizata de catre ADR Sud-Vest Oltenia , organele de control ale ACF Gorj au procedat la recuperarea facilitatilor acordate pe perioada cit societatea a detinut certificat de investitor in zona defavorizata.

Astfel , pe perioada 01.01.2001-31.08.2001 SC ~~_____~~ SRL a beneficiat de scutire la plata impozitului pe profit , valoarea acestuia fiind in suma de ~~_____~~ ROL.

In aceste conditii organele fiscale au stabilit ca datorata suma de ~~_____~~ ROL, iar pentru neachitarea la termenele legale a sumei sus amintite reprezentind impozit pe profit , s-au calculat majorari de intirziere in suma de ~~_____~~ ROL si penalitati de intirziere in suma de ~~_____~~ ROL.

III.Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei , avand in vedere motivatiile contestatoarei , constatariile organelor de control , precum si reglementarile legale in vigoare , se retin urmatoarele :

SC ~~_____~~ SRL are sediul social in localitatea Rovinari, este inmatriculata la Registrul Comertului sub nr. ~~_____~~ si are codul unic de inregistrare fiscala ~~_____~~ obiectul de activitate reprezentindu-l constructiile de cladiri si lucrari de geniu.

SC ~~_____~~ SRL a fost in perioada 01.01.2001-31.08.2001 detinatoarea Certificatului de investitor in zona defavorizata seria ~~_____~~

nr. ..., beneficiind in aceasta perioada , conform OUG 24/1998, republicata , de scutire la plata impozitului pe profit.

Art.11 din HG 728/26.07.2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea OUG 24/1998 privind regimul zonelor defavorizate, precizeaza:

“ Scutirea de la plata impozitului pe profit , prevazuta la art. 6 lit.c) din ordonanta , se acorda in baza certificatului de investitor in zona defavorizata , eliberat de agentia pentru dezvoltare regionala in a carei raza de competenta teritoriala se afla sediul principal al agentilor economici.

Art.6 alin.(1) si (2) din HG nr.728/2001 pentru aprobarea Normelor Metodologice pentru aplicarea OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate , precizeaza :

„Agentia pentru Dezvoltare Regionala este abilitata sa constate daca sunt sau nu respectate prevederile legale pentru acordarea facilitatilor prevazute in OUG nr.24/1998 , respectiv daca urmeaza sa fie aplicate prevederile art.17 din Hotarare .”

In aceste conditii , A.D.R. Sud -Vest Oltenia comunica DGFP Gori prin adresa nr. ... , inregistrata la DGFP Gorj sub nr. ... , faptul ca in cadrul sedintei Consiliului pentru Dezvoltare Regionala Sud- Vest Oltenia din data de 20.05.2005 s-a retras , prin Hotararea nr.13 din 20.05.2005 , Certificatul de Investitor in zona defavorizata pentru SC ... SRL , urmand a se proceda la recuperarea tuturor facilitatilor fiscale de care a beneficiat societatea de la data emiterii Certificatului provizoriu de investitor in zona defavorizata.

In drept , in conformitate cu prevederile art.17 din HG nr.728 /2001 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OUG nr.24/1998 , republicata :

„Agentia pentru dezvoltare regionala va retrage certificatul de investitor in zona defavorizata , cu avizul consiliului pentru dezvoltare regionala in a carei raza de competenta teritoriala intra zona defavorizata si va solicita organelor abilitate prin lege recuperarea contravalorii facilitatilor atunci cand beneficiarul acestora se afla in una din urmatoarele situatii :

a)- nu mai indeplineste conditiile in baza carora a obtinut certificatul de investitor in zona defavorizata .

Din documentele existente la dosarul cauzei reiese ca societatea in cauza si-a incetat voluntar activitatea in zona defavorizata , fiindu-i aplicabile prevederile art.8 din Legea nr.20/15.01.1999 , pentru aprobarea OUG 24/1998, respectiv:

“ -Societatile comerciale constituite intr-o zona defavorizata isi pot inceta voluntar activitatea in zona respectiva (...) intr-o perioada mai scurta decit cea prevazuta la art.5 , numai sub sanctiunea achitarii sumelor datorate catre bugetul de stat (...) aferente facilitatilor acordate in conformitate cu prevederile prezentei ordonante de urgenta”.

La art. 1 , lit.f) din HG nr.728/26.07.2001 se precizeaza:” - perioada in care s-a bucurat de facilitatile acordate prin hotararea Guvernului de infiintare a zonei defavorizate , precizata la art.7 si 9 din ordonanta - perioada cuprinsa intre momentul obtinerii certificatului de investitor in zona defavorizata si cel in care isi inceteaza existenta zonei defavorizate.”

Prin HG nr.191/1999 a fost infiintata zona defavorizata Motru- Rovinari pe o perioada de 10 ani.

Avind in vedere cele precizate , se retine faptul ca intrucat SC **A** SRL i s-a retras de catre ADR Sud -Vest Oltenia certificatul de investitor in zona defavorizata, deoarece si-a incetat in mod voluntar activitatea in perioada de existenta a respectivei zone defavorizate , in mod legal organele de control ale ACF Gorj au procedat la recuperarea facilitatilor de care a beneficiat in perioada 01.01.2001- 31.08.2001 , respectiv scutire de la plata impozitului pe profit in suma de **a**

Referitor la suma de **bănc** lei ROL reprezentind majorari si penalitati de intirziere se retin următoarele:

- art.13 din OG 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, precizeaza:”orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari de intirziere calculate pentru fiecare zi de intirziere, pina la data achitarii sumei datorate, inclusiv.”

-art.I , punctul 3 din OG 26/2001, pentru modificarea OG 11/1996 , precizeaza :”plata cu intirziere a impozitului, taxei (...) se sanctioneaza cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termene de plata.”

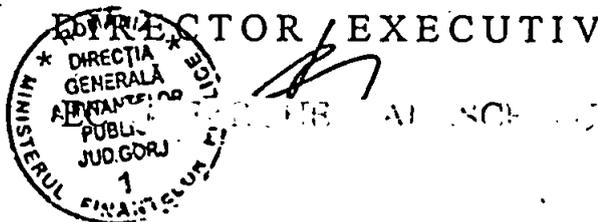
Se retine , astfel ca in mod corect si legal organele de control ale ACF Gorj au calculat penalitati si majorari de intirziere la suma datorata si conform principiului “ accesoriul urmeaza principalul” , contestatia societatii pentru acest capat de cerere urmeaza a fi respinsa.

Fata de cele precizate anterior , in baza prevederilor legale citate si conform prevederilor art.185 si art. 199 din OG 92/2003 , republicata , privind Codul de procedura fiscala , DGFP Gorj prin directorul executiv

DECIDE:

1) Respingerea in totalitate a contestatiei formulate SC (A SRL
ca neintemeiată.

2) Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 30 de zile de la comunicare la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, potrivit art. 187 (2) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata.



ATACATA PE ROL la TRIB. Gorj