

005805 GJ

Legea 554/2004

ROMANIA
TRIBUNALUL GORJ
SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

DOSAR NR. 2005

SENTINȚA NR. 346

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN2005

PRESEDINTE : -judecător

Grefier :

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror .

Pe rol fiind soluționarea contestației formulată de reclamanta SC SRL
împotriva deciziei nr .2005 emisă de intimata Direcția generală a Finanțelor
Publice Gorj.

La apelul nominal făcut în ședință publică s-a prezentat pentru reclamantă avocat Andrei
Pătru și din partea pârâtei consilier juridic Puchiu Ioan..

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință, reclamanta a depus la dosar
mai multe acte despre care pârâta are cunoștință și nu a solicitat să fie înmânate în copie și
întrucât nu au fost formulate noi cereri cauza fiind în stare de judecată s-a acordat cuvântul
părților.

Pentru reclamantă avocat Andrei Pătru a solicitat admiterea contestației, anularea deciziei
nr.58 emisă de pârâtă susținând că firma nu și-a încetat voluntar activitatea așa cum în mod
eronat s-a susținut, desfășurându-și activitatea cu un personal redus numeric și prin urmare nu
poate fi obligată la plata impozitului pe profit și a accesoriilor aferente.

Reprezentantul pârâtei a solicitat respingerea contestației reclamantei întrucât firma și-a
încetat activitatea voluntar și în conformitate cu art.8 din OG.24/1998 nu mai poate beneficia de
scutirile la plata impozitului pe profit datorând statului facilitățile fiscale de care a beneficiat.

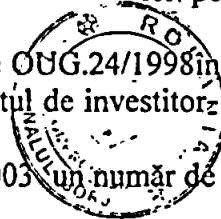
Reprezentantul Parchetului de pe lângă Tribunalul Gorj a pus concluzii de respingere a
contestației întrucât în condițiile în care firma își încetează voluntar activitatea, ea este obligată să
restituie impozitul pe profit și accesoriile aferente , așa cum în mod corect s-a stabilit de către
pârâtă.

TRIBUNALUL

Prin cererea înregistrată la 10.10.2005, reclamanta SC SRL a
formulat contestație împotriva deciziei nr. 2005 emisă de pârâta D.G.F.P.Gorj, solicitând
ca prin sentința ce se va pronunța să se dispună anularea deciziei de impunere nr. din
.2005 dată de D.G.F.Gorj pentru suma totală de ROL compusă din
lei impozit pe profit, lei majorări și lei penalități de
întârziere.

S-a susținut de către reclamantă că a beneficiat de prevederile OUG.24/1998 începându-și
activitatea în decembrie 2001 cu 5 salariați, eliberându-i-se certificatul de investitor
conform art.5-lit.c, firma fiind scutită de plata impozitului pe profit.

În 2001 firma a avut 5 salariați, în 2002 același număr și în 2003 un număr de 3 salariați.
Din lipsă de comenzi societatea nu a mai putut activa.



S-au făcut inspecții de către Garda Financiară la 30.08.2002, de către Consiliul concurenței la 27.09.2004 și la 21 martie 2005, reclamanta ne prezentând nereguli în activitatea desfășurată.

Cu adresa nr. ... 2005 Agenția de Dezvoltare Regională Sud Vest Oltenia a retras reclamantei certificatul de investitor în zona defavorizată, începând cu ... 2005.

La 24.06.2005 s-a efectuat de către reprezentanții pârâtei inspecția fiscală întocmindu-se raportul de inspecție fiscală prin care s-au invocat disp.OUG.25/1998, art.5-7,9 și HG.728/2001, art.1 lit. f susținându-se că firma și-a încetat voluntar activitatea și datorează lei impozit pe profit la bugetul statului, la care s-au calculat majorări și penalități.

Contestația formulată de reclamantă a fost respinsă de pârâtă prin decizia nr.58, care este netemeinică întrucât conform art.4 din OUG 24/1998 o zonă defavorizată cum este orașul Rovinari, are o durată de cel puțin 3 ani și maxim 10 ani, în baza art.5 lit. c reclamanta beneficiind de scutirea la plata impozitului pe profit, care trebuie achitat după susținerile pârâtei cu majorări de întârziere.

Motivul pentru care pârâta a retras reclamantei certificatul de investitor în zonă defavorizată este încetarea activității în mod voluntar, sediul materiei fiind art.9 din OUG.24/1998.

Doar în caz de încetare voluntară a activității societățile beneficiare de facilitățile acordate de OUG 24/1998, trebuie să returneze impozitul pe profit și alte obligații, lucru dedus din interpretarea art.7 și 9 din OUG 24/1998.

Într-adevăr reclamanta nu a putut activa decât în anul 2001 din lipsa comenzilor și a beneficiarilor, însă I-a plătit pe angajați o perioadă de timp, existând motive obiective de încetare a activității, nefiind un caz tipic de încetare voluntară.

Abia la 15.09.2005 Guvernul României a anunțat modificări ale OUG 92/2003 privind ajutoarele atribuite ilegal de stat iar cu privire la dobânzile calculate se arată că urmează și ele să fie recuperate, impozitul pe profit de care a fost scutită societatea, fiind un ajutor de stat și deci legea civilă nu retroactivează.

În dovedirea contestației reclamanta a depus raportul de inspecție fiscală, decizia de impunere, decizia 58/2005, contestația adresată pârâtei, proces verbal încheiat de ADR Sud Vest Oltenia și de Consiliul Concurenței, proces verbal din 30.08.2002.

Prin întâmpinare pârâta a solicitat respingerea contestației reclamantei susținând că aceasta a beneficiat de scutire la plata impozitului pe profit în perioada 01.01.2001-31.08.2001, conform OUG.24/1998, întrucât a beneficiat de certificatul de investitor în zonă defavorizată emis în mai 2001.

ADR Sud Vest Oltenia a comunicat pârâtei cu adresa nr. ... 2005 că reclamantei I-a fost retras certificatul de investitor în zonă defavorizată, urmând a se proceda la recuperarea facilităților fiscale de care a beneficiat de la data emiterii certificatului provizoriu de investitor în zonă defavorizată.

Societatea și-a încetat voluntar activitatea în zona defavorizată, fapt recunoscut și prin contestație și îi sunt aplicabile art.8 din Legea 20 din 15.09.1999. Majorările și penalitățile aferente debitului sunt calculate conform art.13 din OG.11/1996, art.1 pct.3 din OG.26/2001.

Analizându-se contestația de față în raport de susținerile părților și de actele depuse la dosar, tribunalul constată următoarele:

Reclamanta a susținut că nu datorează impozit pe profit și accesoriile aferente așa cum s-a stabilit prin raportul de inspecție fiscală din ..., întrucât nu și-a încetat voluntar activitatea și deci nu datorează debitul, abia cu 15.09.2005, firmele beneficiare de ajutoare de la stat trebuind să plătească dobânzi și majorări, modificări aduse OUG.92/2003.

Pârâta a stabilit prin raportul de inspecție fiscală și prin decizia ... /01.07.2005 că reclamanta datorează impozit pe profit calculat pentru perioada 01.01.2001-01.09.2001 și penalități, majorări până la 01.06.2005, respectiv 25.05.2005 întrucât Agenția pentru Dezvoltare

Regională Sud Vest Oltenia i-a retras acesteia certificatul de investitor în zona defavorizată nr. ... din 01.05.2001 prin hotărârea nr. ... din 20.05.2005 (fila 27).

Atâta timp cât reclamanta nu a promovat o acțiune prin care să conteste decizia ADR Sud Vest Oltenia conform Legii 554/2004, având în vedere că decizia acesteia este un act administrativ iar autoritatea emitentă este una publică, este evident că măsura luată este definitivă, fiind luată în condițiile art.17 din HG.728/2001.

Măsura retragerii certificatului de investitor a fost luată de ADR Sud Vest Oltenia întrucât s-a susținut că firma și-a încetat voluntar activitatea, doar în cazul unui litigiu purtat între reclamantă și această autoritate putându-se stabili dacă într-adevăr a existat o încetare voluntară a activității sau din motive independente reclamanta nu și-a mai putut desfășura activitatea așa cum susține în prezenta contestație.

În consecință, pârâta D.G.F., P.Gorj a aplicat reclamantei prevederile art.8 din Legea 20/15.01.1999 pentru aprobarea OUG.24/1998, care stipulează "societățile comerciale constituite într-o zonă defavorizată își pot înceta voluntar activitatea în zona respectivă, într-o perioadă mai scurtă decât cea prevăzută la articolul 5, numai sub sancțiunea aplicării sumelor datorate către bugetul de stat, aferente facilităților acordate în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe"

Art.1 lit. f din HG 728/2001 definește perioada în care un agent economic s-a bucurat de facilitățile acordate prin hotărâre de guvern pentru zona defavorizată, ca pe aceea cuprinsă între momentul obținerii certificatului de investitor în zona defavorizată și cel în care își încetează existența zona defavorizată.

Zona defavorizată Motru-Rovinari a fost înființată prin H.G.191/1999 pentru o perioadă de 10 ani și în aceste condiții întrucât reclamanta și-a încetat activitatea în mod voluntar în perioada de existență a zonei defavorizate în mod corect pârâta a procedat la recuperarea facilităților acordate conform OUG.24/1998.

La debitul de ... lei pârâta a calculat majorări și penalități de întârziere, conform art.13 din OG.11/1996, începând cu 25 aprilie 2001, respectiv penalități în baza art.1 pct.3 din OG.26/2001 pentru modificarea OG.11/1996 începând cu 01.05.2001.

Susținerea reclamantei că impozitul pe profit ar constitui un ajutor de la stat pentru care s-ar datora dobânzi doar cu începere din 15.09.2005 nu este întemeiată întrucât facilitățile fiscale acordate conform OUG.24/1998 nu reprezintă un ajutor de la stat și el trebuie restituit conform actelor normative indicate.

Cu motivarea expusă, contestația reclamantei fiind neîntemeiată urmează a fi respinsă, decizia nr.58/2005 emisă de pârâta fiind legală și temeinică, ca de altfel și decizia de impunere nr.29080/01.07.2005 și raportul de inspecție fiscală din 24.06.2005, în concordanță cu OG.92/2003.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge contestația formulată de reclamanta SC SRL ..., prin administrator ... cu domiciliul în Tg-Jiu, str. ..., nr. 6, jud. Gorj, împotriva deciziilor nr. ... din ... și ... 2005 emise de pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj, cu sediul în Tg-Jiu str Siretului, nr.6, jud. Gorj.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din ... 2005 la Tribunalul Gorj.

