



ROMANIA - Ministerul Finantelor Publice
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE
FISCALA

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A
JUDETULUIBUZAU**

BIROU SOLUTIONARE CONTESTATII

DECIZIA Nr 5....2005
privind solutionarea contestatiei formulata de SC
X, jud. Buzau inregistrata la D.G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Buzau a fost sesizata prin adresa de Activitatea de Control Fiscal - Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X, jud. Buzau, impotriva Deciziei de impunere emisa de Activitatea de Control Fiscal -Buzau.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 176, alin.(l) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 178, alin.(l), lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I.Petenta contesta masurile dispuse prin Decizia de impunere fiind obligata la plata catre bugetui statului a sumei de A lei, reprezentand:

- B lei - impozit pe profit, dobanzi si penalitati de intarziere;
- C lei - taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere.

Agentui economic considera ca veniturile luate in considerare de organul de control ca fiind suplimentare,au la baza declaratii fie date de anumite persoane care au cumparat lemn de foc,fie anumite bonuri ce nu au mai fost eliberate (iar veniturile neincasate) intrucat acestea privesc anumite persoane carora le-au fost acordate gratuit aceste lemn de foc deoarece prin operatiunea de transportare si depozitare a bustenilor ,anumite terenuri au fost degradate.

Petenta sustine ca declaratatile date de cumparatorii lemnelor de foie sunt neconcludente si inexacte si ca urmare verificarea fiscala trebuia sa se efectueze dupa finalizarea cercetarii efectuate de organele de politie.

II.Din raportul de inspectie fiscala incheiat ce sta la baza Deciziei de impunere cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele:

Fata de evidenta contabila pentru anul 2003 intocmita de agentul economic si a constatarilor mentionate in Nota de constatare incheiata de reprezentantii Garzii Financiare -Sectia Buzau,organul de control a stabilit o diferento-suplimentara privind veniturile inregistrate in suma de A lei aferente documentelor de livrare din lunile septembrie si octombrie 2003 -bonuri de vinzare mentionate in anexa nr.IC ,precum si diferențele de pret incasate ,stabilite in baza declaratiilor persoanelor fizice inscrise in Nota de constatare

Ca urmare a celor constatate a fost stabilit un impozit pe profit suplimentar in suma de P lei, dobanzii aferente in valoare de D lei si penalitati de intirziere de P lei.Totodata ,fata de datele inscrise in jumalele pentru vinzari si cumparari cu referire la TVA ,balante de verificare intocmite de societate si pe baza datelor :- .preluate din Nota de constatare s-a calculat suplimentar in sarcina contestatoarei suma de S lei TVA D lei dobanzii aferente si P lei penalitati de intirziere.

Fata de cele constatate ,in speta neinregistrarea veniturilor in evidenta contabila ,cit fiabile a incalcat prevederile art.37 din Legea nr.82/1991,republicata ,coroborat cu art.ll,lit.b) din Legea nr.87/1994 republicata.

III.Avind in vedere constatarile organului de control,motivatiile contestatoarei,documentele urmatoare la dosarul cauzei ,precum si prevederile actelor normative in vigoare .se retine:

Directia Generala a Finantelor Publice a fost investita sa analizeze daca poate solutiona pe fond cauza in conditiile in care aceasta cauza face si obiectul unui dosar penal.

In fapt, raportul de inspectie fiscală încheiat de organele de inspectie fiscală, contestat de S.C. X a fost intocmit ca un nuntă adresei emisă de Autoritatea Națională de Control - Garda Financiară - Secția Buzău, înregistrată la D.G.F.P. Buzău, precum și Notă de constatare, prin care s-au constatat fapte ce pot intruni elementele constitutive ale infracțiunilor prevazute de art. 11, lit.b) din Legea nr.87/1994 republicată, pentru combaterea evaziunii fiscale, art.37 din Legea nr.82/1991 republicată privind contabilitatea, art.266, pct.2 din Legea nr. 31/1990 și a cărei constatare are o înraurire hotaratoare asupra soluției ce urmează să fie date cu privire la contestația formulată.

Prin raportul de inspectie fiscală încheiat, organele de control fiscal au constatat că agentul economic în perioada iulie- decembrie 2003 nu a înregistrat în evidență contabilă bunuri de vânzare material lemnos, precum și diferențe de preț incasate în suma totală de T lei, pentru care a fost calculat suplimentar un impozit pe profit în suma de P lei și o taxa pe valoarea adăugată în valoare de D lei.

Raportat la cele prezentate mai sus, Direcția Generală a Finanțelor Publice Buzău va aplica prevederile art. 183, alin. 1, lit.a, alin.3 din O.G.nr.92/2003 republicată care prevede :

(1)."Organul de solutionare competent poate suspenda , prin decizie motivată solutionarea cauzei atunci cand :

a)organul care a efectuat activitatea de control a sesizat organele în drept cu privire la existența indiciilor savarsirii unei infracțiuni a carei constatare ar avea o înraurire hotaratoare asupra soluției ce urmează să fie date în procedura administrativă.

(3).Procedura administrativă este reluată la închiderea motivului care a determinat suspendarea sau, după caz, la expirarea termenului stabilit de organul de solutionare competent potrivit alin. (2), indiferent dacă motivul care a determinat suspendarea a închidut sau nu".

Astfel între stabilirea obligațiilor bugetare calculate prin raportul de inspectie fiscală și menționate în Decizia de impunere și contestație de SC X și stabilirea caracterului infracțional al faptelor savarsite, există o strânsă interdependență de care depinde solutionarea cauzei dedusă judecatii.

Prioritatea de solutionare, în spatele sau a organelor penale care se vor pronunța asupra caracterului infracțional al faptei ce atrage plăta la bugetui statului a obligațiilor datorate și constatație în virtutea faptei infracionale ,

potrivit principiului de drept "penalul tine in loc civilul" consacrat prin art. 19, alin.2 din Codul de procedura.

Avand in vedere cele precizate mai sus se retine ca pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, Directia Generala a Finantelor Publice a judeletului Buzau nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei, motiv pentru care va suspenda solutionarea cauzei civile pentru suma totala contestata de A lei reprezentand impozit pe profit, dobanzi si penalitati de intarziere aferente in suma de B lei taxa pe valoare adaugata, dobanzi si penalitati de intarziere aferente de C lei.

In functie de solutia pronuntata pe latura penala si de constituirea statului ca parte civila in procesul penal pentru recuperarea pe aceasta cale a prejudiciului cauzat bugetului de stat ,procedura administrativa va fi reluata in conformitate cu prevederile art. 183, alin.(3) din O.G. nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala .

Pentru considerentele retinute in continutui deciziei in temeiul art.178, art.182, art.183 si art.185 din O.G. nr.92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, SE

DECIDE:

Art.1.Suspendarea solutionarii cauzei SC X, pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa urmand a se relua la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Art.2. Biroul solutionare contestatiei va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comunicare, conform legei in vigoare.

Director executiv

Vizat,

OFICIU
L JURIDIC