

DOSAR NR. ....

**ROMANIA**

***CURTEA DE APEL BUCUREȘTI - SECȚIA A-VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIVE FISCAL***

**DECIZIA CIVILA NR.....**

Sedinta publica de la .....

Curtea

PRESEDINTE JUDECATOR JUDECATOR .....

GREFIER .....

Pe rol se afla spre solutionare recursul formulat de recurentele-parate

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE .....-

ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA și DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ....., impotriva sentintei civile nr.

....., pronuntata de Tribunalul ....., in dosarul nr....., in contradictoriu cu intimata-reclamanta ASOCIATIA FAMILIALA

.....

Dezbaterile au avut loc in sedinta publica de la ....., cand au fost consemnate in incheierea de sedinta de la acea data, care face parte inegrala din prezenta decizie cand, Curtea, avand nevoie de timp pentm a delibera și pentm a da posibilitate partilor sa depuna note sense a amanat pronimtarea la .....

**CURTEA,**

Prin sentinta civila nr. .... Tribunalul ..... a admis in parte actiunea

formulaia de reclamanta ASOCIATIA FAMILIALA „..... in contradictoriu cu paratele DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE .....-ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA si

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE ..... si in consecinta a admis in parte contestatia formulata impotriva deciziei de

impunere nr. ...., stabilind ca reclamanta daiorcaza bugetului numai suma de ..... lei, reprezentand majorari și penalitati de intarzierc.

Instanta a retinut ca inspectorii fiscali nu au tinut se de prevederile art. 56

din Legea nr. 571/2003, conform carora „...”, inregistrarii ca platitor de

TVA, persoanele impozabile beneficiaM drept de deducere

aferent bunurilor achiziționate conform art. 145 alin. 2/- din Codul fiscal, drept care ia nastere de la data cand TVA deducere este exigibila.

Paratele au declarat recurs impotriva sentintei in esenta ca instanta de

fond nu a avut in vedere ca pentru perioada ..... se aplica prevederile art.

152 alin. 3 din Legea nr. 571/2003 si ale pet. 56 alin. 4 lit. b din HG nr.

44/2004.

Au mai aratat recurentele ca instanta de fond nu a facut aplicarea art. 145 alin. 1 1 si 12 din Legea nr. 57^/2003, referitoare la bunurile pentru care exista dreptul de deducere a TVA. '

In recurs nu s-au administrat probe noi iar intimata, legal citata, nu a Tnteles sa formuleze intampinare.

Analizand actele dosarului in raport cu sustinerile recurentelor, Curtea constata ca recursul este fondat, pentru constderentele de mai jos.

Potrivit raportului de inspectie fiscala, intimata-reclamanta a depasit plafonul de scutire in luna septembrie ..... si s-a declarat platitor de TVA la data de ....., contrar prevederilor art. 152 din Codul fiscal. In atare situatie, in mod corect s-a procedat la retinerea valorii TVA si s-au calculat majorari si penalitati de la data cand intimata trebuia sa se declare platitor de TVA. ^

In ce priveste dreptul de deducere, Curtea observa ca art. 145 alin. 1 1 din Codul fiscal se refera la bunuri aflate in stoc la data care persoana a fost inregistrata ca platitor de TVA, msa nici din raportul de expertiza ?i nici din celelalte probe administrate in cauza nu reiese ca valoarea TVA dedusa, avuta m vedere de prima instanta, se refera la astfel de bunuri. in acest context, simpla existenta a facturilor consemnate in anexa 1 la raportul de expertiza efectuat in cauza este insuficienta pentru exercitarea dreptului de deducere, contrar concluziei la care s-a oprit instanta de fond.

Pentru considerentele aratate, Curtea constata ca inspectorii fiscali au stabilit in mod corect atat cuantumul TVA datorat de intimata-reclamanta, cat si accesoriile aferente. Prin urmare, in baza art. 304 pet. 9 si art. 312 C. proc. civ. va admite recursul si va modifica in tot sentinta atacata, in sensul ca va respinge actiunea ca neintemeiata.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
INNUMELELEGI**

**DECIDE:**

Admite recursul declarat de recurentele-parate DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE .....ACTIVITATEA DE INSPECTIE FISCALA și DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE .....

impotriva sentinel civile nr. ...., pronuntata de Tribunalul .....in contradictoriu cu.intimata-reclaraanta ASOCIATIA FAMILIALA ....

Modifica in tot sentinta atacata, in sensul ca respinge atciunea ca neintemeiata. Irevocabila.

Pronuntata in ședinta publica azi ..... **Președinte,**  
**Judecator**

**Judecator,**

.....