

d 161/09.2006

I. Prin contestatia formulata petenta solicita anulara Procesului verbal de control nr.12653/23.06.2006 , intocmit de catre DRV... si exonerarea de la plata a urmatoarelor sume:

- ... lei reprezentand drepturi vamale
- ... lei reprezentand dobanzi si majorari

Petenta mentioneaza in contestatie urmatoarele:

- in actul de control se inscrie gresit faptul ca s-a schimbat destinatia utilizarii marfii importate deoarece nu s-a facut in mod voit acest lucru
- datoria vamala a fost stinsa conform art.165 alin.h din Codul Vamal care prevede ca datoria vamala se stinge prin distrugerea s-au pierderea marfurilor datorita fortei majore sau cazului fortuit.
- avarierea autotractorului MAN s-a produs datorita unei cauze straine si ca modul de calcul al datoriei vamale a fost gresit iar in masura in care se impune se va solicita efectuarea unei expertize contabile.

II. Prin Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006 , intocmit de catre DRV... , s-au calculat urmatoarele:

a) diferente de drepturi vamale in suma de ... lei care reprezinta:

taxe vamale lei	-
TVA	... lei	-
- comision	... lei	

b) dobanzi in suma de ... lei aferente diferentelor de drepturi vamale , care se compun din:

- dobanzi aferente taxelor vamale ... lei
- dobanzi aferente TVA ... lei
- dobanzi aferente comisionului ... lei

c) penalitati de intarziere in suma de... lei aferente drepturilor vamale , care se compun din:

- penalitati aferente taxelor vamale ... lei
- penalitati aferente TVA ... lei
- penalitati comision ... lei

In baza DVI nr.56990/20.09.2001 SC,,..."SRL a importat un autotractor MAN de la furnizorul extern... , beneficiind de scutire de la plata taxelor vamale in baza Legii nr.133/1999.

Pentru a beneficia de facilitati vamale administratorul societatii a depus la BV... in numele societatii o declaratie pe proprie raspundere privind scutirea de la plata taxei vamale pentru masini , instalatii , echipamente industriale care se importa in vederea dezvoltarii proprii de productie , servicii si materii prime prevazute la art.21 alin.1 si 4 din Legea nr.133/1999.

Declaratia pe propria raspundere privind scutirea de la plata taxei vamale contine precizarea ca , in cazul schimbarii destinatiei bunurilor , societatea se obliga sa indeplineasca formalitatile legale privind importul marfurilor si sa achite drepturile de import.

Autotractorul importat in baza DVI nr.56990/20.09.2001 a fost implicat intr-un accident rutier in data de 13.11.2001 suferind avarii.

SC,..." SRL a vandut autotractorul MAN cu factura nr.9657578/19.08.2003 cumparatorului SC,..."SA din ... , jud.

Prin schimbarea destinatiei bunului importat s-au incalcat prevederile art.71 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei , in vigoare la data savarsirii faptei , astfel:„*Importatorii sau beneficiarii importului de marfuri destinate unei anumite utilizari, an cazul an care, ulterior declaratiei vamale, schimba utilizarea marfii, sunt obligati sa anstiinteze anainte autoritatea vamala, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzator noii utilizari*”.

Art.394 alin.2 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.1114/2001 prevede:„*In cazul an care marfurile urmeaza sa fie utilizate an alte scopuri decat destinatia declarata sau autoritatea vamala constata ca au fost utilizate an alte scopuri, sunt aplicabile prevederile art. 71 din Codul vamal al Romaniei. Elementele de taxare an baza carora se calculeaza drepturile de import sunt cele an vigoare la data schimbarii destinatiei, valoarea an vama fiind cea declarata la data importului. Incasarea drepturilor de import se face an baza procesului-verbal de control sau, dupa caz, a actului constatatator antocmit de autoritatea vamala*”.

Ca urmare a celor prezentate mai sus rezulta ca in sarcina SC,..."SRL a luat nastere o datorie vamala in conformitate cu art.144 lit.c din Legea nr.141/1997 care prevede:„*Datoria vamala ia nastere in cazul utilizarii marfurilor an alte scopuri decat cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptari sau reduceri de taxe vamale*”.

Data nasterii datoriei vamale este data la care a fost comercializat autotractorul MAN si anume data de 19.08.2003.

Art.165 alin.1 lit.h din Legea nr.141/1997 prevede:„*Datoria vamala se stinge prin distrugerea sau pierderea marfurilor , datorita fortei majore sau cazului fortuit*” iar art.165 alin.2 din aceeaasi lege prevede:„*Stingerea datoriei vamale in cazurile prevazute la alin.1 lit.g - i opereaza numai daca situatiile s-au produs inainte de acordarea liberului de vama*” .

In cazul de fata accidentul s-a produs la data de 13.11.2001 , dupa acordarea liberului de vama la data de 20.09.2001 pentru autotractorul MAN importat cu DVI nr.56990/20.09.2001.

Calculul drepturilor vamale de import s-a facut pe baza elementelor de taxare in vigoare la momentul nasterii datoriei vamale in conformitate cu prevederile art.148 din Legea nr.141/1997, respectiv art.237 pct.1 din Legea nr.86/2006.

Calculul dobanzilor aferente datoriei vamale neachitate la termen s-a facut in conformitate cu prevederile art.115 si art.116 din OG nr.92/2003 , republicata , privind Codul de Procedura Fiscala si a Legii nr.210/2005 , iar penalitatile de intarziere au fost calculate in conformitate cu art.115 si art.121 din OG nr.92/2003 , republicata , si a Legii nr.210/2005.

III. Avind in vedere constatările organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... a intocmit Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006 prin care s-a stabilit in sarcina contestatoarei suma de... lei , reprezentind dobanzi si penalitati de intirziere care sunt accesorii ale creantei principale in suma de... lei.

Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006 intocmit de catre DRV... a fost comunicat SC,..."SRL in data de 28.06.2006 , contestatia a fost inregistrata la DRV... in data de 28.07.2006 conform datei de pe stampila aplicata pe plicul de expediere , deci se poate considera ca este depusa in termen.

Organul de solutionare a contestatiei mentioneaza urmatoarele :

1) Referitor la contestarea debitelor stabilite prin Procesul verbal de control nr.12653/26.06.2006.

-in baza DVI nr.56990/20.09.2001 SC,,TRAGIND G&M INTERNATIONAL"SRL a importat un autotractor MAN de la furnizorul extern... din... , beneficiind de scutire de la plata taxelor vamale in baza Legii nr.133/1999.

- pentru a beneficia de facilitati vamale administratorul societatii a depus la BV... in numele societatii o declaratie pe proprie raspundere privind scutirea de la plata taxei vamale pentru masini , instalatii , echipamente industriale care se importa in vederea dezvoltarii proprii de productie , servicii si materii prime prevazute la art.21 alin.1 si 4 din Legea nr.133/1999

- declaratia pe propria raspundere privind scutirea de la plata taxei vamale contine precizarea ca in cazul schimbarii destinatiei bunurilor societatea se obliga sa indeplineasca formalitatile legale privind importul marfurilor si sa achite drepturile de import.

- petenta a vandut autotractorul MAN cu factura nr.9657578/19.08.2003 cumparatorului SC,,... "SA din..., jud.

- prin schimbarea destinatiei bunului importat s-au incalcat prevederile art.71 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei , in vigoare la data savarsirii faptei , astfel:.,*Importatorii sau beneficiarii importului de marfuri destinate unei anumite utilizari, an cazul an care, ulterior declaratiei vamale, schimba utilizarea marfii, sunt obligati sa anstiinteze anainte autoritatea vamala, care va aplica regimul tarifar vamal corespunzator noii utilizari".*

- prin vanzarea autotractorului , in sarcina SC,,... "SRL a luat nastere o datotie vamala in conformitate cu art.144 lit.c din Legea nr.141/1997 care prevede:.,*Datoria vamala ia nastere in cazul utilizarii marfurilor an alte scopuri decat cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptari sau reduceri de taxe vamale".*

- data nasterii datoriei vamale este data la care a fost comercializat autotractorul MAN si anume data de 19.08.2003.

- art.165 alin.1 lit.h din Legea nr.141/1997 prevede:.,*Datoria vamala se stinge prin distrugerea sau pierderea marfurilor , datorita fortei majore sau cazului fortuit" iar art.165 alin.2 din aceeași lege prevede:.,*Stingerea datoriei vamale in cazurile prevazute la alin.1 lit.(g - i) opereaza numai daca situatiile s-au produs inainte de de acordarea liberului de vama "**

- in cazul de fata accidentul s-a produs la data de 13.11.2001 , dupa acordarea liberului de vama la data de 20.09.2001 pentru autotractorul MAN importat cu DVI nr.56990/20.09.2001.

- din Procesul verbal de control nr.12653 incheiat in data de 23.06.2006 dupa la dosar rezulta ca drepturile vamale de import s-au calculat pe baza elementelor de taxare in vigoare la momentul nasterii datoriei vamale in conformitate cu prevederile art.148 din Legea nr.141/1997, respectiv art.237 pct.1 din Legea nr.86/2006.

In baza celor mentionate organul de solutionare a contestatiei precizeaza ca organul vamal a intocmit Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006 , in mod legal , prin care s-a stabilit incasarea sumei de 62.970 lei cu titlu de diferente de drepturi vamale , drept pentru care se respinge contestatia ca neintemeiata.

2) Referitor la contestarea dobanzilor si penalitatilor de intarziere calculate prin Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006.

- drepturile vamale stabilite prin Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006 nu a fost achitate in termenul legal drept pentru care s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere in suma totala de... lei , in conformitate cu prevederile

art.115 alin.1 din OG nr.92/2003 , republicata , conform caruia: „*Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intirziere*” si art.121 alin.1 din acelasi act normativ care prevede:„*Plata cu intirziere a obligatiilor fiscale se sanctioneaza cu o penalitate de intirziere de 0,6% pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intirziere , incepind cu data de intai a lunii urmatoare scadentei acestora pina la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de intirziere nu inlatura obligatia de plata a dobanzilor*”.

Ca urmare a celor prezentate se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei privind suma de... lei calculata prin Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006 , reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere , intocmit de DRV

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 180, art. 181 si art. 186 din OG nr 92/2003 , actualizata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale , in baza referatului nr.45942/11.09.2006, se

D E C I D E :

1) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,„...”SRL , impotriva datoriei vamale in suma de ... lei , calculata prin Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006 , intocmit de catre DRV ...- Serviciul de Supravegere si Control Vamal.

2) respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC,„...”SRL impotriva dobanzilor si penalitatilor de intirziere in suma de... lei, calculate prin Procesul verbal de control nr.12653/23.06.2006 , intocmit de catre DRV... - Serviciul de Supraveghere Vamala.