

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENCIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
SATU MARE**

**DECIZIA Nr...../.....2005
privind solutionarea contestatiei depusa de
X, din loc. Carei, jud. satu Mare
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare
sub nr.2005**

Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin adresa nr.....2005 intocmita de Judecatoria Carei, jud. Satu Mare asupra Actiunii in anulare inregistrata la Judecatoria Carei sub nr.2005 formulata de X domiciliat in localitatea Carei, ..., judetul Satu Mare, actiune prin care petentul solicita anularea Actului Constatator nr.....2000, procesului verbal nr.....2002 si somatiei nr.....2005. Prin Sentinta civila nr.....2005 emisa de Judecatoria Carei, s-a dispus declinarea competentei in favoarea Directiei generale a finantelor publice a jud. Satu Mare. De asemenea facem precizarea ca s-a depus de catre petent completarea nr....06.2005.

X are domiciliul in loc., judetul Satu Mare.

Potentul solicita anularea urmatoarelor acte:

1. Actului Constatator nr.....2000,
2. Procesului verbal nr....2002 si
3. Somatiei nr.....2005.

1. Referiror la anularea Actului Constatator nr.....2000 si a Procesului verbal nr.....2002 emise de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul vamal de control si vamuire la frontiera Petea, concluzionam urmatoarele:

Prin cele doua acte administrativ fiscale s-au stabilit taxe vamale in suma de ... lei.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.174 si art.178 alin.(1) Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare este legal investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

In fapt, Actul Constatator nr.2000 intocmit de catre organele vamale din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, Biroul vamal de control si vamuire la frontiera Petea, a fost semnat de primire de X, la data de 20.12.2000. In acest sens, ca dovada a primirii actului administrativ fiscal contestat, la dosarul cauzei este anexata in copie confirmarea de primire a Actului Constatator nr.2000.

In drept, in ceea ce priveste termenul de contestare, art.176 alin.(1), Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale" din

Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

“Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Avand in vedere faptul ca in Actul Constatator nr. .../03.12.2000 nu este mentionat termenul de depunere a contestatiei, potrivit art.176 alin.(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, termenul de depunere a contestatiei este de 3 luni de la data comunicarii actului administrativ fiscal.

La data emiterii Actului Constatator nr..../03.12.2000 si a Procesului verbal nr..../23.04.2002, procedura si termenul de contestare a acestor acte era reglementata prin art.166 - art.174 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, respectiv O.U.G. nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice. Potrivit art.4 alin.(1) din O.U.G. nr.13/2001, termenul de contestare era de 15 zile de la data emiterii actului atacat .

S-a retinut ca petentul a inaintat contestatia formulata impotriva Actului Constatator nr. .../03.12.2000 si a Procesului verbal nr.../23.04.2002, intocmite de catre organele vamale din cadrul organelor vamale din cadrul Autoritatii Nationale a Vamilor, Biroul vamal de control si vamuire la frontiera Petea, la data de 12.04.2005.

Avand in vedere ca petentul a depus contestatia dupa expirarea termenului legal si in conditiile in care termenul de depunere a contestatiei are caracter imperativ, se retine ca nerespectarea termenului de contestare a facut imposibila solutionarea pe fond a contestatiei.

Deoarece termenul pentru exercitarea caii administrative de atac prevazut de Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, O.U.G. nr.13/2001 si Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003, are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sanctionata cu decaderea, astfel cum se precizeaza la art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si retinandu-se culpa procedurala in care se afla petentul, contestatia formulata se respinge ca nedepusa in termen.

2) Referitor la anulara Somatiei nr.....28.03.2005 precizam urmatoarele:

Potrivit art. 140 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata “executarea silita incepe prin comunicarea somatiei. Daca in termen de 15 zile de la comunicarea somatiei nu se stinge debitul, se continua masurile de executare silita. Somatia este insotita de un exemplar al titlului executoriu.”

Potrivit alin.3 al art.186 din Ordonanta Guvernului nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, “contestatia se introduce la instanta judecatoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta”. In lipsa unor prevederi speciale in Codul de procedura fiscala care sa stabileasca instanta competenta de solutionare a contestatiei, concluzionam ca astfel de cereri se solutioneaza de catre judecatoria in a carei raza teritoriala se produce actul de executare silita impotriva caruia se formuleaza contestatia respectiva (ceea ce art.373

din Codul de procedura civila, dreptul comun in materie, denumeste a fi instanta de executare). Prin urmare, referitor la anulara *Somatiei nr.....2005* precizam ca dosarul contestatiei formulate de X, va fi transmis Biroului Juridic, urmand ca acesta sa-l inainteze Judecatoriei Carei pentru competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.174, alin.(1) si art.185 din Ordonanta de Guvern nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,se

DECIDE

1) respingerea contestatiei pentru suma de ... lei reprezentand taxe vamale, formulata de X impotriva Actului Constatator nr.....2000 si a Procesului verbal nr....2002 emise de Autoritatea Nationala a Vamilor, Biroul vamal de control si vamuire la frontiera Petea, ca nedepusa in termen;

2) transmiterea dosarului cauzei Judecatoriei Carei, jud. Satu Mare pentru competenta solutionare, referitor la contestatia intocmita de X impotriva Somatiei nr.....2005 emisa de Directia Regionala Vamala Oradea, Serviciul juridic contencios urmarirea si incasarea creantelor bugetare.

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV