

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TELEORMAN

DECIZIA

Nr. 1 din 2008

Privind: solutionarea contestatiei formulata de P.F., cu domiciliul in loc., jud. Teleorman, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./2007.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman, a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova- Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, prin Adresa nr./2007, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./2007, cu privire la contestatia formulata de P.F....., cu domiciliul in loc., jud. Teleorman, impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007 si Decizia nr...../2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale din anul 2007, ocazie cu care organul care a incheiat actul atacat a inaintat dosarul cauzei impreuna cu Referatul nr./2007, privind propunerile de solutionare.

Contestatia formulata de petent nu respecta conditiile procedurale obligatorii regasite la art. 206 alin.(1) lit. c). si d). din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sensul ca nu specifica motivele de drept in virtutea carora a fost formulata contestatia si dovezile pe care se intemeiaza aceasta. Astfel in temeiul pct.-lui 2.5. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organele de solutionare au solicitat petentului indeplinirea acestei cerinte, prin Adresa nr./2007, autorul cererii neintelegand sa dea curs acestei solicitari pana la data formularii prezentei decizii de solutionare.

Deasemenea, in temeiul prevederilor pct. 3.6. din Ordinul Presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, organele de solutionare au solicitat autoritatii vamale competente completarea referatului motivat si cu punctul de vedere raportat la sustinerile contestatorului, privind Actul additional nr. din2007 si Decizia nr. din2007, organul vamal conformandu-se potrivit Adresei nr./2007, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./2007.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman care prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2007, i-au stabilit petitionarului drepturi vamale de import suplimentare si accesorii aferente, in quantum de lei, astfel:

-lei – taxa vamala;

- lei – dobanzi compensatorii aferente taxei vamale;
-lei – majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- lei – taxa pe valoarea adaugata;
- lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

iar prin si Decizia nr./2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale din anul 2007, accesorii in cuantum de lei, astfel :

- lei -majorari de intarziere aferente taxei vamale ;
- lei -majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

In conditiile prezentate, cuantumul total al sumei contestate este de lei.

Contestatia inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman sub nr./2007, a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Celelalte proceduri de contestare prevazute de lege fiind intrunite, Directia Generala a Finantelor Publice Teleorman, este competenta sa solutioneze pe fond cererea.

I P.F. cu domiciliul in loc., jud. Teleorman, contesta masurile dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007 si deopotriva Deciziei nr...../2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale din anul 2007, intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, solicitand desfiintarea in intregime a actelor administrative fiscale atacate, respectiv baza de impunere si obligatiile de plata accesorii, obligand organul emitent la intocmirea unei noi decizii de impunere, cu o baza de impozitare corespunzatoare.

Autorul cererii apreciaza ca fiind netemeinice si nelegale actele administrativ fiscale prin care a fost obligat la plata cu sumele in cuantumul contestat, intrucat in urma Actului aditional nr. din2007, incheiat cu furnizorul utilajelor, rezulta ca acestea au fost restituite la sediul locatorului potrivit prevederilor art. 8 lit. c) din Contractul de leasing nr./.....2002, incheiat intre contestator si firma Agro-Haider-Germania.

II Din Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007 si Decizia nr...../2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii, aferente obligatiilor fiscale din anul 2007, intocmite de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, care au la baza constatările din Procesul –verbal de control nr./2007, se retin urmatoarele:

La data de2002, contestatorul a solicitat plasarea in admitere temporara in regim de leasing pentru una bucata tocatoare marca RAURVS 40, seria nr. si una bucata semanatoare marca AMAZONE D7 GARANT seria nr....., pentru care s-a emis Chitanta vamala nr./2002.

Termenul pentru incheierea operatiunii solicitat de petitioner si aprobat de Biroul Vamal Alexandria a fost data de2007.

Pentru nerespectarea acestui termen Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman a procedat la regularizarea situatiei prin revizuirea declaratiei vamale, recalculand drepturile de import si taxele datorate bugetului de stat la cuantumul contestat, potrivit art. 140, art. 204 alin.(1) lit. a) si b). si art. 214 din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar.

Dobanzile compensatorii au fost calculate in temeiul art. 519 din Regulamentul(CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992, iar majorarile de intarziere in baza art. III din Legea nr. 210/2005 pentru modificarea art.115 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

III Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile organului de control precum si cele invocate de petent in sustinerea cauzei , in raport cu actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

P.F., domiciliat in loc., jud. Teleorman,, nr., care se identifica cu C.I. seria TR. nr., C.N.P.

1. Cu privire la datoria vamala principala in quantum total de lei.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman este legal investita sa se pronunte cu privire la legalitatea masurilor reprezentantilor Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman care au dispus recalcularea drepturilor vamale de import si accesoriilor aferente in quantumul contestat, in conditiile in care in cadrul termenului maxim aprobat pentru incheierea operatiunilor de admitere temporara, autorul cererii nu a solicitat o noua destinatie vamala pentru bunurile in cauza.

In fapt, la data de2002, contestatorul a solicitat plasarea in admitere temporara in regim de leasing pentru una bucata tocatoare marca RAURVS 40, seria nr. si una bucata semanatoare marca AMAZONE D7 GARANT seria nr....., pentru care s-a emis Chitanta vamala nr./2002, Biroul Vamal Alexandria aproband termenul de2007 pentru incheierea operatiunii solicitate.

Intrucat autorul cererii nu a respectat acest termen Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, a procedat la recalcularea drepturilor datorate bugetului statului prin revizuirea chitantei vamale emise initial.

Din documentele aflate la dosarul cauzei se retine ca la data de2007, contestatorul a depus la sediul autoritatii vamale sub nr., o cerere prin care solicita eliberarea unei noi autorizatii de admitere temporara catre firma Agro Haider, sub motivatia faptului ca utilajele in cauza au fost predate acesteia aflandu-se la sediul situat in localitatea judetul Giurgiu.

Organul de revizuire constata ca in mod temeinic si legal autoritatea vamala competenta in baza prevederilor art. 138 din Regulamentul Consiliului(CEE) nr. 2913/1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, a apreciat ca aceasta solicitare cadea in sarcina lui Agro Haider, in situatia in care locatarul s-a achitat de obligatiile ce deriva din reglementarile vamale referitoare la neexecutarea in totalitate a contractului de leasing.

Astfel, in interiorul termenului maxim aprobat(respectiv2007), contestatorul avea obligatia legala de a solicita pentru bunurile respective o noua destinatie vamala in baza dispozitiilor art. 27 alin.(1) din O.G. nr. 51/1997, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Deasemenea organul de solutionare apreciaza ca fiind legal punctul de vedere al autoritatii vamale, potrivit caruia faptul ca autorul cererii a incheiat Actul aditional nr./2007, prin care impreuna cu furnizorul convine la rezilierea contractului de leasing nu il poate degreva de obligatia care rezulta din calitatea sa de titular de operatiune, inclusiv cea referitoare la solicitarea dispunerii unei noi destinatii vamale a respectivelor marfuri.

In drept, sunt aplicabile dispozitiile art. 27 alin.(1) din O.G. nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile art. 4 alin.(15) lit. a), art. 78 alin.(3), art. 138, art. 140 alin.(1), art. 204 alin.(1) lit. a) si b), si art. 214 alin.(1) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar in care se stipuleaza:

* O.G. nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata(M.O. nr. 9/12.01.2000), cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 27

(1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale.

[...]

*Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar

[...]

Articolul 4

[...]

(15) „Destinația vamală a mărfurilor” reprezintă:

(a) plasarea mărfurilor sub un regim vamal;

[...]

Articolul 78

[...]

3. Atunci când revizuirea unei declarații sau un control ulterior indică faptul că dispozițiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informații incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozițiile prevăzute, trebuie să ia măsurile necesare pentru reglementarea situației, ținând seama de orice informație nouă de care dispun.

[...]

Articolul 138

Autorizația de admitere temporară se acordă la cerere persoanei care utilizează mărfurile sau care se ocupă ca ele să fie utilizate.

[...]

Articolul 140

1. Autoritățile vamale stabilesc termenul în care mărfurile de import trebuie să fie reexportate sau să li se dea o altă destinație vamală. Acest termen trebuie să fie suficient de lung pentru ca obiectivul utilizării autorizate să fie atins.

[...]

Articolul 204

1. O datorie vamală la import ia naștere prin:

(a) Neexecutarea uneia dintre obligațiile care rezultă, în privința mărfurilor supuse drepturilor de import, din depozitarea lor temporară sau din utilizarea regimului vamal sub care sunt plasate sau

(b) nerespectarea unei condiții care reglementează plasarea mărfurilor sub regimul respectiv sau acordarea unei rate reduse sau zero a drepturilor de import ținând seama de destinația mărfurilor,

[...]

Articolul 214

1. În absența dispozițiilor contrare prevăzute în prezentul cod și fără a aduce atingere alin. (2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile mărfurilor se determină pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri la data nașterii datoriei vamale aferente.

[...]

Nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei motivatiile petitionerului, potrivit cu care in baza actului aditional nr. din2007, incheiat intre acesta si furnizorul utilajelor, utilajele in cauza au trecut in posesia locatorului, intrucat potrivit actelor normative citate anterior, autorul cererii avea obligatia ca in termenul maxim aprobat(.....2007) sa solicite o noua destinatie vamala pentru respectivele bunuri; Faptul ca acesta impreuna cu furnizorul au convenit la rezilierea contractului de leasing nu reprezinta un motiv legal prin care sa fie degrevat de obligatia care rezulta din calitatea sa de titular de operatiune.

Potrivit legislatiei in materie invocate, in aceasta situatie autorul cererii avea obligatia de a solicita autoritatii vamale competente o noua destinatie vamala pentru utilajele respective, in interiorul termenului maxim de aprobare.

Pentru considerentele prezentate **urmeaza sa fie respins acest capat de cerere din contestatie ca neintemeiat.**

2. Cu privire la legalitatea masurii de obligare la plata a accesoriilor in suma totala de lei, individualizate prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2007, in cuantum total de lei, suma constituita din:

- dobanzi compensatorii aferente taxei vamale in suma de lei(05.09.2002-08.10.2007);
- majorari de intarziere aferente taxei vamale in suma de lei(09.10.2007-17.10.2007);
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei(09.10.2007-17.10.2007);

respectiv individualizate prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2007 in cuantum total de lei, constituita din:

- majorari de intarziere aferente taxei vamale in suma de lei(18.10.2007-31.10.2007);
- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de lei(09.10.2007-17.10.2007).

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman, este de a stabili daca petitionerul datoreaza accesoriile in cauza, in conditiile in care acesta nu a achitat la termen debitele reprezentand datorie vamala principala.

In fapt, pentru neachitarea la termen a taxelor si a altor venituri cuvenite bugetului general consolidat, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007 prin care a calculat dobanzi compensatorii si majorari de intarziere in cuantum prezentat, aferente datoriei vamale principale in cuantum total de lei (perioada pentru care au fost calculate aceste accesorii fiind 05.09.2002-08.10.2007 in cazul dobanzilor compensatorii si respectiv 09.10.2007-17.10.2007 in cazul majorarilor de intarziere).

Deasemenea, deoarece ulterior comunicarii titlului de creanta initial, petentul nu a inteles sa achite obligatia vamala principala, reprezentantii autoritatii vamale competente au intocmit aferent perioadei 18.10.2007-31.10.2007, Decizia nr./31.10.2007 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2007, majorarile de intarziere putand fi calculate in continuare pana la stingerea debitului.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 120 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile art. 519 din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 privind dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului Vamal Comunitar, in care se prevede:

*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata(M.O. nr.513/31.07.2007), cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 120

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.

[...]

Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 privind dispozitii de aplicare a reglementarii (CEE) nr. 2913/1992 a Consiliului de stabilire a Codului Vamal Comunitar;

[...]

Articolul 519

(1) Atunci când se contractează o datorie vamală pentru produse compensatoare sau mărfuri de import sub regim de perfecționare activă sau admitere temporară, dobânda compensatoare se calculează pe baza valorii drepturilor de import pentru intervalul de timp respectiv.

(2) Se aplică ratele trimestriale ale dobânzii de pe piața financiară publicate în anexa statistică a buletinului lunar al Băncii Centrale Europene.

Rata valabilă este cea care se aplică cu două luni înainte de luna în care se contractează datoria vamală și pentru statul membru unde a avut loc sau ar fi trebuit să aibă loc conform autorizației prima operațiune sau utilizare.

(3) Dobânda se aplică lunar, începând din prima zi a lunii după luna în care mărfurile de import pentru care se contractează o datorie vamală au fost plasate prima dată sub regimul vamal. Intervalul se încheie în ultima zi a lunii în care este contractată datoria vamală.

[...]

Organul de revizuire retine ca stabilirea acestora în sarcina petentei reprezintă măsura accesorie în raport cu debitul, în virtutea principiului de drept *accessorim sequitur principale*.

Intrucât în sarcina petionarului a fost reținut că fiind datorat debitul de natura taxelor vamale și T.V.A., aceasta datorează și dobânzile compensatorii și majorările de întârziere aferente, calculate de controlorii vamali, pentru perioadele menționate.

Dealtfel contestatorul nu aduce nici un argument care să invalideze constatările organelor vamale, necontestând în cererea formulată modul de stabilire a accesoriilor în cauză și neînțelegând să dea curs celor solicitate de organele de soluționare prin Adresa nr./2007.

Astfel avându-se în vedere art 213 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată (M.O. nr.513/31.07.2007), cu modificările și completările ulterioare;

[...]

Art.213

Soluționarea contestației

(1) ... Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

[...]

se retine că organul de soluționare nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a formulat contestația la acest capăt de cerere.

Având în vedere actele normative citate urmează ca **acest capăt de cerere să fie respins ca neîntemeiat și nemotivat.**

*

* *

Pentru considerentele de *fapt* și de *drept* expuse, în temeiul H.G. nr.386/2007 privind organizarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. nr. 495/2007 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare și a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, directorul executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Teleorman,

D E C I D E :

Art.1. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de P.F. cu domiciliul in loc., judetul Teleorman pentru suma in quantum total de lei, astfel:

- lei – taxa vamala;
- lei – taxa pe valoarea adaugata;

Art.2. Respinge ca neintemeiata si nemotivata contestatia formulata de P.F. cu domiciliul in loc., judetul Teleorman pentru suma in quantum total de lei, astfel:

- lei – dobanzi compensatorii aferente taxei vamale;
- lei – majorari de intarziere aferente taxei vamale;
- lei - majorari de intarziere aferente taxei vamale ;
- lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Art.3. Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art.4. Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

Art.5. Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director executiv,

Nume fișier: 1
Director: C:\DOCUME~1\USER\Desktop\DEPERS~1
Șablon: C:\Documents and Settings\USER\Application
Data\Microsoft\Șabloane\Normal.dot
Titlu: MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Subiect:
Autor: CONTESTATII
Cuvinte cheie:
Comentarii:
Data creării: 11/23/2007 8:34:00 AM
Număr de revizie: 48
Ultima salvare : 6/11/2008 3:27:00 PM
Ultima salvare făcută de: CONTESTATII
Timp total de editare: 423 Minute
Ultima imprimare pe: 7/28/2008 8:27:00 AM
Ca la ultima imprimare completă
Număr de pagini: 7
Număr de cuvinte: 3.261 (aprox.)
Număr de caractere: 18.591 (aprox.)