

## D E C I Z I E nr. 232/135/16.06.2005

I. Prin contestatia formulata domnul ..... contesta urmatoarele obligatii fiscale stabilite prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 28.03.2005 de catre organele fiscale din cadrul AFP..... astfel:

- diferenta impozit pe venitul global pe anul 2003 =	lei
- dobinzi aferente	= lei
- penalitati aferente	= lei
- impozit plati anticipate pe anul 2004	= lei
- dobinzi	= lei
- penalitati	= <u>lei</u>

T O T A L lei

In contestatie petentul sustine ca stabilirea obligatiilor de plata, a impozitului pe venit pentru anii 2003 si 2004 cu penalitatile si dobinzile aferente, pe baza prezumtiei ca a desfasurat activitate de comert cu autoturisme este nelegala si neintemeiata pentru urmatoarele considerente :

- in perioada anilor 2003 si 2004 cu ocazia unor vizite in Germania a cumparat si utilizat autoturisme pentru uz personal, dar ulterior a descoperit la aceste autoturisme diferite aspecte care l-au nemulțumit si l-au determinat sa le transfere dreptul de proprietate, scopul acestor operatiuni nefiind obtinerea de beneficii.

- petentul considera ca activitatea desfasurata de dinsul in perioada anilor 2003 si 2004 nu poate fi incadrata in categoria faptelor de comert de nici o reglementare legala si ca atare obligatiile fiscale calculate de catre organele de control sunt nejustificate.

- petentul sustine ca nu a efectuat fapte de comert pentru definirea ca si contribuabil, intrucit aducerea autoturismelor din Germania s-a facut pentru uzul personal si al familiei sale iar transferul ulterior al dreptului de proprietate a fost generat de uzura morala si viciile ascunse ale acestora pe care nu le-a depistat in momentul achizitionarii, precum si de posibilitatea de a achizitiona alte autoturisme mult mai bune decit celelalte.

Considera o nedreptate faptul de a fi caracterizat ca un comerciant si in plus catalogat ca o persoana care s-ar sustrage de la plata unor obligatii, si solicita reconsiderarea concluziei din actul de control, in sensul de a fi desfasurat acte de comert cu efect de contribuabil si cere sa i se admita contestatia, desfintiind Raportul de inspectie fiscala in baza celor mentionate mai sus.

II. *Raportul de inspectie fiscala* s-a incheiat in data de 28.03.2005 in baza adresei nr. P/255803/11.03.2005 emisa de Politia de frontiera ..... inregistrata la AFP..... sub nr.77553/11.03.2005.

Organul de control a constatat ca petentul in cursul anilor 2003 si 2004 a importat mai multe autoturisme din Germania, le-a folosit o perioada de timp, dupa care le-a vindut la diferite persoane. Conform art.15(2) din OG nr.7/2001 sunt considerate venituri comerciale (cuprinse in categoria veniturilor din activitati independente) "veniturile din fapte de comert ale contribuabililor." Organul de control a constatat faptul ca dl. .... nu are autorizatie pentru activitatea respectiva si a procedat la stabilirea veniturilor si a cheltuielilor efectuate de catre petent pe baza documentatiei pusa la dispozitie de catre organul de Politie de Frontiera ....., respectiv declaratiile cumparatorilor autoturismelor in Romania, contracte de vnzare cumparare, chitante emise de Directia Vamala etc.

Pe baza constatarilor efectuate in timpul controlului a fost emisa decizia de impunere anuala pe anul 2003 si decizia de plati anticipate pe anul 2004 pentru veniturile realizate din comercializarea autoturismelor rezultind obligatii totale stabilite in suma de ..... lei.

III. Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, retine ca biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. ....in cursul anilor 2003 si 2004 a importat mai multe autoturisme din Germania pe care le-a comercializat la diverse persoane.

Hotarirea nr.54 din 16.01.2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OG nr.7/2001 privind impozitul pe venit prevede :

“(4) Sunt considerate venituri comerciale veniturile realizate din fapte de comert de catre persoane fizice sau asociatii fara personalitate juridica , din prestari de servicii, altele decat cele realizate din profesii libere, precum si cele obtinute din practicarea unei meserii. Principalele activitati care constituie fapte de comert sunt :

- activitati de productie
- activitati de cumparare efectuate in scopul revinzarii”.

Avind in vedere ca autoturismele au fost aduse in tara in scopul revinzarii, petentul efectuind astfel fapte de comert, in urma comercializarii acestora a realizat venituri pe care avea obligatia sa le declare la organul fiscal in vederea impozitarii, completind o declaratie cu veniturile estimate a le realiza in anul fiscal respectiv conform OG nr.7/2001 art.63. In baza acestei declaratii, organul fiscal emite decizia de impunere pentru plati anticipate conform careia contribuabiluleste obligat sa plateasca impozit aferent veniturilor declarate, regularizarea impozitului aferent veniturilor efectiv realizate facindu-se la sfirsitul anului pe baza declaratiei anuale de venit.

In baza documentelor puse la dispozitie de catre organele de politie, chitante emise de catre Directia Generala a Vamilor pentru achitarea accizelor si a TVA-ului precum si in baza contractelor de vinzare a autoturismelor si a declaratiilor cumparatorilor, organul de control a procedat la stabilirea impozitului pe venit prin deciziile de impunere si a accesoriilor aferente astfel:

- decizia de impunere anuala pe anul 2003 = lei
- dobinzi = lei
- penalitati = lei
- decizia de impunere pentru plati anicipate pe anul 2004 = lei
- dobinzi = lei
- penalitati = lei

T O T A L lei

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFP..... prin Raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 28.03.2005, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de ..... lei reprezentind impozit pe venitul plus accesoriile aferente, motiv pentru care se impune respingerea ca neintemeiata a contestatiei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul OG nr.7/2001, coroborate cu art.174, art.175 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 30760/16.06.2005 se

**D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl..... impotriva Raportului de inspectie fiscala incheiat la data de 28.03.2005 prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de ..... lei reprezentind impozit pe venit plus accesoriile aferente.