

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE TELEORMAN

D E C I Z I A

Nr. 15 din 2008

Privind: solutionarea contestatiei formulata de p.f. domiciliat in str. municipiul, judetul Teleorman, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./2008.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman, a fost sesizata de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Craiova-Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, prin Adresa nr...../2008, inregistrata la D.G.F.P. Teleorman sub nr./2008, cu privire la contestatia formulata de p.f., cu domiciliul in mun., jud. Teleorman, impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008, ocazie cu organul care a incheiat actul atacat a inaintat dosarul cauzei impreuna cu Referatul nr./2008, privind propunerile de solutionare.

Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008 a fost intocmita de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, in urma Deciziei D.G.F.P. Teleorman nr./2008, prin care a fost desfiintata Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2007, dispunandu-se refacerea acesteia potrivit prevederilor legale aplicabile in materie si a considerentelor precizate in decizie.

Obiectul prezentei contestatii il constituie masurile dispuse de reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, care prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2008, i-au stabilit petitionerului drepturi vamale de import suplimentare, in cuantum total de **lei**, astfel:

- | | |
|-------------|--|
| • lei | - taxe vamale; |
| • lei | - majorari de intarziere aferente taxelor vamale; |
| • lei | - accize; |
| • lei | - majorari de intarziere aferente accizelor; |
| • lei | - taxa pe valoarea adaugata; |
| • lei | - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata |

Deasemena petitionerul formuleaza plangere impotriva Procesului verbal de control nr./2008 intocmit de Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman.

Contestatia inregistrata la Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman sub nr...../2008, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare .

Intrucat au fost indeplinite si celelalte conditii procedurale reglementate de O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, s-a trecut la solutionarea pe fond a cererii.

I. P.f. domiciliat in localitatea, judetul Teleorman formuleaza plangere impotriva masurilor dispuse prin Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2008, respectiv impotriva Procesului –verbal de control nr./2008, intocmite de Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, solicitand:

- in principal-revocarea celor doua acte;
- in subsidiar-in ceea ce priveste aplicarea majorarilor de intarziere, emiterea unei noi decizii;

Solicitarile sunt intemeiate pe urmatoarele considerente:

Prin actele contestate i s-a adus la cunostinta faptul ca datoreaza bugetului de stat lei, reprezentand: diferente drepturi vamale la chitanta vamala nr./2006;

Cauza intocmirii acestor acte administrative a constituit-o aceeaasi imprejurare ce a facut obiectul Procesului verbal de control nr./2007 si a Deciziei nr./2007, acte care au fost desfiintate prin Decizia nr./2007;

Deasemenea prin actele contestate i s-a adus la cunostinta faptul ca in urma controlului “a posteriori”, s-au inaintat adrese catre autoritatile vamale germane, care referitor la certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. au raspuns ca respectivul certificat “nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute”;

Petentul considera ca pentru a se pronunta autoritatea germana ar fi trebuit sa aiba in fata certificatul folosit de acesta prin mandatar, atunci cand a solicitat punerea in libera circulatie a autoturismului CITROEN SAXO, deasemenea ca atata timp cat o hotarare judecatoreasca nu constata nulitatea absoluta sau partiala a unui act, acesta va fi considerat valabil indiferent de opinia emitentului sau;

Mai mult, precizeaza ca nu i-au fost comunicate actele care au stat la baza intocmirii procesului verbal, acte fata de care petentul putea formula aparari;

Deasemenea mentioneaza ca decizia contestata este emisa pe numele d-lui si nu pe numele dansului;

Petentul retine ca datoria vamala pretinsa a luat nastere in conditiile prevazute de art. 201 pct. 1 lit a si art. 214 alin 1 din Regulamentul CEE, texte de lege care considera ca nu-si gasesc aplicabilitatea intrucat autoturismul dansului a beneficiat de scutire vamala;

Cu privire la stabilirea majorarilor de intarziere, petitionarul sustine ca art. 115 din O.G. nr. 92/2005, reglementeaza dobanzile si nu majorarile de intarziere;

Avand in vedere cele mentionate contestatorul solicita revocarea actelor contestate si admiterea cererii.

II. Din Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008, intocmita de Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, se retin urmatoarele:

La data de2006, p.f.(prin imputernicit p.f.) din loc., a solicitat introducerea in Romania a unui autoturism marca CITROEN SAXO cu nr. de identificare, capacitate cilindrica cmc, an fabricatie, pentru care s-a intocmit chitanta vamala nr. C...../2006.

Formalitatile vamale de punere in libera circulatie a bunului introdus au fost facute in baza documentelor prezentate de titular, iar acordarea de preferinte tarifare s-a efectuat in baza Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A emis la data de2006 de autoritatile vamale germane.

Cu adresa nr./2006 Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, a inaintat emitentului, respectiv administratiei vamale germane, pentru control <<a posteriori>>, certificatul de circulatie a marfurilor EUR. 1 nr. A, prezentat in original de D-na, imputernicita de p.f., la momentul vamuirii autoturismului.

Prin Adresa nr./2007 a Autoritatii Nationale a Vamilor –Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman a fost instiintata ca urmare verificarilor si a raspunsurilor cu adresele nr. Z/2007 respectiv nr. Z/2007, autoritatea vamala germana a mentionat referitor la autoturismul acoperit de

certificatul EUR 1 nr.A citam: nu se poate confirma ca este de origine comunitara, deci nu poate beneficia de regimul tarifar preferential prevazut de acord.

Pentru considerentele prezentate, D-lui din, i-au fost calculate drepturi vamale suplimentare in cuantum total de lei [obligatie principala lei si obligatie accesorie lei(calculata pana la data de 15.02.2008)],

Temeiul legal invocat de reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman pentru stabilirea datoriei vamale suplimentare este regasit in prevederile art. 55 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 707/2006, coroborate cu dispozitiile art. 122 alin.(3) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1993 al consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, respectiv cu dispozitiile art. 201 pct. 1 alin.(a) si art. 214 alin.(1) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/1992.

Majorarile de intarziere, au fost calculate de organele vamale cu aplicabilitatea art. III din legea nr. 210/2005 pentru modificarea de la 01.01.2006 a art. 115 din O.G. nr. 92/2005, privind Codul de procedura fiscala, republicata in 26.09.2005.

III. Luand in considerare constatarile organului vamal, motivele prezentate de petent, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic dedus judecatii, se retin urmatoarele:

P.f. , C.N.P., este domiciliat inmunicipiul, judetul Teleorman.

1. Referitor la debitul reprezentand datorie vamala principala in cuantum total de lei, constituit din: lei taxe vamale, lei accize si lei taxa pe valoarea adaugata:

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Teleorman este investita sa se pronunte daca p.f. datoreaza drepturi vamale de import suplimentare in cuantum total de lei, in conditiile in care administratia vamala germana nu a confirmat originea comunitara pentru autoturismul importat.

In fapt, la data de2006, p.f.(prin imputernicit p.f.) din loc., a solicitat introducerea in Romania a unui autoturism marca CITROEN SAXO cu nr. de identificare, capacitate cilindrica cmc, an fabricatie, pentru care s-a intocmit chitanta vamala nr. C...../2006.

Formalitatile vamale de punere in libera circulatie a bunului introdus, au fost facute in baza documentelor prezentate de titular, iar acordarea de preferinte tarifare s-a efectuat in baza certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A emis la data de2006 de autoritatile vamale germane.

Astfel, organele vamale, pe baza acestor documente au incadrat bunul introdus in Romania la pozitia tarifara 8703.22.90 din Tariful vamal de import(valabil in perioada efectuarii importului-document anexat la dosarul cauzei in xero-copie de controlorii vamali), in functie de elementele de taxare, caracteristici tehnice, tara de expeditie/de export (Germania) la pozitia Comunitatii Europene (U.E), exceptat la plata taxelor vamale.

Ulterior, autoritatea vamala romana, prevalandu-se de prevederile legale in materie, in vederea verificarii autenticitatii documentelor care au stat la baza obtinerii regimului vamal preferential, cu Adresa nr...../2006 a inaintat emitentului, respectiv autoritatii vamale germane pentru control << a posteriori >>, certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 nr. A [prezentat in original de catre D-na (imputernicita D-lui), la momentul vamuirii autoturismului).

Prin Adresa nr./2007 a Autoritatii Nationale a Vamilor –Directia Tehnici de Vamuire si Tarif Vamal, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman a fost instiintata ca urmare verificarilor si a raspunsurilor cu adresele nr. Z /.....2007 respectiv nr. Z/2007, autoritatea vamala germana a mentionat referitor la autoturismul acoperit de

certificatul EUR 1 nr.A citam: **...exportatorul mentionat in caseta 1 nu a raspuns cererilor scrise privind controlul acestor facturi. De aceea nu se poate confirma ca autovehiculul in cauza este originar in sensul prevederilor Protocolului 4, anexa la Acordul european si deci acest autovehicul nu beneficiaza de regimul preferential prevazut de acord.** (anexand in copie certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 vizat in caseta 14, la pozitia a doua -, „nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute”).

Procedand in mod legal, reprezentantii Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman au recalculat datoria vamala aferenta importului, aplicand cota de taxare de 30%, stabilind in sarcina petentului taxe vamale in suma de lei, accize in suma delei si o diferenta de taxa pe valoarea adaugata de lei.

Dealtfel, eroarea prin care s-a incadrat initial bunul importat ca exceptat de la plata taxelor vamale a fost generata de petent prin prezentarea certificatului privind circulatia marfurilor EUR 1 nr. A drept valid, certificat invalidat ulterior de autoritatea vamala germana, prevederile legale in materie dand dreptul organelor vamale sa corecteze erorile de taxe initiale .

Pentru a se pronunta asupra cauzei supuse solutionarii, in ceea ce priveste instituirea procedurii de control ulterior, organele de revizuire constata ca **in drept** sunt aplicabile dispozitiile art. 100 alin.(1), (2), (3), (5) si (6) din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, coroborate cu prevederile art. 78 alin.(1), (2) si (3) din Regulamentul(CEE) nr. 2913/1992 al consiliului de instituire a Codului vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare, in care se stipuleaza:

*Legea nr 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei (M.O. nr. 350/19.04.2006);

[...]

ART. 100

(1) Autoritatea vamala are dreptul ca, din oficiu sau la solicitarea declarantului, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa modifice declaratia vamala.

(2) In cadrul termenului prevazut la alin. (1), autoritatea vamala verifica orice documente, registre si evidente referitoare la marfurile vamuite sau la operatiunile comerciale ulterioare in legatura cu aceste marfuri.[...]

(3) Cand dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete, autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei, tinand seama de noile elemente de care dispune.

[...]

(5) In cazul in care se constata ca a luat nastere o datorie vamala sau ca au fost sume platite in plus, autoritatea vamala ia masuri pentru incasarea diferentelor in minus sau rambursarea sumelor platite in plus, cu respectarea dispozitiilor legale.

(6) In cadrul controlului ulterior al declaratiilor, autoritatea vamala stabileste potrivit alin. (3) si diferentele in plus sau in minus privind alte taxe si impozite datorate statului in cadrul operatiunilor vamale, luand masuri pentru incasarea diferentelor in minus constatate.[...].

[...]

*Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului din 12 octombrie 1992 de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare

[...]

C. Controlul ulterior al declaratiilor

Articolul 78

(1) Autoritățile vamale, din oficiu sau la cererea declarantului, pot modifica declaratia după acordarea liberului de vamă pentru mărfuri.

(2) Autoritățile vamale, după acordarea liberului de vamă și pentru a se convinge de acurătatea datelor cuprinse în declarație, pot controla documentele comerciale si datele referitoare la operatiunile de import sau export cu privire la mărfurile în cauză sau la operatiunile comerciale ulterioare în legătură cu aceste mărfuri. Asemenea controale pot fi

efectuate la sediul declarantului, al oricărei alte persoane interesate direct sau indirect din punct de vedere profesional de operatiunile mentionate sau al oricărei alte persoane aflate în posesia documentului si a datelor mentionate în scopuri comerciale. Aceste autorități pot verifica de asemenea mărfurile când este încă posibil ca ele să fie prezentate.

(3) Atunci când revizuirea unei declaratii sau un control ulterior indică faptul că dispozitiile care reglementează regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii incomplete sau incorecte, autoritățile vamale, în conformitate cu dispozitiile prevăzute, trebuie să ia măsurile necesare pentru reglementarea situatiei, ținând seama de orice informatie nouă de care dispun.

[...]

Acordarea regimului vamal solicitat de petent, precum si vamuirea marfurilor s-a realizat in conditiile in care timpul afectat acestei activitati, precum si posibilitatile concrete de actiune ale autoritatii vamale, au fost extrem de limitate. Astfel ca autoritatea vamala nu a avut posibilitatea sa execute decat un control formal asupra documentelor prezentate, un control vamal fizic prin sondaj, orientat in special asupra determinarii felului marfurilor si un control cantitativ bazat pe mentiunile existente in documentele de transport sau in facturi.

Autoritatea vamala este investita cu raspunderea, deloc lipsita de importanta, a respectarii tuturor conditiilor stabilite de lege pentru acordarea regimului vamal solicitat de petent.

In aceasta situatie apare absolut necesar ca autoritatea vamala sa poata efectua ulterior acordarii liberului de vama, un control aprofundat, executat in aceasta situatie in special asupra documentelor depuse de importator in vama.

Daca in urma acestui control ulterior aprofundat, rezulta diferente de taxe vamale, acestea se datoreaza statului, de importator sau, dupa caz, autoritatea vamala le restituie acestuia.

In solutionarea spetei dedusa judecatii sunt aplicabile dispozitiile art. 16, art. 17, art.31 si art. 32 din O.U.G. nr. 1/25.01.1997, pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, coroborate cu dispozitiile art. 60 din Ordinul A.N.A.F. nr. 7.521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, care prevad:

**Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr. 1/25.01.1997(M.O. nr. 13.31.01.1997);*

[...]

ART. 16

Conditii generale

1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr. III;

[...]

ART. 17

Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1

[...]

4. Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale unui stat membru al Comunitatii sau ale Romaniei, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca indeplinesc celelalte cerinte stipulate in acest protocol.

5. Autoritatile vamale emitente iau toate masurile pentru a verifica caracterul originar al produselor si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol. In acest scop, vor avea dreptul sa solicite orice document justificativ si sa realizeze orice control in contabilitatea exportatorului sau orice alta verificare considerata necesara.

Autoritatile vamale emitente se vor asigura, de asemenea, ca documentele la care se face referire la paragraful 2 sint completate corespunzator.[...]

[...]

ART. 31

Asistenta reciproca

[...]

2. Pentru a asigura aplicarea corespunzatoare a prevederilor acestui protocol, Comunitatea si Romania isi vor acorda reciproc asistenta, prin intermediul administratiilor vamale competente, la verificarea autenticitatii certificatelor de circulatie a marfurilor EUR 1 sau a declaratiilor pe factura si a corectitudinii informatiilor furnizate in aceste documente.

[...]

ART. 32

Verificarea dovezilor de origine

1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cite ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul originar al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

2. In vederea aplicarii prevederilor paragrafului 1, autoritatile vamale ale tarii importatoare returneaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 si factura, daca a fost prezentata, declaratia pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale tarii exportatoare, indicind, daca este cazul, motivele de fond si de forma care justifica o ancheta. Orice documente sau informatii obtinute, care sugereaza ca informatiile furnizate in dovezile de origine sint incorecte, vor fi transmise ca dovada a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuata de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare. In acest scop, ele au dreptul sa ceara orice dovada si sa realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzator.

[...]

5. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cit mai curind posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sint autentice, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

[...]

*Ordinul A.N.A.F. nr. 7.521/10.07.2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior(M.O. nr. 638/25.07.2006);

[...]

ART. 60

Documentele obtinute in baza acordurilor sau conventiilor internationale trimise de administratiile vamale ale altor state sau cele obtinute in baza recomandarii Consiliului de Cooperare Vamala din cadrul Organizatiei Mondiale a Vamilor pot constitui mijloace de proba pentru determinarea starii de fapt.

[...]

Din textele de lege citate se retine ca autoritatea vamala are dreptul ca, intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama, sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunilor si in toate cazurile in care, in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, sa ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale.

Potrivit documentelor existente la dosarul cauzei, s-a initiat procedura de control << a posteriori >> privind indeplinirea criteriilor de origine si autenticitatea dovezii care atesta originea bunului acoperit cu certificatul EUR 1 nr. A

Prin raspunsurile date de administratia vamala germana cu Adresele nr. Z/2007, respectiv nr. Z/2007 si marcarea cu „ x “ a casutei a doua a rubricii nr. 14 din certificatul EUR 1 in cauza, organul de solutionare retine ca autoturismul CITROEN SAXO prezentat nu

este originar in sensul Acordului Romania –UE, motiv pentru care in mod corect au procedat organele vamale recalculand drepturile vamale de import la un cuantum de lei.

Datoria vamala stabilita in sarcina D-lui a luat nastere si in conditiile prevazute de art.122 alin.(3) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1993 al consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare, coroborate cu dispozitiile art. 201 pct. 1 alin.(a) si art. 214 alin.(1) din Regulamentul (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare, in care se prevede:

* Regulamentul (CEE) nr. 2454/1993 de stabilire a unor dispozitii de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/1993 al consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare;

[...]

Articolul 122

[...]

(3) Atunci când cererea de verificare ulterioara a fost întocmita în conformitate cu alin. (1), aceasta verificare se efectueaza, iar rezultatele ei se comunica autoritatilor vamale ale statului membru importator sau autoritatilor guvernamentale competente ale tarii sau teritoriului beneficiar,... Rezultatele trebuie sa fie de asa natura, încât sa stabileasca daca dovada de origine respectiva se aplica la produsele exportate efectiv si daca aceste produse pot fi considerate ca originare din tara sau teritoriul beneficiar sau din Comunitate.

[...]

*Regulamentului (CEE) nr. 2913/1993 al consiliului de instituire a Codului Vamal Comunitar, cu modificarile ulterioare;

[...]

Nașterea datoriei vamale

Articolul 201

(1) O datorie vamală la import poate să ia naștere prin:

(a) punerea în liberă circulație a mărfurilor supuse drepturilor de import ;

[...]

Articolul 214

(1) În absenta dispozitiilor contrare prevăzute în prezentul cod și fără a aduce atingere alineatului (2), valoarea drepturilor de import sau export aplicabile mărfurilor se determină pe baza regulilor de evaluare adecvate pentru respectivele mărfuri la data nașterii datoriei vamale aferente.

[...]

Pentru motivele aratate nu se pot retine in solutionarea favorabila a cauzei sustinerile contestatorului.

Organele de solutionare retin ca statul roman nu este obligat sa acorde taxe vamale preferentiale, iar in masura in care intelege sa o faca in baza unei conventii, respectiv Protocolul privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa(regasit in O.U.G nr. 1/1997), trebuie sa se asigure ca bunurile in discutie raspund conditiilor stabilite.

Avand in vedere ca nu au fost respectate conditiile imperative impuse, in sensul ca autoritatea vamala germana a invalidat dovada de origine (certificatul EUR 1), regimul preferential nu poate fi acordat, masura recuperatorie luata de reprezentantii Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman fiind cea justa.

In ceea ce priveste celelalte argumente aduse in sprijinul contestatiei de petent, organele de revizuire nu le pot retine in solutionarea favorabila a cauzei.

In acest sens organele de revizuire retin ca autoritatea vamala germana a efectuat verificarea ulterioara privind autenticitatea si corectitudinea dovezii de origine (EUR 1), emis de exportatorul german.

In conditiile prezentate, autoritatea vamala germana este in masura sa indice daca documentele sunt autentice (daca produsul in cauza poate fi considerat produs originar in Comunitate) si daca poate beneficia de regim tarifar preferential, autoritatea vamala romana

fiind autoritatea care aplica regimul vamal legal in baza documentelor prezentate in vama si a reglementarilor cuprinse in Protocol.

Autoritatea vamala din tara importatorului nu poate cenzura raspunsurile comunicate de autoritatea vamala din tara exportatorului, raspunsuri ce au la baza verificari efectuate de aceasta institutie conform competentelor conferite de Protocol.

Deasemenea, certificatul de origine nu poate proba el insusi originea comunitara a marfii atata timp cat autoritatea vamala a tarii exportatoare nu confirma validitatea acestuia in urma controlului a posteriori.

Simpla prezentare a unui bun sau produs achizitionat din U.E. nu creeaza in favoarea importatorului un drept irevocabil de acordare a tarifului vamal preferential, datorita faptului ca Romania a ratificat Protocolul international mai sus invocat, care prevede in mod expres controlul „ a posteriori “ privind validitatea documentelor prezentate la vamuire.

Ori din documentele existente la dosarul cauzei(mentionate), se retine ca exportatorul nu a raspuns cererilor scrise privind controlul documentelor in cazua, bifarea cu „ x “ a casutei a doua a rubricii nr. 14 din certificatul EUR 1 respectiv „ **nicht den Erfordernissen für ihre Echtheit und für die Richtigkeit der daring enthaltenen Angaben entspricht** ” , care in traducere inseamna „**nu indeplineste conditiile de autenticitate si legalitate cerute**”, dand dreptate autoritatii vamale romane sa retraga regimul tarifar preferential acordat initial.

Referitor la argumentatia petentului ca decizia de regularizare era emisa pe numele D-lui, organele de revizuire nu o pot retine in solutionare favorabila a cauzei deoarece noul titlu de creanta rezultat in urma desfintarii nu contine erori materiale ca aceea invederata de petitioner organelor de solutionare.

Pentru considerentele de fapt si de drept prezentate, **urmeaza sa fie respinsa contestatia pentru acest capat de cerere ca neintemeiata, pentru suma totala de lei.**

2)Referitor la accesoriile in quantum de lei.

2.1 Cu privire la accesoriile in quantum total de lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru perioada 27.09.2006-30.11.2007, aferente debitului suplimentar stabilit de controlorii vamali.

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman, este de a stabili daca petentul datoreaza accesoriile in quantum de lei, reprezentand majorari de intarziere, aferente perioadei 27.09.2006-30.11.2007 in conditiile in care din actele care formeaza dosarul contestatiei se retine ca nu a achitat la scadenta debitele principale care le genereaza.

In fapt, pentru neachitarea la termenele scadente a debitelor suplimentare reprezentand taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata, stabilite suplimentar in sarcina petitionerului, organele de control ale vamii, au calculat accesorii reprezentand majorari de intarziere, in concordanta cu actele normative in vigoare la data producerii fenomenului economic.

Organele de revizuire retin ca stabilirea acestora in sarcina petentului reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Intrucat in sarcina petitionerului a fost retinut ca fiind datorat debitul de natura taxelor vamale, accizelor si taxei pe valoarea adaugata, acesta datoreaza si majorarile de intarziere aferente, calculate de organele vamale.

Deasemenea, organul de solutionare constata ca temeiul legal care a stat la baza stabilirii accesoriilor reprezentand majorari de intarziere, invocat de controlorii vamali este incident cauzei dedusa judecatii, petitionerul interpretand eronat mentiunile regasite in titlul de creanta atacat, din care **nu se retine** ca temeiul legal care a stat la baza impunerii este art. 115 din O.G. nr. 92/2003, ci respectiv **se retine** ca majorarile de intarziere individualizate in decizia de regularizare au fost calculate prin aplicarea art. III din Legea nr. 210/2005, **pentru modificarea** de la 01.01.2006 a art. 115 din Legea nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Astfel, se retine ca incepand cu data de 01.01.2006, locul dobanzilor si penalitatilor de intarziere a fost luat de majorarile de intarziere, notiune introdusa de Legea nr. 210/2005.

In drept, sunt aplicabile reglementarile regasite la art. III din Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, astfel:

*Legea nr. 210/2005 privind aprobarea Ordonantei Guvernului nr. 20/2005 pentru modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala(M.O. nr. 580/05.07.2005);

[...]

ART. III

Incepand cu data de 1 ianuarie 2006, art. 115 din Codul de procedura fiscala se modifica si va avea urmatorul cuprins:

ARTICOLUL 115

Majorari de intarziere

(1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(5) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

[...]

Textul de lege regasit dupa a doua-a republicare a Codului de procedura fiscala (M.O. nr. 863/26.09.2005) mentioneaza ca art. 115 a devenit in forma republicata art. 116.

Deasemenea este de retinut si ca dupa a trei-a republicare a O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala(M.O. nr. 513/31.07.2007), dispozitiile art.120, au preluat in esenta solutia legislativa cuprinsa in textul fostului art. 116, conservand reglementarea legala anterioara, si in ceea ce priveste nivelul majorarii de intarziere.

Dealtfel contestatorul nu aduce nici un argument care sa inlature constatările organelor vamale cu privire la modul de stabilire a accesoriilor in cauza, referindu-se la accesorii prin simpla introducere a acestora in cuantumul sumei totale contestate, astfel avandu-se in vedere art 213 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata,(M.O. nr. 513/31.07.2007) cu modificarile si completarile ulterioare, respectiv:

[...]

ART. 213

Solutionarea contestatiei

(1) ... Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

[...]

se retine ca organul de solutionare nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a formulat contestatia la acest capat de cerere.

Avand in vedere actele normative citate urmeaza ca **acest capat de cerere din contestatie sa fie respins pentru suma de lei ca neintemeiat si neargumentat .**

2.2. Cu privire la majorarile de intarziere in cuantum total de lei, compus din lei majorari de intarziere aferente taxelor vamale, lei majorari de intarziere aferente accizelor si lei majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata, pentru perioada 01.12.2007-15.02.2008 .

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman, este de a stabili daca petitionarul datoreaza accesoriile in cauza, in conditiile in care prin noul titlu de creanta respectiv Decizia pentru regularizarea situatiei nr...../2008, in ceea ce priveste accesoriile, controlorii vamali au calculat in sarcina contestatorului sume

mai mari decat cele din actul desfiintat, respectiv Decizia pentru regularizarea situatiei nr...../2007.

In fapt, prin Decizia nr./2008, D.G.F.P. Teleorman a desfiintat Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2007, intocmita de Directia Judeteana Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman, dispunandu-se intocmirea unui nou act administrativ fiscal, care sa vizeze strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, **inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente, neputandu-se stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul de control desfiintat.**

Insa in noul act administrativ fiscal, Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2008, controlorii vamali au extins perioada baza de calcul a accesoriilor de la 27.09.2006-30.11.2007 la 27.09.2006-**15.02.2008**, nerespectand prevederile legale stipulate de legiuitor, cuantumul accesoriilor astfel rezultate fiind mai mare decat cele din actul desfiintat.

Organele de solutionare constata ca **in drept,** sunt aplicabile dispozitiile art. 216 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborate cu prevederile pct. 12.7 si pct. 12.8 din Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in care se stipuleaza:

*O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, (M.O. nr. 513/31.07.2007), republicata, cu modificarile si completarile ulterioare;

[...]

ART. 216

Solutii asupra contestatiei

[...]

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, **situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.**

[...]

* Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata(M.O. nr. 893/06.10.2005);

[...]

12.7. Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, **iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.**

12.8. **Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii.**

Organele de solutionare retin ca in mod eronat au procedat reprezentantii Directiei Judetene Pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman calculand accesorii aferente perioadei 01.12.2007-15.02.2008, deoarece in acest fel au rezultat sume mai mari (reprezentand accesorii) decat cele stabilite prin titlul de creanta initial, masura luata de controlorii vamali neincadrandu-se in prevederile actelor normative mai sus citate.

Pentru considerentele retinute **urmeaza sa fie admisa contestatia pentru suma de lei,** reprezentand majorari de intarziere.

3. In ceea ce priveste plangerea prealabila formulata de petent impotriva Procesului verbal de control nr./2008

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman, este de a stabili daca cererea formulata de petionar impotriva Procesului verbal de control nr...../2008, poate forma obiectul prezentei decizii de solutionare.

In fapt, petentul alege calea administrativa de atac pentru a se indreapta si impotriva Procesului verbal de control nr./2008.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 80 din O.G. nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior(M.O. nr. 638/25.07.2006), care mentioneaza:

[...]

ART. 80

Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde masuri ce nu se refera la o datorie vamala sau la diferente de alte impozite si taxa datorate in cadrul operatiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plangere prealabila in conditiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare.

[...]

Organul de solutionare retine ca Procesul verbal de control nr./2008, atacat, este sintetizat in Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2008, reflectand **masuri care se refera la o datorie vamala sau la alte diferente de taxe datorate in cadrul operatiunilor vamale, inclusiv accesorii, impotriva acestuia neputandu-se formula plangere prealabila.**

Deasemenea retine ca titlul de creanta susceptibil de a fi atacat este constituit de Decizia pentru regularizarea situatiei nr./2008, decizie care reflecta datoria vamala suplimentara stabilita in seama petitionerului, decizie constituita in urma sintetizarii Procesului verbal de control nr./2008, acestea formand dealtfel obiectul pct. 1 si 2 al prezentei decizii de solutionare.

Avand in vedere argumentele prezentate urmeaza sa fie **respinsa cererea astfel formulata de petent ca ramasa fara obiect.**

*
* *

Pentru considerentele de *fapt* si de *drept* expuse, in temeiul H.G. nr.386/2007 privind organizarea Ministerului Economiei si Finantelor, cu modificarile si completarile ulterioare, a H.G. nr. 495/2007 privind organizarea si functionarea Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare si a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Teleorman,

D E C I D E :

Art. 1. Se repinge ca neintemeiata contestatia formulata de p.f. domiciliat in str., municipiul, judetul Teleorman, pentru suma totala de lei, reprezentand:

- lei - taxe vamale;
-lei - accize;
-lei - taxa pe valoarea adaugata;

Art. 2. Se repinge ca neintemeiata si nergumentata contestatia formulata de p.f., domiciliat in str., municipiul, judetul Teleorman, pentru suma totala de lei, reprezentand:

- lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
- lei - majorari de intarziere aferente accizelor;
- lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata

Art. 3. Se admite contestatia formulata de p.f., domiciliat in str., municipiul, judetul Teleorman, pentru suma in quantum total de lei, reprezentand:

- lei - majorari de intarziere aferente taxelor vamale;
-lei - majorari de intarziere aferente accizelor;
-lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

urmand a fi anulata, corespunzator cu sumele admise Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr./2008 .

Art. 4. Se respinge ca ramasa fara obiect plangerea prealabila formulata de p.f., domiciliat in str., municipiul, judetul Teleorman, impotriva Procesului verbal de control nr./2008, intocmit de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Teleorman;

Art. 5. Decizia poate fi atacata la instanta de contencios administrativ competenta, in termen de 6 luni de la data comunicarii.

Art. 6. Prezenta a fost redactata in 4 (patru) exemplare, egal valabile, comunicata celor interesati.

Art. 7. Biroul de solutionare a contestatiilor va duce la indeplinire prevederile prezentei decizii.

Director executiv,

Nume fișier: 15
Director: C:\DOCUME~1\USER\Desktop\DEPERS~1
Șablon: C:\Documents and Settings\USER\Application
Data\Microsoft\Șabloane\Normal.dot
Titlu: MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Subiect:
Autor: dgpf
Cuvinte cheie:
Comentarii:
Data creării: 5/24/2008 8:15:00 AM
Număr de revizie: 51
Ultima salvare : 6/11/2008 10:09:00 AM
Ultima salvare făcută de: siemens
Timp total de editare: 350 Minute
Ultima imprimare pe: 7/28/2008 8:35:00 AM
Ca la ultima imprimare completă
Număr de pagini: 12
Număr de cuvinte: 6.084 (aprox.)
Număr de caractere: 34.684 (aprox.)