



DECIZIA NR.40/22.04.2005

privind solutionarea contestatiei formulate de

S.C. "X" S.R.L. IASI

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi
sub nr..../17.03.2005

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin adresa nr. .../14.03.2005, inregistrata la noi sub nr. ... din 17.03.2005, asupra contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L.** cu sediul in Iasi.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin actele constatatoare nr..../22.05.2004, nr. .../19.06.2004, nr. .../20.06.2004 si prin procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere, intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi.

Suma contestata, in valoare totala de S lei, reprezinta:

- S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁵ lei - comision vamal;
- S⁶ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁷ lei - accize;
- S⁸ lei - dobanzi aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 de zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art.174 alin.(1) coroborat cu art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat, nr. .../14.03.2005, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin actele constatatoare nr. .../22.05.2004, nr. .../19.06.2004, nr. .../20.06.2004 si prin procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere si respingerea contestatiei formulate de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata.

Organul vamal precizeaza, in referatul motivat cu propunerile de solutionare, ca depunerea contestatiei nu s-a facut in termenul legal. Din documentele depuse la dosarul cauzei rezulta ca actele constatatoare si procesele verbale privind calculul dobanzilor au fost trimise pe adresa Intrucat, incepand cu data de 05.06.2003 societatea contestatoare are sediul social, conform Certificatului

de inregistrare existent in copie la dosarul cauzei, in ..., iar actele administrative fiscale au fost primite de o persoana fara a fi indreptatita in acest sens, respectiv de catre o fosta salariata careia i s-a desfacut contractul de munca in data de 28.02.2003, rezulta ca nu au fost respectate prevederile art.43 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul fiscal, republicata. Ca urmare, organul de solutionare a considerat ca data comunicarii actelor constatatoare si proceselor verbale privind calculul dobanzilor este data de 25.02.2005, data la care s-a pornit executarea silita, potrivit adresei nr. .../25.02.2005.

Prin adresa nr. .../28.03.2005, organul de solutionare a solicitat contestatoarei sa precizeze cuantumul sumei contestate, individualizata pe datoria vamala si accesoriile aferente acesteia. Intrucat contestatoarea nu a dat curs solicitarii, s-a considerat ca suma totala contestata este de S lei, stabilita de Biroul vamal Iasi prin actele constatatoare nr. .../22.05.2004, nr. .../19.06.2004, nr. .../20.06.2004 si prin procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere aferente.

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. S.C. "X" S.R.L. IASI contesta diferentele de drepturi vamale in suma totala de S lei, reprezentand taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal, stabilite prin actele constatatoare nr. .../22.05.2004, nr. .../19.06.2004 si nr. .../20.06.2004 si dobanzile aferente in suma totala de S lei stabilite prin procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere, motivand ca, in momentul in care a efectuat importul bunurilor a prezentat documentele legale si valabile, a achitat taxele vamale solicitate de catre organele competente si ca urmare nu are nici o culpa in ceea ce priveste originea marfurilor.

Contestatoarea precizeaza ca a fost instiintata cu privire la datoria vamala in data de 25.02.2005. Actele constatatoare au fost trimise de catre Directia regionala vamala Iasi la fostul sediu al societatii si au fost primite de catre o fosta salariata, Davideanu Iuliana, careia i s-a desfacut contractul de munca in data de 28.02.2003, conform dispozitiei nr. .../06.03.2003. Sediul societatii a fost schimbat din str. ... in ..., in data de 05.06.2003.

II. Organul vamal din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi, ca urmare a retragerii regimului tarifar preferential acordat la importul bunurilor acoperite de factura nr..../24.01.2003, factura nr. .../25.06.2003 si factura .../29.07.2003 a stabilit prin actul constatator nr. .../22.05.2004, nr. .../19.06.2004 si nr. .../20.06.2004 in sarcina **S.C. "X" S.R.L. IASI** diferente de drepturi vamale in suma totala de S⁹ lei reprezentand taxe vamale, accize, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal. Dobanzile aferente, in suma totala de S¹⁰ lei, au fost stabilite prin procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere anexate actelor constatatoare.

Masura retragerii regimului tarifar preferential s-a dispus in baza adreselor nr. .../30.04.2004, nr..../28.05.2004 si nr. .../09.06.2004, apartinand Autoritatii nationale a vamilor Bucuresti, potrivit carora nu beneficiaza de regimul tarifar preferential bunurile acoperite de declaratia pe factura nr. .../24.01.2003, nr. .../25.06.2003 si nr. .../29.07.2003. La baza acestora stau raspunsurile date de Administratia vamala germana, prin adesele nr. ... din 22.05.2004, nr. ... din 18.05.2004 si nr. ... din 28.05.2004, potrivit carora bunurile respective nu sunt de origine comunitara.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca, legal, organul vamal a retras regimul tarifar preferential si a stabilit in sarcina **S.C. "X" S.R.L. IASI** diferente de drepturi vamale si dobanzi aferente, in conditiile in care Autoritatea vamala germana infirma caracterul comunitar al bunurilor acoperite de facturile nr. .../24.01.2003, nr. .../25.06.2003 si nr..../29.07.2003.

In fapt, in anul 2003, **S.C. "X" S.R.L. IASI** a importat diverse bunuri folosite (saltele, masini de spalat, televizoare, garnituri canapele, frigidere, dulapuri, paturi, luste, motor Reno, cuptoare cu microunde, calorifere, chiuvele,etc.). Plasarea bunurilor sub regim de import s-a facut pe baza declaratiilor vamale de import nr. I .../29.01.2003, nr.I .../30.06.2003 si nr.I .../02.08.2003 la care comisionarul vamal S.C. "Y" S.R.L. a anexat si facturile corespunzatoare, nr. ... din 24.01.2003, nr. ... din 25.06.2003 si nr. ... din 29.07.2003.

La data efectuarii importurilor contestatoarea a beneficiat de regimul tarifar preferential in baza declaratiei pe factura, potrivit prevederilor Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora , pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001 si ale art.75 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control ulterior a doveziilor de origine prin transmiterea la Autoritatea vamala germana a facturilor nr./24.01.2003, nr. .../25.06.2003 si factura nr. .../29.07.2003.

Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti comunica Biroului vamal Iasi prin adresele nr. .../30.04.2004, nr. .../28.05.2004 si nr. .../09.06.2004, rezultatul controlului ulterior efectuat de Autoritatea vamala germana, transmis prin adresele nr. ... din 22.05.2004, nr. ... din 18.05.2004 si nr. ... din 28.05.2004, ale caror traduceri autorizate au fost depuse de catre contestatoare in completarea dosarului cauzei.

Potrivit acestor adrese, nu beneficiaza de regimul tarifar preferential bunurile acoperite de declaratia pe factura nr. .../24.01.2003, nr. .../25.06.2003 si nr. .../29.07.2003, deoarece nu sunt de origine comunitara si pentru ele nu se acorda regim tarifar preferential.

Pentru aceste motive si in temeiul art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001 s-a intocmit actul constatator nr. ...din 22.05.2004, nr. ... din 19.06.2004 si nr. ... din 20.06.2004, pentru recuperarea datoriei vamale in suma totala de S⁹ lei si procesele verbale privind calculul majorarilor de intarziere pentru dobanzile aferente datoriei vamale in suma totala, de S¹⁰ lei.

In drept, potrivit prevederilor art.16 pct.1 din Protocolul referitor la definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora , pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001, " **Produsele originare din**

Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:

[...]

b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura)."

De asemenea, la art.21 din acelasi act normativ, sunt prevazute conditiile pentru intocmirea unei declaratii pe factura, astfel:

"1. Declaratia pe factura la care se face referire la art. 16 subparagraful 1. b) poate fi intocmita:

a) de catre un exportator autorizat in sensul art. 22;

b) de catre un exportator pentru orice transport constind in unul sau mai multe colete continind produse originare a caror valoare totala nu depaseste 6.000 ECU.

2. O declaratie pe factura poate fi intocmita daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.

[...]"

Referitor la verificarea dovezilor de origine, la art.32 din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora , pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.192/2001, se precizeaza urmatoarele:

"1. Verificarea ulterioara a dovezilor de origine se efectueaza prin sondaj sau ori de cite ori autoritatile vamale ale tarii importatoare au suspiciuni intemeiate in legatura cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor in cauza sau cu indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

[...]

5. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cit mai curind posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sint autentice, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol."

In speta , organul vamal a constatat ca autoritatea vamala germana infirma originea comunitara a bunurilor acoperite de declaratia pe factura nr. .../24.01.2003, factura nr. .../25.06.2003 si factura nr. .../29.07.2003 si, facand aplicarea prevederilor art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.1114/2001, potrivit carora , **"In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."**, a procedat la intocmirea actelor constatatoare nr. .../22.05.2004, nr. .../19.06.2004 si nr. .../20.06.2004

Se retine faptul ca actele constatatoare ale Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi au la baza documente emise de organele vamale germane,

documente ce nu pot fi cenzurate sau interpretate, ci numai preluate ca atare in solutionarea cauzei.

Aceste documente sunt opozabile nu numai autoritatii vamale romane, dar si tuturor persoanelor implicate in operatiunea de import-export efectuata. Actele ce dau materialitate constatarilor si concluziilor autoritatii vamale germane sunt in mod indiscutabil acte de autoritate ale statului exportator astfel incat acestea nu pot fi modificate, completate sau anulate decat in conditiile si potrivit procedurilor ce guverneaza rapoartele de drept vamal nascute intre firma exportatoare si statul sub jurisdicia careia se afla.

Avand in vedere prevederile legale invocate precum si rezultatul controlului ulterior transmis de autoritatea vamala germana rezulta ca in mod legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat la importul bunurilor acoperite de facturile nr. .../24.01.2003, nr. .../25.06.2003 si nr. .../29.07.2003, urmand a se respinge contestatia pentru datoria vamala in suma totala de S⁹ lei, ca neintemeiata.

In ceea ce priveste dobanzile aferente taxelor vamale, taxei pe valoarea adaugata, comisionului vamal si accizelor in suma totala de S¹⁰ lei, avand in vedere faptul ca societatea contestatoare nu a contestat modul de calcul al acestora si faptul ca s-a respins contestatia pentru datoria vamala in suma totala de S⁹ lei stabilita prin actele constatatoare nr. .../22.05.2004, nr. .../19.06.2004 si nr. .../20.06.2004, urmeaza a se respinge contestatia si pentru aceste capete de cerere, ca neintemeiata, potrivit principiului de drept "**accesoriul urmeaza principalul**".

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.179 alin.(1) si art.185 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1509/2001, nr.1212/2003 si nr.846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

DECIDE :

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de **S.C. "X" S.R.L. IASI**, ca neintemeiata, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- 81 S¹ lei - taxe vamale;
- S² lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S³ lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S⁴ lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S⁵ lei - comision vamal;
- S⁶ lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S⁷ lei - accize;
- S⁸ lei - dobanzi aferente accizelor.

Art.2 Serviciul secretariat-administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Iasi spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.

IS/14.04.2005