



DECIZIA NR. 167/14.01.2005

Direcția generală a Finanțelor Publice a Județului Sibiu a fost investită în temeiul art. 178 alin. 1 lit.a din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală cu soluționarea contestației formulate de dl. X, str. , jud. împotriva Deciziei de impunere anuală nr./02.09.2004 întocmită de Administrația Finanțelor Publice Medias.

Contestația a fost depusă în data de 19.10.2004, încadrându-se în termenul legal prevăzut de art. 176 alin 1 din OG92/2003, republicată, fiind înregistrată la Administrația Finanțelor Publice Medias cu nr. /19.10.2004 iar la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Sibiu cu nr. /26.10.2004.

Petentul confirmă primirea Deciziei de impunere în data de 21.09.2004.

I Prin contestația depusă, petentul contestă Decizia de impunere 2003 invocând următoarele:

-suma de lei din Fisa Fiscală 2 pe anul 2003 reprezintă contravaloarea a 12 salarii nete primite ca urmare a disponibilizării, suma ce a fost plătită în urma sentinței civile nr. /19.12.2002

-suma primită de petent este de lei și reprezintă 12 salarii nete actualizate cu indicii de preț, conform raportului de expertiză extrajudiciară iar impozitul în suma de lei care i-a fost reținut trebuia virat de societate.

II Prin Decizia de impunere anuală pe anul 2003 nr./02.09.2004 i s-a stabilit petentului o diferență de impozit pe venitul global în suma de lei, diferența dintre impozitul datorat în anul 2003 în suma de lei și impozitul achitat în 2003 în suma de lei.

III Din documentele aflate la dosarul cauzei, legislația în vigoare pe perioada supusă verificării, motivațiile petentului, organul de soluționare a contestației reține următoarele:

În anul 2003 petentul primește suma de lei reprezentând contravaloarea a 12 salarii medii nete, indemnizația de preaviz și diferența indemnizației pentru ziua de Paste, aferente anului 2000.

Suma de lei a fost stabilită prin sentința civilă nr/19.12.2002. În baza acestei sentințe angajatorul întocmește pentru petent Fisa Fiscală 2 în care, la rândul 13, înscrie următoarele sume:

-venit baza de calcul	XXXXXXXX lei
-impozit calculat și reținut	0 lei

Prin adresa nr. /07.12.2004 s-a solicitat angajatorului sa precizeze daca pentru suma de lei achitata petentului in anul 2003 a retinut impozit in suma de lei asa cum sustine acesta.

Prin adresa de raspuns nr./10.01.2005, angajatorul declara ca nu a retinut si nu a achitat impozit in suma de lei pentru petent. Suma de lei a fost virata in contul petentului ca urmare a infiintarii popririi pe conturile societatii, la ordinul executorului judecatoresc.

Ca urmare, afirmatia petentului din care rezulta ca angajatorul i-a retinut impozit in suma de lei nu corespunde realitatii.

Din cele de mai sus rezulta ca suma de lei primita de petent in anul 2003 nu a fost impozitata de angajator, astfel ca organul fiscal a procedat corect la impozitarea acestei sume prin cumularea cu celelalte venituri impozabile obtinute de petent in anul 2003.

In drept sunt aplicabile prevederile art. 65 din OG 7/2001 privind impozitul pe venit
“(1) Impozitul pe venitul anual global datorat este calculat de organul fiscal in raza caruia isi are domiciliul contribuabilul (...) pe baza declaratiei de venit global, prin aplicarea cotelor de impunere asupra venitului anual global impozabil determinat in conditiile prezentei ordonante.

(2) Organul fiscal stabileste impozitul anual datorat pentru anul precedent si emite o decizie de impunere (...)

(3) In aceasta decizie organul fiscal stabileste si diferentele de impozit anual ramase de achitat sau impozitul anual de restituit, care se determina prin scaderea din impozitul anual datorat a obligatiilor reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit (...)”

Pentru considerentele retinute in temeiul art. 179 alin.1 si art.180 alin.5 din OG92/2003

DECIDE :

Respinge ca neantemeiata contestatia formulata de dl. X pentru suma de lei reprezentand impozit pe venitul din salarii retinut de angajator.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 30 de zile de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SERV. JURIDIC