

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

DECIZIA Nr.100
din data de ____2009
privind analiza contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. BRAILA,
inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. __.2009

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila - Serviciul Registru Contribuabili si Declaratii Fiscale Persoane Fizice prin adresa nr__2009, inregistrata sub nr._2009, asupra contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr_.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

S.C. X S.R.L. Braila are sediul in Braila, str._ nr._, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Braila sub nr.__ si are atribuit codul de identificare fiscala nr__.

Obiectul contestatiei il constituie Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.__.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila si priveste suma de_ lei reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1) precum si ale art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. judetul Braila inainte de a analiza pe fond contestatia este obligata sa verifice primordialitatea solutionarii exceptiilor fata de orice dezbateri a fondului cauzei.

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor este investita sa se pronunte daca poate solutiona pe fond contestatia in conditiile in care, pe de o parte, aceasta a fost semnata de o persoana fizica, fara a face dovada calitatii de imputernicit a societatii comerciale, iar, pe de alta parte, contestatia nu a fost depusa in termenul legal prevazut de lege.

In fapt, in data de_.2008 Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila a emis in sarcina S.C. X S.R.L. Braila, ca urmare a cererii nr_.2008, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr_.2008, prin care s-a stabilit in sarcina societatii comerciale o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de_ lei.

Decizia de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr_.2008 a fost comunicata contestatoarei, in data de_2008, data la care acesta a confirmat primirea deciziei, prin semnatura, inscriind "Am primit un exemplar_.2008".

Impotriva acestei decizii S.C. X S.R.L. Braila a formulat contestatie prin cabinet avocat_, care a semnat si stampilat contestatia, aceasta fiind depusa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in data de_.2009, sub nr._ D.G.F.P. Judetul Braila procedand la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura instituite prin art.206 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, a constatat ca nu s-a facut dovada calitatii de imputernicit a persoanei care a semnat contestatia, motiv pentru care, cu adresa nr_.2009, a solicitat S.C. X S.R.L. Braila sa depuna la dosarul cauzei, in termen de cinci zile de la primirea adresei, imputernicirea avocatiala a persoanei care a semnat si stampilat contestatia.

Adresa nr_.2009 a fost comunicata contestatoarei, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr_.2009, confirmata de primire in data de_.2009.

Mentionam ca, pana la data emiterii prezentei decizii S.C. X S.R.L. Braila nu a raspuns solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr_.2009.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.206 alin.(1) lit.e), art.207 alin.(1), art.213 alin.(5) si art.217 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

“ARTICOLUL 206

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

...

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.

Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

...

ARTICOLUL 207

Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.

. . .

ARTICOLUL 213
Solutionarea contestatiei

...
(5) *Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

...
ARTICOLUL 217
Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) *Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei. ”*

Privind comunicarea actului administrativ fiscal si calcularea termenelor, in drept, sunt aplicabile dispozitiile art.44 (2) lit.a) si lit.b) si art.68 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

“ARTICOLUL 44
Comunicarea actului administrativ fiscal

...
(2) *Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*
a) *prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;*

...
ARTICOLUL 68
Calcularea termenelor
Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, sunt aplicabile si prevederile pct. 3.11 alin.1 si alin.2 din Instructiuni pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, aprobate prin Ordinul nr.519/2005, dupa cum urmeaza:

“3.11. Dispozitiile privind termenele din Codul de procedura civila se aplica in mod corespunzator, astfel:

1. *Termenul de depunere a contestatiei se calculeaza pe zile libere, cu exceptia cazului in care prin lege se prevede altfel, neintrand in calcul nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.*

...
2. *Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala sau cand serviciul este suspendat (de exemplu, zile de repaus*

saptamanal) se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.”

Fata de cadrul legal mentionat, de actele si documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor retine, pe de o parte, ca S.C. X S.R.L. Braila, a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul a taxei pe poluare pentru autovehicule nr._.2008 prin cabinet avocat_, care a semnat si stampilat contestatia, fara a depune la dosarul cauzei, pana la emiterea prezentei decizii de solutionare a contestatiei in calea administrativa de atac, urmare a solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila din adresa nr._.2009, imputernicirea avocatiala a domnului avocat_.

Pe de alta parte, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor retine ca S.C.X S.R.L. Braila a luat cunostinta de Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, prin reprezentantul legal in data de_.**2008**, data la care s-a confirmat primirea deciziei sub semnatura, si ca, societatea comerciala a depus contestatie, la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila in data de_.**2009**, sub nr_ astfel incat, constata ca, termenul de depunere s-a implinit la data de_.2009, ultima zi de depunere a contestatiei fiind_.2009, contestatia fiind depusa cu o intarziere de_ zile.

Pe cale de consecinta, contestatia formulata de S.C. X S.R.L. Braila impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._.2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, pentru suma de_ **lei**, fiind, pe de o parte, introdusa de o persoana care nu a facut dovada calitatii sale de imputernicit al contestatoarei, iar pe de alta parte fiind depusa cu intarziere, va fi **respinsa ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta si va fi respinsa ca nedepusa in termen**, iar societatea comerciala este decazuta din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.205 alin.(1), art.209 alin.(1) lit.a), art.210 si art.216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

D E C I D E :

Respingerea ca fiind depusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta si respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de S.C. X S.R.L. Braila cu sediul in Braila, str._ nr._ in contradictoriu cu Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._.2008 pentru suma de_ **lei**.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.188 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.