

**D E C I Z I E nr. 135/11.05.2009**  
solutionarea contestatiei formulate de dl.  
DGFP-.

privind  
inregistrata la

**I.** Prin contestatia formulata dl. contesta Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. emisa de catre AFPM prin care s-au calculat accesorii in suma de lei pentru neplata la termen a impozitului din cedarea folosintei bunurilor.

In fapt, prin titlul de creanta susmentionat s-au calculat urmatoarele accesorii pentru:

- decizia nr. pentru suma de lei
- decizia nr. pentru suma de lei
- decizia nr. pentru suma de lei
- decizia nr. pentru suma de lei
- decizia nr. pentru suma de lei
- decizia nr. pentru suma de lei
- decizia nr. pentru suma de lei
- decizia nr. pentru suma de lei
- decizia nr. pentru suma de lei

Sustine ca nu datoreaza aceste majorari deoarece contractele de inchiriere in baza carora au fost calculate nu s-au derulat intre partile contractante, motiv pentru care solicita anularea deciziei de calcul a accesoriilor.

**II.** Petentul inregistraza la AFPM contractul de inchiriere nr. avind ca si chirias SC srl pentru perioada 15.03.2006-15.03.2007.

In baza contractului cu nr. de mai sus a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. cu impozit de plata in suma de lei iar pentru anul 2007 Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozit de plata in suma de lei.

Potentul inregistreaza si contractul de inchiriere nr. cu chiriasul SC srl pentru perioada 01.04.2006- 01.04.2007.

In baza contractului cu nr. de mai sus a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. cu impozit de plata in suma de lei, iar pentru anul 2007 Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. cu impozit de plata in suma de lei.

Potentul nu a solicitat sistarea contractelor de inchiriere inainte de expirarea termenului acestora.

**III.** Avind in vedere sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. contesta Decizia referitoare la obligatiile de plata

accesorii nr. in suma de , calculate pentru neplata la termen a impozitului anticipat pentru venituri din cedarea folosintei bunurilor, pe motivul ca nu datoreaza aceste sume deoarece contractele de inchiriere in baza carora au fost calculate nu s-au derulat intre partile contractante.

In fapt, petentul inregistreaza la AFPM urmatoarele contracte de inchiriere:

- contractul de inchiriere nr. , pentru perioada 15.03.2006- 15.03.2007 avind chirias SC srl.

- contractul de inchiriere nr. , pentru perioada 01.04.2006-01.04.2007 avind chirias SC srl.

In baza contractelor de inchiriere mai sus mentionate organul fiscal a emis urmatoarele decizii de impunere:

- pentru contractul nr. - decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. cu impozit anticipat de plata in suma de lei, si decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. cu impozit de plata in suma de lei.

- pentru contractul nr. - decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2006 nr. cu impozit de plata in suma de lei, si decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 nr. cu impozit de plata in suma de lei.

Deciziile de impunere pentru plati anticipate au fost emise de organul fiscal in baza prevederilor art. 63 coroborat cu art. 82 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

*ART. 63*

*“Un contribuabil care realizeaza venituri din cedarea folosintei bunurilor pe parcursul unui an, cu exceptia veniturilor din arendare, datoreaza plati anticipate in contul impozitului pe venit catre bugetul de stat, conform art. 82.*

*ART. 82*

*Platile anticipate pentru veniturile din cedarea folosintei bunurilor, cu exceptia veniturilor din arenda, se stabilesc de organul fiscal astfel:*

*a) pe baza contractului incheiat intre parti;”*

Afirmatia petentului referitoare la faptul ca nu datoreaza aceste sume deoarece contractele de inchiriere nu s-au derulat intre partile contractante nu are relevanta in sustinerea cauzei deoarece veniturile in baza carora a fost stabilit impozitul s-a stabilit pe baza chiriei prevazute in contractul de inchiriere indiferent daca aceasta a fost incasata sau nu asa cum prevede art. 62 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

*“(1) Venitul brut reprezinta totalitatea sumelor in bani si/sau echivalentul in lei al veniturilor in natura si se stabileste pe baza chiriei sau a arendeii prevazute in contractul incheiat intre parti pentru fiecare an fiscal, indiferent de momentul incasarii chiriei sau arendeii.”*

Mai mult, petentul nu a solicitat la organul fiscal sistarea contractelor de inchiriere inainte de expirarea termenului acestora , avind perioada de valabilitate de un an de zile de la incheiere.

Potentul nu si-a achitat la termen impozitul iar plata cu intirziere a impozitului datorat genereaza majorari de intirziere potrivit prevederilor art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

*“1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere”.*

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:

*“ (1) Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]*

*(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”*

Aplicarea de majorari de intarziere pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale catre bugetul de stat reprezinta o masura de sanctionare instituita prin legea fiscala impotriva contribuabilului care nu isi achita la termenele de scadenta obligatiile fiscale, prin urmare aceste majorari au fost calculate in mod legal de catre organul fiscal.

Avind in vedere cele precizate mai sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM , in mod legal a stabilit obligatia de plata in suma de lei reprezentind majorari de intirziere, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 119, art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dl. impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind accesorii.

- prezenta decizie se comunica la : -

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul in termen de 6 luni de la primirea prezentei.