

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr.134
din 2007

privind reluarea procedurii de solutionare a contestatiei nr.____/____2005 formulata de S.C. _____ S.A. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2007

Ministerul Economiei si Finantelor - Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2007, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2007, privind reluarea procedurii de solutionare a contestatiei nr.____/____2005 formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005 emisa de organul fiscal teritorial.

Solutionarea contestatiei nr.____/____2005, formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, a fost suspendata prin Decizia nr.____/____2006 in temeiul art.184(1) lit.b) din O.G.nr.92/2003, republicata, iar reluarea procedurii de solutionare este solicitata de organul fiscal teritorial in temeiul art.184(3) din O.G.nr.92/2003, republicata.

Obiectul contestatiei il constituie anulara deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, prin care s-au calculat dobanzi in suma de _____ RON si penalitati de intarziere in suma de _____ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

I. Prin contestatia nr.____/____2005, contestatoarea solicita anulara deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, motivand ca in anul 2002 a incheiat Conventia nr.____/____2002, pentru esalonarea datoriilor restante, iar pe perioada esalonarii a achitat dobanzi si considera accesoriile stabilite prin decizia atacata nelegale, deoarece ar insemna sa plateasca de doua ori aceleasi accesorii, pentru aceleasi baze.

Prin adresa nr.____/____2006, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2006, contestatoarea comunica organului de solutionare ca impotriva adresei nr.____/____2005, prin care organul fiscal teritorial a comunicat pierderea inlesnirilor acordate prin Conventiile nr.____/____2002, nr.____/____2002, nr.____/____2002, a formulat contestatie, solutionata de organul emitent al actului atacat prin decizia

nr.____/____2005, decizie impotriva careia a formulat cerere de chemare in judecata la instanta de contencios administrativ, cerere ce face obiectul dosarului nr.____/2005.

II. Prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005 organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din OG nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator.

III. D.G.F.P.Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatoarei in raport de constatarile organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si prevederile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

In fapt, prin adresa nr.____/____2005 organul fiscal teritorial a comunicat contestatoarei ca a pierdut inlesnirile la plata acordate in baza OUG nr.40/2002, urmare nerespectarii uneia din conditiile prevazute in Conventia nr.____/____2002.

Impotriva acestei adrese S.C. _____ S.A. formuleaza contestatie, ce a fost solutionata de organul fiscal teritorial prin Decizia nr.____/____2005, prin care s-a pronuntat solutia de respingere a acesteia.

Decizia nr.____/____2005 a fost atacata la instanta de contencios administrativ, iar cererea a facut obiectul dosarului nr.____/2005.

Pentru debitele ramase neachitate din esalonarea ce a facut obiectul Conventiei nr.____/____2002, organul fiscal teritorial a calculat dobanzi si penalitati de intarziere, in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din OG nr.92/2003, republicata, in suma totala de ____ RON, obligatii bugetare individualizate prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005.

Impotriva acestei decizii S.C. _____ S.A. formuleaza contestatia nr.____/____2005, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2006, solicitand anularea actului administrativ fiscal, ca fiind nelegal si netemeinic, deoarece pe perioada esalonarii a achitat dobanzile calculate in graficele anexe ale Conventiei nr.____/____2002, iar plata accesoriiilor stabilite prin deciziile atacate ar dubla accesoriiile aferente acelorasi baze.

Prin Decizia nr.____/____2006, D.G.F.P. Judetul Braila a suspendat solutionarea cauzei pana la ramanerea definitiva a sentintei pronuntate de instanta de contencios administrativ.

Cu adresa nr.____/____2007, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2007, organul fiscal teritorial solicita reluarea procedurii de solutionare a contestatiei nr.____/____2005, formulata de S.C. _____ S.A. Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, urmare solicitarii contestatoarei din adresa nr.____/____2007, completata cu adresa nr.____/____2007, motivata de ramanerea irevocabila a Deciziei nr.____/____2007 a Curtii de Apel Galati in dosarul nr.____/____/2006, prin care s-a pronuntat solutia de admitere a contestatiei in anulare formulata de contestatoare impotriva Deciziei nr.____/____2006 pronuntata de Curtea de Apel Galati in dosarul nr.____/____/2006 si anularea acestei decizii, iar in

rejudecarea recursului, a fost respins recursul A.F.P. Braila formulat impotriva Sentintei nr.____/FCA/____2006 a Tribunalului Braila ca nefondat, sentinta ce este mentinuta.

In considerentele Sentintei nr.____/FCA/____2006 pronuntata de Tribunalul Braila in dosarul nr.____/2005, se retine ca raportul de expertiza contabila dispus in cauza, a concluzionat ca pretul obtinut din vanzarea de active a fost de ____ ROL, din care suma de ____ ROL a fost destinata platii salariilor si suma de ____ ROL a fost destinata platii obligatiilor bugetare restante, ca reclamanta si-a indeplinit intocmai obligatiile pe care le-a avut fata de bugetul statului si bugetul local, ca organul de control fiscal nu a retinut restante la plata datoriilor bugetare, ci doar un aspect formal si anume ca debitoarea nu ar fi anuntat intentia de instrainare a imobilelor.

Totodata, instanta de fond a retinut ca reclamanta si-a indeplinit obligatia de a anunta intentia de instrainare a imobilelor, parata fiind notificata cu adresele aflate la dosarul cauzei, si pentru motivele retinute, admite contestatia formulata de S.C. _____ S.A. Braila si in consecinta, anuleaza decizia nr.____/____2005 si actul administrativ fiscal nr.____/____2005, emise de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila.

Cauza supusa solutionarii este daca organul de solutionare se poate pronunta cu privire la obligatiile fiscale calculate de organul fiscal teritorial prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr.____/____2005, in conditiile in care contestatoarea beneficiaza de inlesnire la plata obligatiilor fiscale, conform Conventiei nr.____/____2002, urmare solutiei pronuntate de instanta de contencios administrativ.

In drept, potrivit prevederilor art.183(1) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

"ART. 183

Solutionarea contestatiei

(1) In solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii."

Analizand motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal, in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele legale existente la dosarul cauzei, organul de solutionare constata ca baza impozabila asupra careia au fost calculate accesoriile de organul fiscal teritorial, este soldul de plata la o anumita data a contributiei pentru asigurari sociale datorata de angajator, nu este reprezentata de rata stabilita prin graficul de esalonare la plata anexat la Conventia nr.____/____2002.

In aceste conditii, organul de solutionare nu se poate pronunta cu privire la determinarea corecta a bazei impozabile asupra careia au fost calculate accesoriile, motiv pentru care va face aplicarea prevederilor art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, care dispun:

"(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, se constata ca nu se poate determina cu claritate baza impozabila pentru calculul accesoriilor si pe cale de consecinta, se va desfiinta decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005, pentru accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, urmand ca organul fiscal teritorial sa emita alte acte administrative fiscale care sa aiba in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.183(1), art.186(3) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Desfiintarea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005, pentru accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, urmand ca organul fiscal teritorial sa emita alte acte administrative fiscale care sa aiba in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederilor art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si poate fi atacata la Tribunalul Braila in termen de sase luni de la comunicare, conform art.188(2) din acelasi act normativ.