



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Suceava



Str. Vasile Bumbac Nr. 7
 Suceava CP 720003
 Tel.: +0230 521 358
 Fax: +0230 215 087
 e-mail: admin.svsvjudx01.sv
 @mfinante.ro

Nr. 6369 din 18.03.2009

Catre,

Biroul Solutionare Contestatii

- Spre stiinta: AFPO Gura-Humorului-

Prin prezenta, va comunicam, alaturat, in copie, sentinta nr. 3571/31.12.2008, pronuntata de Tribunalul Suceava, in dosar nr. 7281/86/2008, prin care instanta admite contestatia formulata de reclamanta SC HUMORFOREST SA Gura-Humorului si anuleaza decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala prin decizia de impunere nr. 79.974/08.07.2008 emise de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului Suceava si decizia nr. 85/18.09.2008 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Suceava.

DIRECTOR EXECUTIV
 Ec. Petrica Rapota



Op. 156
 Δ 82/2008
 Ac. 85/2008

SEF SERVICIU JURIDIC,
 Elena Dan

Consilier Juridic,
 Adriana Buzdugan

Dosar nr.

- anulare act de control taxe și impozite -

ROMÂNIA

TRIBUNALUL SUCEAVA

SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA NR. 3571

Ședința publică din

Președinte

Grefier

Pe rol, soluționarea cererii având ca obiect „anulare act de control taxe și impozite” formulată de reclamanta S.C. S.A.

str. nr. , jud. Suceava în contradictoriu cu pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE Suceava - Activitatea de Inspecție Fiscală.**

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în ședința publică din , susținerile părților fiind consemnate prin încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta sentință și când, din lipsă de timp pentru deliberare, s-a amânat pronunțarea pentru data de și pentru astăzi,

După deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de nr. sub reclamanta S.C. jud. Suceava a formulat contestație împotriva deciziei nr. privind soluționarea contestației formulată împotriva deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr. a Direcției Generale a Finanțelor Publice Suceava, Activitatea de Inspecție Fiscală, prin care s-a dispus obligarea reclamantei la plata sumei de lei reprezentând: lei impozit profit, majorări de întârziere aferente impozitului pe profit, lei TVA, lei majorări de întârziere aferente TVA și 500 lei amendă.

În motivarea cererii sale, reclamanta a arătat că a vândut către S.C. SRL sediul social din str. nr. cu terenul aferent, în suprafață de 2.000 mp, la data de 30.07.2004, conform facturi fiscale nr.

La data de 19.05.2008, ANAF - Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava - Activitatea de Inspecție Fiscală, prin decizia nr. stabilește în sarcina societății măsura efectuării unei evaluări a sediului social din localitatea str. nr. și a celor 2.000 mp teren care au făcut obiectul vânzării către S.C. SRL la data de 30.07.2004. La data de 30.05.2008, reclamanta a contestat această măsură. În perioada 24 - 27 iunie 2008, a fost efectuat un nou control la sediul reclamantei în urma căruia a

fost obligată, prin decizia de impunere nr.

la plata sumei de

lei cu titlu de impozit pe profit, dobânzi și penalități și TVA profit, dobânzi și penalități și, lei amendă.

Mai arată reclamanta că obligațiile fiscale suplimentare au fost calculate pornindu-se de la stabilirea de către organul fiscal a prețului estimativ al sediului social, la momentul tranzacției din iulie 2004, motivat de faptul că societatea a refuzat să efectueze un raport de expertiză, așa cum a fost stabilit prin dispoziția nr.

Ca răspuns la contestația formulată împotriva deciziei de impunere nr. la data de s-a primit decizia nr. prin care organul fiscal a respins contestația formulată privind suma de lei, iar capătul de cerere privind amenda contravențională în sumă de lei a fost transmis Activității de Inspecție Fiscală din cadrul DGFP Suceava.

În susținerea cererii sale, reclamanta a depus la dosar înscrisuri.

În drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 19 alin. 1, art. 140 din Legea nr. 571/2003, art. 120 din OG nr. 92/2003, art. 11 alin. 1 și 2, art. 7 alin. 21 lit. b din Legea nr. 571/2003 și art. 41 din Codul comercial.

Prin întâmpinarea formulată, pârâta a solicitat respingerea cererii reclamantei ca nefondată arătând, în esență, că prețul practicat de societatea reclamantă a fost inferior celui stabilit în raportul de expertiză la data de , organele de control procedând la stabilirea prețului estimativ al sediului social la data efectuării tranzacției, în baza indicatorilor de la Institutul Național de Statistică. În urma calcului efectuat, s-a stabilit un preț estimativ la data efectuării tranzacției de lei. Societatea reclamantă a vândut bunul cu suma de lei, rezultând o diferență de lei, pentru care s-au calculat un impozit pe profit suplimentar de lei, dobânzi de întârziere aferente de lei și penalități de lei, precum și TVA în cuantum de lei cu majorări de lei.

Ținând cont de aceste elemente, potrivit art. 11 alin. 1 din Legea nr. 571/2003, la stabilirea sumei unui impozit sau a unei taxe în înțelesul prezentului cod, autoritățile fiscale pot să nu ia în considerare o tranzacție care nu are un scop economic sau pot reîncadra forma unei tranzacții pentru a reflecta conținutul economic al tranzacției.

Din analiza materialului probator administrat în cauză, tribunalul reține următoarele:

Cu ocazia controlului efectuat de organele de inspecție fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Suceava la societatea reclamantă în prima parte a anului 2008 s-a constatat, după cum rezultă din raportul de inspecție fiscală generală încheiat la 30 iunie 2008 (filele 25-30 dosar) că aceasta a vândut către S.C. S.R.L. sediul social, pentru un preț de lei, conform facturii nr. din Ulterior, societatea reclamantă a emis factura nr. din pentru S.C. S.R.L. prin care a stornat factura

inițială. În aceeași zi a fost emisă către această societate decizia nr. 100/2004 conform căreia sediul social a fost vândut în schimbarea societății.

S-a apreciat de organele de control că în urma efectuării acestor operațiuni financiare, s-a diminuat valoarea sediului social cu suma de lei.

Prin dispoziția de măsuri nr. din i s-a pus în vedere reclamantei să solicite întocmirea unui raport de expertiză din care să rezulte prețul de piață al sediului social la data efectuării tranzacției.

Având în vedere faptul că reclamanta S.C. S.A. a refuzat să dea curs acestei solicitări, organele de control au procedat la stabilirea unui preț estimativ de piață la data efectuării tranzacției, în baza raportului de expertiză întocmit de reprezentantul ANEVAR la 27 septembrie 2002, conform căruia valoarea sediului social era de lei, și a indicatorilor de la Institutul Național de Statistică, privind rata medie a inflației la mărfuri nealimentare.

În urma calculului efectuat, a rezultat un preț estimativ al sediului social, la data tranzacției, respectiv , de lei. Raportat la prețul de vânzare, s-a constatat o diferență de preț în sumă de lei, necontabilizată.

S-a apreciat că s-au încălcat astfel prevederile art. 19 alin. 1, art. 11 alin. 1 și art. 140 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 republicată și ale art. 41 Cod comercial.

Consecința fiscală a acestei constatări a fost stabilirea pentru perioada verificată de obligații fiscale suplimentare, respectiv impozit pe profit suplimentar, în sumă de lei, la care se adaugă accesoriile calculate în baza art. 120 din O.G. nr. 92/2003, constând în dobânzi de lei și penalități de lei, precum și TVA suplimentar, în sumă de lei, la care se adaugă accesoriile calculate în baza art. 120 din O.G. nr. 92/2003, constând în dobânzi de lei și penalități de lei.

A fost emisă în acest sens decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată nr. din a Activității de Inspecție Fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Suceava (filele 31-33 dosar).

Contestația formulată de către societatea reclamantă împotriva acestui act administrativ fiscal a fost respinsă prin decizia nr. din emisă de către pârâtă (filele 9-19 dosar).

Instanța constată că, reținând faptul că la data tranzacției, respectiv 30 iulie 2004, reclamanta S.C. S.A. și S.C. S.R.L.

erau părți afiliate, organul de inspecție fiscală a stabilit, prin dispoziția nr. din 19 mai 2008, măsura obligatorie a evaluării sediului social din localitatea , str. nr. , precum și a celor 2000 mp aferenți. S-a solicitat ca în raportul de expertiză obligatoriu să fie stipulat prețul de piață la data efectuării tranzacției atât pentru teren cât și pentru clădire, comparabil cu alte tranzacții din zonă.

În urma contestației formulate de către reclamantă împotriva acestei dispoziții (filele 36-37 dosar), a fost emisă decizia nr. din de Activitatea de Control Fiscal din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Suceava (filele 38-40 dosar).

Prin această decizie s-a propus evaluarea sediului social de către echipa de control pe baza raportului ANEVAR și a ratei de inflație comunicată de Institutul Național de Statistică.

Decizia a fost contestată de către reclamantă, cererea sa făcând obiectul dosarului nr. aflat pe rolul acestei instanțe.

Atâta vreme cât nu a fost pronunțată o hotărâre definitivă și ireversibilă asupra legalității acestei decizii, instanța apreciază că fără a pune în discuție pârâta la emiterea actelor administrativ fiscale subsecvențe, soluționarea prezenta cauză.

Tribunalul consideră că nu poate analiza corectitudinea modalității de stabilire a prețului tranzacției efectuate la 30 iulie 2004, aspect care este exclusiv al instanței investite cu soluționarea cauzei de către instanța nr.

Se impune a fi însă reținut faptul că prin adresa nr. 770 din 14 mai 2004 (fila 43 dosar), reclamanta s-a adresat Administrației Finanțelor Publice Oraș Humorului, solicitând aprobarea vânzării de mijloace fixe din patrimoniul societății, necesare achitării ratelor scadente ale obligațiilor la bugetul consolidat.

Or, conform rezoluției de pe această adresă, s-a aprobat vânzarea, cu condiția virării sumelor rezultate din vânzare în contul obligațiilor de plată față de bugetul consolidat al statului.

Față de cele arătate mai sus, instanța va admite contestația, astfel cum a fost formulată, anulând cele două decizii contestate de către reclamantă.

Pentru aceste motive,
În numele Legii

HOTĂRĂȘTE:

Admite contestația formulată de reclamanta S.C. S.A. str. nr. jud. Suceava în contradictoriu cu pârâta **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE Suceava - Activitatea de Inspecție Fiscală.**

Anulează decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. din emisă de Activitatea de Inspecție Fiscală din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Suceava și decizia nr. din emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 31 decembrie 2008.

Președinte,

Grefier,