



## Ministerul Finanțelor Publice

### Agenția Națională de Administrare Fiscală Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Dolj



Str. Mitropolit Firmilian nr. 2, Craiova,  
jud. Dolj  
Tel : 0251 410718, 0251 410683,  
Fax : 0251 525925  
e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

#### DECIZIE nr.74/2009

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**D-nul X, CRAIOVA**  
inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y

Directia generala a finantelor publice Dolj a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Craiova – Serviciul Colectare executare Silita Persoane Fizice – Comp. Evidenta pe Platirori, prin adresa nr.Y, inregistrata la D.G.F.P. Dolj sub nr. nr.Y asupra contestatiei formulata de **D-nul X, CRAIOVA**.

**D-nul X, CRAIOVA** contesta masurile dispuse prin Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y prin care au fost stabilite obligatii suplimentare accesorii in suma de Y lei.

Contestatia fiind depusa si inregistrata la Administratia Finantelor Publice Craiova sub nr. Y si la D.G.F.P. Dolj sub nr. Y indeplineste conditiile de procedura prevazuta de art.177, al.1 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, **D-nul X, CRAIOVA** contesta suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere, in sustinere invocand faptul ca :

“In fapt, prin Decizia nr.Y am fost instintat ca in temeiul art.88, lit.c si art. 119 din OG nr.92/2003 din Codul de procedura fiscala au fost emise urmatoarele Decizii:

- Decizia nr.X reprezentand majorari de intarziere in quantum de Y lei;
- Decizia nr.Y reprezentand majorari de intarziere in quantum de Y lei;

- Decizia nr.Y reprezentand majorari de intarziere in quantum de Y lei;
- Decizia nr.Y reprezentand majorari de intarziere in quantum de Y lei;

Fac precizarea ca toate aceste decizii cumuleaza suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere aferente impozitului din venituri din profesii libere si comerciale, in speta din cele rezultate din activitatea de avocat.

Ca atare ca in vederea ca decizia contestata este nelegala si netemeinica intrucat asa cum rezulta din documentele fiscale anexate in copie nu puteau fi calculate majorari de intarziere la sume pe care eu le-am platit inainte de termenul scadent.

Pe cale de consecinta nu pot fi calculate majorari de intarziere in situatia in care creanta fiscala a fost platita inainte de scadenta acesteia asa cum de altfel se prevede in art.11 din Codul de procedura fiscala.

In consecinta, respectos va solicit sa admiteti contestatia si sa dispuneti anularea deciziilor la care au facut referire mai sus”.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.Y incheiata de organele de impunere din cadrul Administratiei Finantelor Publice Craiova s-au stabilit in sarcina petentului obligatii suplimentare in suma de Y lei, reprezentand majorari de intarziere calculate pentru debite neachitate la termen.

III. Avand in vedere sustinerile contestatorului si documentele invocate de aceasta, constatarile organelor de inspectie fiscala si actele normative invocate de acesta si de organele de inspectie fiscala, se retin urmatoarele :

*Cauza supusa solutionarii D.G.F.P. Dolj este daca suma totala de Y lei, stabilita suplimentar in sarcina **D-nului X** este legal datorata de acesta.*

In fapt, la data de 19.06.2007, **D-nul X** depune la AFP Craiova Declaratia privind veniturile estimate din activitati independente, inregistrata sub nr.Y.

La data de 22.06.2007 AFP Craiova emite Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2007 nr.Y prin care sunt stabilite plati anticipate cu titlu de impozit in suma de Y lei, platibile in doua transe astfel: la data de 15.09.2007 suma de Y lei si la data de 15.12.2007 suma de Y lei.

La data de 07.09.2007 cu chitanta nr.Y petentul achita prima transa din impozit in suma de Y lei si la data de 05.12.2007 cu chitanta nr.Y achita cea de-a doua transa in suma de Y lei.

In anul 2008 este emisa Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2007 nr.Y din 02.07.2008 prin care este stabilit un impozit in plus – de plata – in suma de Y lei, impozit achitat de contribuabil la data de 25.07.2008 cu chitanta nr.Y.

Se constata ca toate aceste impozite stabilite si achitate au fost aferente anului 2007.

In anul 2008 la data de 15.05.2008 **D-nul X** depune Declaratia privind veniturile estimate din activitati independente, inregistrata la AFP Craiova sub nr.Y.

In baza acestei declaratii la data de 27.06.2008 este emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2008, prin care este stabilit un impozit in suma de Y lei, cu urmatoarele termene de plata:

- 15.03.2008 suma de Y lei;
- 15.06.2008 suma de Y lei;
- 15.09.2008 suma de Y lei;
- 15.12.2008 suma de Y lei;

Aceste debite nu au fost achitate la termenele stabilite, si in consecinta pentru neachitarea lor petentul datoreaza majorari de intarziere in suma de Y lei, in conformitate cu prevederile art.119 si art.120 din Codul de procedura fiscala.

#### “ART. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

#### ART. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.”

Fata de cele prezentate organul de solutionare retine urmatoarele: platile la care face referire contestatorul au fost aferente debitelor stabilite pentru anul 2007. Majorarile de intarziere care fac obiectul prezentei contestatii au fost calculate in mod legal de organele de impunere deoarece sunt aferente transelor de impozit pentru anul 2008 pe care petentul nu le-a achitat la termen. Pentru aceste considerente urmeaza a se respinge ca neintemeiata contestatia formulata de **D-nul X** din Craiova.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 , privind Codul de Procedura fiscala, republicata, se:

### **D E C I D E**

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **D-nul X** din Craiova.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,