

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA**

**DECIZIA Nr. 46
din _____ .2005
privind solutionarea contestatiei formulata de S.C.
_____ S.R.L. Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul
Braila sub nr. _____**

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Activitatea de Control Fiscal Braila prin adresa nr. _____, inregistrata sub nr. _____, asupra contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila impotriva Deciziei de impunere nr. _____ privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala, emisa de Activitatea de Control Fiscal Braila.

S.C. _____ S.R.L. Braila are sediul in _____, strada _____ B _____, sc. _____ ap. _____, este inregistrata la Oficiul Registrul Comertului sub nr. J/09/____/____, are Codul Unic de Inregistrare Fiscala nr. _____ - si cont de disponibilitati banesti, in lei, deschis la _____ S.A. Braila, nr. _____.

Obiectul contestatiei priveste obligatii fiscale suplimentare, defalcate pe naturi de debite fiscale si accesorii astfel :

- lei, reprezentand T.V.A.;
- lei, reprezentand dobanzi aferente T.V.A.;
- lei, reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A.,

intr-un quantum total de _____ lei stabilit prin Decizia de impunere nr. _____ emisa de Activitatea de Control Fiscal Braila, D.G.F.P. Judetul Braila fiind competenta sa se pronunte in conformitate cu art.178 alin.(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata.

Procedand la verificarea indeplinirii conditiilor procedurale ale contestatiei, depusa la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr. _____, ulterior inregistrata la Activitatea de Control Fiscal Braila sub nr. _____, aflata pe rol sub nr. _____, prevazute de art.175 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Judetul

Braila a constatat ca aceasta poarta o semnatura indescifrabila, fara aratarea numelui si prenumelui persoanei indreptatite a reprezenta societatea comerciala, dar si a calitatii acesteia, si nu are aplicata stampila persoanei juridice .

Organul de solutionare al contestatiei a facut cunoscut contestatoarei despre acest aspect prin adresa nr. _____ solicitand societatii comerciale, ca in termen de ____ zile de la data primirii adresei, reprezentantul legal sa se prezinte la sediul D.G.F.P. Judetul Braila, pentru indeplinirea cerintelor de procedura, sub sanctiunea ca, pentru neindeplinirea in termen a celor solicitate, se va dispune in consecinta.

Adresa nr. _____ a fost trimisa contestatoarei, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr. _____ confirmata de primire in data de _____.

In fapt, se retine ca S.C. _____ S.R.L. Braila desi a fost instiintata asupra lipsurilor contestatiei si i s-a acordat un termen pentru a se conforma in indeplinirea acestora, termen care s-a implinit in data de _____, aceasta nu a raspuns solicitarilor D.G.F.P. Judetul Braila.

Prin contestatia formulata, in datele de identificare, s-a aratat ca societatea comerciala este reprezentata prin D-na _____, in calitate de administrator.

De asemenea, se constata ca Decizia de impunere privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. _____ emisa de Activitatea de Control Fiscal Braila a fost comunicata S.C. _____ S.R.L. Braila, cu adresa nr. _____, in data de _____ prin reprezentantul societatii care a confirmat primirea acesteia, sub semnatura (fila nr.15, dosar cauza).

In raport de aceste elemente, se retine ca, in data de _____ a fost indeplinita procedura de comunicare a Deciziei de impunere privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. _____ de catre Activitatea de Control Fiscal, iar contestatoarea a depus contestatia la D.G.F.P. Judetul Braila in data de _____, inregistrata sub nr. _____, ulterior inregistrata la Activitatea de Control Fiscal sub nr. _____ din _____.

Astfel, D.G.F.P. Judetul Braila, prin cauza supusa solutionarii, retine ca este investita sa se pronunte daca poate solutiona pe fond contestatia formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila in conditiile in care contestatia, pe de o parte, poarta o semnatura indescifrabila , fara aratarea numelui si a prenumelui persoanei indreptatite a reprezenta societatea comerciala, dar si a

calitatii acesteia, neavand aplicata nici stampila persoanei juridice, iar contestatoarea la solicitarea organului de solutionare a contestatiei, din adresa nr. _____, privind indeplinirea lipsurilor de procedura, nu a raspuns, iar pe de alta parte, contestatia nu a fost depusa in termenul legal.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.175(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003, republicata, precum,

“Articolul 175

Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

...

(e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii”,

dar si in prevederile art.176 (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, precum :

“(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

In cauza sunt incidente si dispozitiile prevederilor art.182(5) si art.186(1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, astfel:

“Articolul 182

Solutionarea contestatiei

...

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

...

Articolul 186

Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale

(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Referitor la semnatura aplicata pe contestatie, mentionam ca potrivit normelor de drept in vigoare, aceasta constituie actul prin care contestatoarea isi manifesta adeziunea la cuprinsul ei, insusindu-si fara rezerva, sustinerile formulate in ea, ca semnatura trebuie sa fie manuscrisa si ca persoana juridica

semneaza prin indicarea denumirii potrivit statutului sau a actului care a infiintat-o si a numelui si prenumelui persoanei fizice care are dreptul de a reprezenta societatea comerciala, in speta, cu punerea semnaturii.

In raport de textele de lege invocate, D.G.F.P. Judetul Braila constatand , pe de o parte, ca, societatea comerciala, urmare adresei nr. _____, desi a fost instiintata asupra lipsurilor contestatiei sale si i s-a acordat un termen pentru completarea acestora, aceasta nu a indeplinit obligatia privind completarea contestatiei in termenul stabilit, si cum contestatia poarta o semnatura indescifrabila, fara aratarea numelui si a prenumelui persoanei indreptatita a reprezenta societatea, dar si a calitatii acesteia, si nu are aplicata stampila persoanei juridice, iar, pe de alta parte, ca, fata de data de _____ cand societatii comerciale i s-a comunicat Decizia de impunere nr. _____ privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala, termenul de depunere de 30 de zile s-a implinit in data de _____ si ca S.C. _____ S.R.L. Braila a depus contestatia, in original, in data de _____ la D.G.F.P. Judetul Braila constata ca aceasta contestatie a fost depusa cu intarziere fata de termenul legal, respectiv cu o zi, retine ca nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei aceasta urmand a fi respinsa pentru neindeplinirea conditiilor procedurale constand in semnatura si stampila, precum si depunerea in termen.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.175 alin.(1) lit.e), art.176 alin.(1), art.178 alin.(1) lit.a), art.179, art.186 alin. (1) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

D E C I D E:

Respingerea contestatiei formulata de S.C. _____ S.R.L. Braila, cu sediul in _____, strada _____, B____, sc.____, ap.____, pentru neindeplinirea conditiilor de procedura privind semnatura si stampila, precum si depunerea in termen, pentru suma totala de _____ lei, din care:

- _____ lei, reprezentand T.V.A.;
- _____ lei, reprezentand dobanzi aferente T.V.A.;
- _____ lei, reprezentand penalitati de intarziere T.V.A.,

suma stabilita de Activitatea de Control Fiscal Braila cu sediul in Braila, str. Delfinului nr.1 prin Decizia de impunere nr. _____ privind obligatiile suplimentare stabilite de inspectia fiscala,

In temeiul art.179 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, potrivit art.187 alin.(2) din acelasi act normativ, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.