



**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
Direcția Generală a Finanțelor  
Publice Caraș-Severin  
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17  
Localitatea Reșița  
Județul Caraș-Severin  
Tel : 0255/214197  
Fax : 0255/220103

**DECIZIA NR.**

privind soluționarea contestației formulată de **dl. X**  
înregistrată la Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale  
sub nr.1947/08.05.2012

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin a fost sesizat de Serviciul Inspecție Fiscală și Supraveghere Produse Accizate din cadrul D.J.A.O.V. X, prin adresa nr.X/11.05.2012 înregistrată la D.G.F.P. X sub nr.X/15.05.2012, asupra contestației formulată, prin avocat, de **dl. X** cu domiciliul în X, str. X, nr.X, bl.X, sc. X, ap.X, jud. X și cu domiciliul procedural ales în X, str. X, nr.X, jud. X.

**DI. X** formulează „plângere prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr.X/18.04.2012 încheiat de organele vamale din cadrul Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale X, referitor la suma totală **X lei**, reprezentând:

- X lei - taxe vamale;
- X lei - accize;
- X lei - taxa pe valoarea adăugată;
- X lei - dobânzi de întârziere.

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații are competența materială de a se investi cu soluționarea acestei cauze, în conformitate cu prevederile art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile în care contestația nu este formulată împotriva unui titlu de creanță, contestatoarea formulând „plângere prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr.X/18.04.2012, încheiat de organele vamale.**

**În fapt**, organele vamale au efectuat controlul operațiunii de introducere ilegală de bunuri pe teritoriul vamal al comunității și identificate în România la dl. X, urmare a procesului verbal de predare primire nr.X/29.03.2012 încheiat de Inspectoratul Teritorial al Poliției de Frontieră X.

Urmare a verificărilor efectuate, organele vamale au încheiat Procesul verbal de control nr.X/18.04.2012, în baza căruia a fost emisă Decizia pentru regularizarea

situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.X/18.04.2012 prin care a fost stabilit în sarcina domnului X, drepturi vamale în sumă totală de X lei.

Dl. X, prin avocat X, prin plângerea prealabilă formulată înregistrată la D.J.A.O.V. Caraș-Severin sub nr.X/08.05.2012, se îndreaptă împotriva Procesului verbal de control nr.X/18.04.2012.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale X - Serviciul Inspecție Fiscală și Supraveghere Produse Accizate, prin adresa nr.X/11.05.2012 înaintează Referatul cu privire la propunerile de soluționare a contestației împreună cu dosarul contestației formulată de dl. X, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr.X/15.05.2012.

Prin adresa nr.X/18.05.2012 Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin a solicitat contestatorului precizarea obiectului contestației formulate, precum și depunerea împuternicirii avocațiale în original sau în copie legalizată. Adresa mai sus menționată a fost primită de Cabinet Avocat X pentru dl. X în data de 23.05.2012, așa cum rezultă din confirmarea de primire, anexată la dosarul cauzei.

La dosarul contestației este anexată adresa de răspuns "fără număr" emisă de „Cabinet individual avocat X”, înregistrată la D.G.F.P. Caraș-Severin sub nr. X/29.05.2012, adresată Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale X, transmisă acesteia din urmă, prin adresa nr.X/31.05.2012.

Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale X, prin adresa nr.X/08.06.2012, înregistrată la D.G.F.P. X sub nr.X/12.06.2012 a retransmis competențele la contestația formulată de dl. X.

Prin adresa de răspuns "fără număr" „Cabinet individual avocat X”, pentru dl. X, anexează împuternicirea avocațială în original și face o completare „la Procesul verbal de control nr.X încheiat la data de 18.04.2012 [...]” prin care precizează că obiectul plângerii este exonerarea de la plata sumei de X lei, înțelegând să depună „o copie a procesului verbal de control nr.X/18.04.2012 încheiat de DJAOV X și în care este identificat X”; astfel, reținându-se că, contestatorul a înțeles să conteste în continuare procesul verbal de control și nu Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.X/18.04.2012, emisă în baza constatărilor din acest Proces verbal de control nr.X/18.04.2012.

**În drept**, prevederile art.80, art.81 și art.87 din Ordinul nr.7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, stipulează:

#### Art. 80

“Împotriva procesului-verbal de control care cuprinde măsuri ce nu se referă la o datorie vamală sau la diferențe de alte impozite și taxa datorate în cadrul operațiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plângere prealabilă în condițiile art.7 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările ulterioare.”

#### Art. 81

“Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control, în condițiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativă de atac, prin care se solicită autorității publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, în sensul revocării acestuia.”

## Art. 87

“Plângerea prealabilă formulată împotriva procesului-verbal de control al cărui act este atacat se soluționează de conducătorul autorității vamale care a efectuat controlul.”

De asemenea, potrivit art.206 alin.(2) și art.209 alin.(1) lit.a), alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se prevede:

### Art. 206

“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

### Art.209

“Organul competent

(1) Contestațiile formulate împotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situației emise în conformitate cu legislația în materie vamală, a măsurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispoziție de măsuri, precum și împotriva deciziei de reverificare se soluționează de către:

a) structura specializată de soluționare a contestațiilor din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială își au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestațiile care au ca obiect impozite, taxe, contribuții, datorie vamală, accesorii ale acestora, măsura de diminuare a pierderii fiscale, în cuantum de până la 3 milioane lei, precum și pentru contestațiile îndreptate împotriva deciziilor de reverificare, cu excepția celor emise de organele centrale cu atribuții de inspecție fiscală;

[...]

(2) Contestațiile formulate împotriva altor acte administrative fiscale se soluționează de către organele fiscale emitente.”

Se reține faptul că, în cauză, nu ne aflăm în prezența unei contestații formulate împotriva unui titlu de creanță (decizie pentru regularizarea situației) în sensul art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul X, prin avocat, a formulat „plângere prealabilă” împotriva Procesului verbal de control nr.X/18.04.2012 încheiat de organele vamale.

Având în vedere situația de fapt, precum și prevederile legale enunțate, rezultă că competența de soluționare a contestației formulate împotriva Procesului verbal de control nr.X/18.04.2012, nu aparține instituției noastre, motiv pentru care ne declinăm competența materială de soluționare în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale X.

Pentru considerentele arătate în prezenta decizie și în baza art.206 alin.(2), art.209 alin.(1) lit.a) și alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.80, art.81 și art.87 din Ordinul nr.7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii și controlului vamal ulterior, se:

## ***DECIDE***

Declinarea competenței de soluționare a contestației formulată de domnul XI, prin avocat, împotriva Procesului verbal de control nr.X/18.04.2012, în favoarea Direcției Județene pentru Accize și Operațiuni Vamale X.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul X, în termen de 6 luni de la comunicare, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,