

DECIZIA nr. 66
din _____ 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. G SRL** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 20061/30.03.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C. G SRL**, impotriva Deciziei nr. .../31.12.2005, transmisa societatii sub. nr. .../28.02.2006, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petenta contesta Decizia nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale la 31.12.2005, intocmita de Serviciul Contribuabili Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza ca nu datoreaza accesoriile calculate de organele fiscale prin decizia mai sus amintita, intrucat la data de 29.12.2003 societatea a achitat in avans obligatiile referitoare la CAS angajator, CAS asigurati, contributia pentru somaj datorata de angajator, contributia pentru somaj datorata de asigurati, CASS datorata de angajator, CASS asigurati, CASS din CAS (pentru persoane aflate in concediu medical), impozitul pe veniturile din salarii.

Astfel, petenta sustine ca aceste accesorii sunt nejustificate, pentru faptul ca la sfarsitul anului 2003, societatea inregistra suprasolvire la fiecare din sursele mentionate mai sus, iar obligatiile lunare ulterioare acestui termen au fost achitate inainte de termenul scadent.

In acest sens, petenta anexeaza la dosarul contestatiei copie dupa fisa platitorului din care sustine ca rezulta cele afirmate.

II). Prin Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, s-au calculat in sarcina S.C. G SRL, urmatoarele obligatii fiscale in suma totala de ... lei:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe profit

III). Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, este investita sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere respectiv ... lei reprezentand penalitati de intarziere calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In fapt, la data de 31.12.2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a emis Decizia nr., referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, prin care a comunicat societatii comerciale G SRL ca figureaza in evidentele fiscale cu dobanzi si penalitati aferente virarii cu intarziere a unor impozite si taxe datorate Bugetului de stat, Bugetului asigurarilor sociale si Bugetului asigurarilor sociale de sanatate, in suma totala de ... lei.

Ca urmare a contestarii de catre societate a sumei de ... lei din decizia de mai sus, organele de solutionare a contestatiei au analizat Fisa platitorului referitoare la obligatiile de plata asupra carora s-au calculat accesorii, constatand urmatoarele:

a) Obligatia fiscala reprezentand CAS datorata de angajator la data de 25.01.2004, in suma de ROL pentru care organele fiscale au calculat dobanzi de intarziere de ... RON si penalitati de .. RON, a fost achitata cu O.P nr. 126/29.12.2003.

b) Obligatia fiscala reprezentand CAS retinuta de la asigurati scadenta la data de 25.01.2004, in suma de ... lei, pentru care organul fiscal a calculat dobanzi de ... RON si penalitati de .. RON, a fost achitata cu O.P. 125/29.12.2003.

c) Obligatia fiscala reprezentand contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator la data de 25.01.2004, in suma de ... ROL pentru care au fost caculate de catre organele de control dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 123/29.12.2003.

d) Obligatia fiscala reprezentand contributia de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, in suma de ROL pentru care organele fiscale au calculat dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 123/29.12.2003.

e) Obligatia fiscala reprezentand CASS datorata de angajator cu scadenta platii la 25.01.2004, in suma de ROL pentru care au fost calculate dobanzi de .. lei si penalitati de .. lei, a fost achitata cu O.P. 121/29.12.2003.

f) Obligatia fiscala reprezentand CASS retinuta de la asigurati, scadenta la data de 25.01.2004, in suma de ... ROL pentru care organele de control au calculat dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 121/29.12.2003.

g) Obligatiile fiscale reprezentand CASS pentru persoane aflate in concediu medical, cu scadenta platii in anul 2004, au fost achitate in termenul legal, chiar inainte cu cateva zile de aceasta data, dupa cum rezulta din fisa analitica a platitorului.

Dar, organele fiscale au stins cu platile efectuate, alte obligatii decat cele la care s-au referit documentele de plata.

Astfel, cu O.P. 11/30.01.2004, s-a stins obligatia de plata a lunii noiembrie 2003, cand, de fapt, acesta plata era aferenta lunii ianuarie 2004, iar cu plata efectuata prin O.P. 129/30.11.2003 in loc sa se stinga obligatia aferenta lunii noiembrie 2003 ce era scadenta la 25.12.2003, au fost stinse obligatii de plata aferente lunilor iulie, august, septembrie 2004.

Apoi, plata facuta cu O.P. 22/27.02.2004 in suma de ... ROL, ce era destinata sa stinga obligatia lunii februarie 2004, a fost folosita de asemenea pentru a stinge obligatia lunii noiembrie 2003, pe cand obligatia de plata pe luna februarie 2004 a fost stinsa cu O.P.60/30.06.2004 pentru suma de ROL si cu O.P.72/02.08.2004 pentru suma de ... ROL, cand de fapt cu aceste documente de plata trebuiau stinse obligatiile de plata ale lunilor iunie si iulie 2004.

Asa fiind, rezulta ca reprezentantii A.F.P. Cluj, nu au procedat conform prevederilor legale referitoare la stingerea datoriilor mentionate, stingand chiar si obligatii viitoare ale contribuabilului, in loc sa le fi stins pe cele certe.

Din cele prezentate mai sus rezulta faptul ca organele de control au procedat in mod eronat si netinand cont de prevederile legale din Codul de procedura fiscale referitoare la stingerea obligatiilor fiscale, calculand majorari si penalitati de intarziere pentru obligatii fiscale platite in termenul legal de catre S.C. G SRL, urmand astfel sa fie admisa ca intemeiata contestatia formulata, pentru suma de ... lei reprezentand majorari, respectiv pentru suma de ... lei reprezentand penalitati de intarziere.

h) Referitor la obligatiile reprezentand impozit pe veniturile din salarii, din fisa analitica a platitorului, rezulta ca obligatia de plata scadenta la data de 25.05.2003 in suma de ... ROL declarata cu declaratia rectificativa .../25.012005, a fost achitata in termen legal, de fapt chiar inainte de acest termen, respectiv la data de 29.04.2003, prin O.P. 39, motiv pentru care dobanzile in suma de .. lei si penalitatile de intarziere de .. lei, au fost calculate in mod eronat, mai ales ca pana la data de 25.06.2003, societatea si-a achitat in fiecare luna impozitul pe veniturile din salarii, inainte de termenul legal.

In consecinta, urmeaza ca si acest capat de cerere sa fie admis ca intemeiat.

In ce priveste, obligatia de plata scadenta la data de 25.07.2003 in suma de ... ROL reprezentand impozit pe venitul din salarii, declarata cu declaratia rectificativa .../25.012005, nu a fost achitata in termen legal ci cu intarziere, respectiv la data de 25.08.2003, prin O.P. ... De asemenea, Obligatia de plata reprezentand impozit pe venitul din salarii scadenta la 25.07.2003 in suma de ... ROL, a fost achitata cu O.P. 62/25.08.2003, motiv pentru care i-au fost calculate societatii dobanzi de ... lei si penalitati de intarziere de .. lei, conform prevederilor legale.

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca organele de control au procedat corect in acest caz, calculand majorari si penalitati de intarziere de ... lei respectiv de .. lei, cu respectarea prevederilor legale, urmand astfel ca acest capat de contestatie sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea ca intemeiata a constatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator

- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
 - ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
 - ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
 - ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
 - ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
 - ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
 - ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
 - ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
 - ... lei dobanzi aferente impozitului pe venitul din salarii
 - ... lei penalitati aferente impozitului pe venitul din salarii
- 2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:**
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
 - ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii
- Prezenta fi atacata la tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

DECIZIA nr. 66
din _____ 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. G SRL** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 20061/30.03.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C. G SRL**, impotriva Deciziei nr. .../31.12.2005, transmisa societatii sub. nr. .../28.02.2006, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petenta contesta Decizia nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale la 31.12.2005, intocmita de Serviciul Contribuabili Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza ca nu datoreaza accesoriile calculate de organele fiscale prin decizia mai sus amintita, intrucat la data de 29.12.2003 societatea a achitat in avans obligatiile referitoare la CAS angajator, CAS asigurati, contributia pentru somaj datorata de angajator, contributia pentru somaj datorata de asigurati, CASS datorata de angajator, CASS asigurati, CASS din CAS (pentru persoane aflate in concediu medical), impozitul pe veniturile din salarii.

Astfel, petenta sustine ca aceste accesorii sunt nejustificate, pentru faptul ca la sfarsitul anului 2003, societatea inregistra suprasolvire la fiecare din sursele mentionate mai sus, iar obligatiile lunare ulterioare acestui termen au fost achitate inainte de termenul scadent.

In acest sens, petenta anexeaza la dosarul contestatiei copie dupa fisa platitorului din care sustine ca rezulta cele afirmate.

II). Prin Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, s-au calculat in sarcina S.C. G SRL, urmatoarele obligatii fiscale in suma totala de ... lei:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe profit

III). Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, este investita sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere respectiv ... lei reprezentand penalitati de intarziere calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In fapt, la data de 31.12.2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a emis Decizia nr., referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, prin care a comunicat societatii comerciale G SRL ca figureaza in evidentele fiscale cu dobanzi si penalitati aferente virarii cu intarziere a unor impozite si taxe datorate Bugetului de stat, Bugetului asigurarilor sociale si Bugetului asigurarilor sociale de sanatate, in suma totala de ... lei.

Ca urmare a contestarii de catre societate a sumei de ... lei din decizia de mai sus, organele de solutionare a contestatiei au analizat Fisa platitorului referitoare la obligatiile de plata asupra carora s-au calculat accesorii, constatand urmatoarele:

a) Obligatia fiscala reprezentand CAS datorata de angajator la data de 25.01.2004, in suma de ROL pentru care organele fiscale au calculat dobanzi de intarziere de ... RON si penalitati de .. RON, a fost achitata cu O.P nr. 126/29.12.2003.

b) Obligatia fiscala reprezentand CAS retinuta de la asigurati scadenta la data de 25.01.2004, in suma de ... lei, pentru care organul fiscal a calculat dobanzi de ... RON si penalitati de .. RON, a fost achitata cu O.P. 125/29.12.2003.

c) Obligatia fiscala reprezentand contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator la data de 25.01.2004, in suma de ... ROL pentru care au fost caculate de catre organele de control dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 123/29.12.2003.

d) Obligatia fiscala reprezentand contributia de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, in suma de ROL pentru care organele fiscale au calculat dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 123/29.12.2003.

e) Obligatia fiscala reprezentand CASS datorata de angajator cu scadenta platii la 25.01.2004, in suma de ROL pentru care au fost calculate dobanzi de .. lei si penalitati de .. lei, a fost achitata cu O.P. 121/29.12.2003.

f) Obligatia fiscala reprezentand CASS retinuta de la asigurati, scadenta la data de 25.01.2004, in suma de ... ROL pentru care organele de control au calculat dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 121/29.12.2003.

g) Obligatiile fiscale reprezentand CASS pentru persoane aflate in concediu medical, cu scadenta platii in anul 2004, au fost achitate in termenul legal, chiar inainte cu cateva zile de aceasta data, dupa cum rezulta din fisa analitica a platitorului.

Dar, organele fiscale au stins cu platile efectuate, alte obligatii decat cele la care s-au referit documentele de plata.

Astfel, cu O.P. 11/30.01.2004, s-a stins obligatia de plata a lunii noiembrie 2003, cand, de fapt, acesta plata era aferenta lunii ianuarie 2004, iar cu plata efectuata prin O.P. 129/30.11.2003 in loc sa se stinga obligatia aferenta lunii noiembrie 2003 ce era scadenta la 25.12.2003, au fost stinse obligatii de plata aferente lunilor iulie, august, septembrie 2004.

Apoi, plata facuta cu O.P. 22/27.02.2004 in suma de ... ROL, ce era destinata sa stinga obligatia lunii februarie 2004, a fost folosita de asemenea pentru a stinge obligatia lunii noiembrie 2003, pe cand obligatia de plata pe luna februarie 2004 a fost stinsa cu O.P.60/30.06.2004 pentru suma de ROL si cu O.P.72/02.08.2004 pentru suma de ... ROL, cand de fapt cu aceste documente de plata trebuiau stinse obligatiile de plata ale lunilor iunie si iulie 2004.

Asa fiind, rezulta ca reprezentantii A.F.P. Cluj, nu au procedat conform prevederilor legale referitoare la stingerea datoriilor mentionate, stingand chiar si obligatii viitoare ale contribuabilului, in loc sa le fi stins pe cele certe.

Din cele prezentate mai sus rezulta faptul ca organele de control au procedat in mod eronat si netinand cont de prevederile legale din Codul de procedura fiscale referitoare la stingerea obligatiilor fiscale, calculand majorari si penalitati de intarziere pentru obligatii fiscale platite in termenul legal de catre S.C. G SRL, urmand astfel sa fie admisa ca intemeiata contestatia formulata, pentru suma de ... lei reprezentand majorari, respectiv pentru suma de ... lei reprezentand penalitati de intarziere.

h) Referitor la obligatiile reprezentand impozit pe veniturile din salarii, din fisa analitica a platitorului, rezulta ca obligatia de plata scadenta la data de 25.05.2003 in suma de ... ROL declarata cu declaratia rectificativa .../25.012005, a fost achitata in termen legal, de fapt chiar inainte de acest termen, respectiv la data de 29.04.2003, prin O.P. 39, motiv pentru care dobanzile in suma de .. lei si penalitatile de intarziere de .. lei, au fost calculate in mod eronat, mai ales ca pana la data de 25.06.2003, societatea si-a achitat in fiecare luna impozitul pe veniturile din salarii, inainte de termenul legal.

In consecinta, urmeaza ca si acest capat de cerere sa fie admis ca intemeiat.

In ce priveste, obligatia de plata scadenta la data de 25.07.2003 in suma de ... ROL reprezentand impozit pe venitul din salarii, declarata cu declaratia rectificativa .../25.012005, nu a fost achitata in termen legal ci cu intarziere, respectiv la data de 25.08.2003, prin O.P. ... De asemenea, Obligatia de plata reprezentand impozit pe venitul din salarii scadenta la 25.07.2003 in suma de ... ROL, a fost achitata cu O.P. 62/25.08.2003, motiv pentru care i-au fost calculate societatii dobanzi de ... lei si penalitati de intarziere de .. lei, conform prevederilor legale.

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca organele de control au procedat corect in acest caz, calculand majorari si penalitati de intarziere de ... lei respectiv de .. lei, cu respectarea prevederilor legale, urmand astfel ca acest capat de contestatie sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea ca intemeiata a constatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator

- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
 - ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
 - ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
 - ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
 - ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
 - ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
 - ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
 - ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
 - ... lei dobanzi aferente impozitului pe venitul din salarii
 - ... lei penalitati aferente impozitului pe venitul din salarii
- 2.** Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
 - ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii
- Prezenta fi atacata la tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

DECIZIA nr. 66
din _____ 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. G SRL** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 20061/30.03.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C. G SRL**, impotriva Deciziei nr. .../31.12.2005, transmisa societatii sub. nr. .../28.02.2006, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petenta contesta Decizia nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale la 31.12.2005, intocmita de Serviciul Contribuabili Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza ca nu datoreaza accesoriile calculate de organele fiscale prin decizia mai sus amintita, intrucat la data de 29.12.2003 societatea a achitat in avans obligatiile referitoare la CAS angajator, CAS asigurati, contributia pentru somaj datorata de angajator, contributia pentru somaj datorata de asigurati, CASS datorata de angajator, CASS asigurati, CASS din CAS (pentru persoane aflate in concediu medical), impozitul pe veniturile din salarii.

Astfel, petenta sustine ca aceste accesorii sunt nejustificate, pentru faptul ca la sfarsitul anului 2003, societatea inregistra suprasolvire la fiecare din sursele mentionate mai sus, iar obligatiile lunare ulterioare acestui termen au fost achitate inainte de termenul scadent.

In acest sens, petenta anexeaza la dosarul contestatiei copie dupa fisa platitorului din care sustine ca rezulta cele afirmate.

II). Prin Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, s-au calculat in sarcina S.C. G SRL, urmatoarele obligatii fiscale in suma totala de ... lei:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe profit

III). Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, este investita sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere respectiv ... lei reprezentand penalitati de intarziere calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In fapt, la data de 31.12.2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a emis Decizia nr., referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, prin care a comunicat societatii comerciale G SRL ca figureaza in evidentele fiscale cu dobanzi si penalitati aferente virarii cu intarziere a unor impozite si taxe datorate Bugetului de stat, Bugetului asigurarilor sociale si Bugetului asigurarilor sociale de sanatate, in suma totala de ... lei.

Ca urmare a contestarii de catre societate a sumei de ... lei din decizia de mai sus, organele de solutionare a contestatiei au analizat Fisa platitorului referitoare la obligatiile de plata asupra carora s-au calculat accesorii, constatand urmatoarele:

a) Obligatia fiscala reprezentand CAS datorata de angajator la data de 25.01.2004, in suma de ROL pentru care organele fiscale au calculat dobanzi de intarziere de ... RON si penalitati de .. RON, a fost achitata cu O.P nr. 126/29.12.2003.

b) Obligatia fiscala reprezentand CAS retinuta de la asigurati scadenta la data de 25.01.2004, in suma de ... lei, pentru care organul fiscal a calculat dobanzi de ... RON si penalitati de .. RON, a fost achitata cu O.P. 125/29.12.2003.

c) Obligatia fiscala reprezentand contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator la data de 25.01.2004, in suma de ... ROL pentru care au fost caculate de catre organele de control dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 123/29.12.2003.

d) Obligatia fiscala reprezentand contributia de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, in suma de ROL pentru care organele fiscale au calculat dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 123/29.12.2003.

e) Obligatia fiscala reprezentand CASS datorata de angajator cu scadenta platii la 25.01.2004, in suma de ROL pentru care au fost calculate dobanzi de .. lei si penalitati de .. lei, a fost achitata cu O.P. 121/29.12.2003.

f) Obligatia fiscala reprezentand CASS retinuta de la asigurati, scadenta la data de 25.01.2004, in suma de ... ROL pentru care organele de control au calculat dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 121/29.12.2003.

g) Obligatiile fiscale reprezentand CASS pentru persoane aflate in concediu medical, cu scadenta platii in anul 2004, au fost achitate in termenul legal, chiar inainte cu cateva zile de aceasta data, dupa cum rezulta din fisa analitica a platitorului.

Dar, organele fiscale au stins cu platile efectuate, alte obligatii decat cele la care s-au referit documentele de plata.

Astfel, cu O.P. 11/30.01.2004, s-a stins obligatia de plata a lunii noiembrie 2003, cand, de fapt, acesta plata era aferenta lunii ianuarie 2004, iar cu plata efectuata prin O.P. 129/30.11.2003 in loc sa se stinga obligatia aferenta lunii noiembrie 2003 ce era scadenta la 25.12.2003, au fost stinse obligatii de plata aferente lunilor iulie, august, septembrie 2004.

Apoi, plata facuta cu O.P. 22/27.02.2004 in suma de ... ROL, ce era destinata sa stinga obligatia lunii februarie 2004, a fost folosita de asemenea pentru a stinge obligatia lunii noiembrie 2003, pe cand obligatia de plata pe luna februarie 2004 a fost stinsa cu O.P.60/30.06.2004 pentru suma de ROL si cu O.P.72/02.08.2004 pentru suma de ... ROL, cand de fapt cu aceste documente de plata trebuiau stinse obligatiile de plata ale lunilor iunie si iulie 2004.

Asa fiind, rezulta ca reprezentantii A.F.P. Cluj, nu au procedat conform prevederilor legale referitoare la stingerea datoriilor mentionate, stingand chiar si obligatii viitoare ale contribuabilului, in loc sa le fi stins pe cele certe.

Din cele prezentate mai sus rezulta faptul ca organele de control au procedat in mod eronat si netinand cont de prevederile legale din Codul de procedura fiscale referitoare la stingerea obligatiilor fiscale, calculand majorari si penalitati de intarziere pentru obligatii fiscale platite in termenul legal de catre S.C. G SRL, urmand astfel sa fie admisa ca intemeiata contestatia formulata, pentru suma de ... lei reprezentand majorari, respectiv pentru suma de ... lei reprezentand penalitati de intarziere.

h) Referitor la obligatiile reprezentand impozit pe veniturile din salarii, din fisa analitica a platitorului, rezulta ca obligatia de plata scadenta la data de 25.05.2003 in suma de ... ROL declarata cu declaratia rectificativa .../25.012005, a fost achitata in termen legal, de fapt chiar inainte de acest termen, respectiv la data de 29.04.2003, prin O.P. 39, motiv pentru care dobanzile in suma de .. lei si penalitatile de intarziere de .. lei, au fost calculate in mod eronat, mai ales ca pana la data de 25.06.2003, societatea si-a achitat in fiecare luna impozitul pe veniturile din salarii, inainte de termenul legal.

In consecinta, urmeaza ca si acest capat de cerere sa fie admis ca intemeiat.

In ce priveste, obligatia de plata scadenta la data de 25.07.2003 in suma de ... ROL reprezentand impozit pe venitul din salarii, declarata cu declaratia rectificativa .../25.012005, nu a fost achitata in termen legal ci cu intarziere, respectiv la data de 25.08.2003, prin O.P. ... De asemenea, Obligatia de plata reprezentand impozit pe venitul din salarii scadenta la 25.07.2003 in suma de ... ROL, a fost achitata cu O.P. 62/25.08.2003, motiv pentru care i-au fost calculate societatii dobanzi de ... lei si penalitati de intarziere de .. lei, conform prevederilor legale.

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca organele de control au procedat corect in acest caz, calculand majorari si penalitati de intarziere de ... lei respectiv de .. lei, cu respectarea prevederilor legale, urmand astfel ca acest capat de contestatie sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea ca intemeiata a constatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator

- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
 - ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
 - ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
 - ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
 - ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
 - ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
 - ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
 - ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
 - ... lei dobanzi aferente impozitului pe venitul din salarii
 - ... lei penalitati aferente impozitului pe venitul din salarii
- 2.** Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
 - ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii
- Prezenta fi atacata la tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

DECIZIA nr. 66
din _____ 2006

privind solutionarea contestatiei depusa de **S.C. G SRL** la Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj sub nr. 20061/30.03.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj a fost sesizata asupra contestatiei formulata de **S.C. G SRL**, impotriva Deciziei nr. .../31.12.2005, transmisa societatii sub. nr. .../28.02.2006, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

Petenta contesta suma de ... lei reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin. 1 din Ordonanta Guvernului nr. 92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 175, art. 176 si art.179 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Cluj este competenta sa solutioneze pe fond contestatia petentei.

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I). Petenta contesta Decizia nr. .../31.12.2005 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale la 31.12.2005, intocmita de Serviciul Contribuabili Persoane Juridice din cadrul Administratiei Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In sustinerea contestatiei, petenta mentioneaza ca nu datoreaza accesoriile calculate de organele fiscale prin decizia mai sus amintita, intrucat la data de 29.12.2003 societatea a achitat in avans obligatiile referitoare la CAS angajator, CAS asigurati, contributia pentru somaj datorata de angajator, contributia pentru somaj datorata de asigurati, CASS datorata de angajator, CASS asigurati, CASS din CAS (pentru persoane aflate in concediu medical), impozitul pe veniturile din salarii.

Astfel, petenta sustine ca aceste accesorii sunt nejustificate, pentru faptul ca la sfarsitul anului 2003, societatea inregistra suprasolvire la fiecare din sursele mentionate mai sus, iar obligatiile lunare ulterioare acestui termen au fost achitate inainte de termenul scadent.

In acest sens, petenta anexeaza la dosarul contestatiei copie dupa fisa platitorului din care sustine ca rezulta cele afirmate.

II). Prin Decizia nr. .../31.12.2005, referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, s-au calculat in sarcina S.C. G SRL, urmatoarele obligatii fiscale in suma totala de ... lei:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe profit

III). Avand in vedere actele si documentele dosarului, sustinerile contestatorului in raport cu prevederile actelor normative aplicabile in materie, se retin urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj, este investita sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale in suma de ... lei reprezentand dobanzi de intarziere respectiv ... lei reprezentand penalitati de intarziere calculate prin Decizia nr. .../31.12.2005 emisa de Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca.

In fapt, la data de 31.12.2005, Administratia Finantelor Publice a mun. Cluj-Napoca, a emis Decizia nr., referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul curent si din anii precedenti, prin care a comunicat societatii comerciale G SRL ca figureaza in evidentele fiscale cu dobanzi si penalitati aferente virarii cu intarziere a unor impozite si taxe datorate Bugetului de stat, Bugetului asigurarilor sociale si Bugetului asigurarilor sociale de sanatate, in suma totala de ... lei.

Ca urmare a contestarii de catre societate a sumei de ... lei din decizia de mai sus, organele de solutionare a contestatiei au analizat Fisa platitorului referitoare la obligatiile de plata asupra carora s-au calculat accesorii, constatand urmatoarele:

a) Obligatia fiscala reprezentand CAS datorata de angajator la data de 25.01.2004, in suma de ROL pentru care organele fiscale au calculat dobanzi de intarziere de ... RON si penalitati de .. RON, a fost achitata cu O.P nr. 126/29.12.2003.

b) Obligatia fiscala reprezentand CAS retinuta de la asigurati scadenta la data de 25.01.2004, in suma de ... lei, pentru care organul fiscal a calculat dobanzi de ... RON si penalitati de .. RON, a fost achitata cu O.P. 125/29.12.2003.

c) Obligatia fiscala reprezentand contributia de asigurari pentru somaj datorata de angajator la data de 25.01.2004, in suma de ... ROL pentru care au fost caculate de catre organele de control dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 123/29.12.2003.

d) Obligatia fiscala reprezentand contributia de asigurari pentru somaj retinuta de la asigurati, in suma de ROL pentru care organele fiscale au calculat dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 123/29.12.2003.

e) Obligatia fiscala reprezentand CASS datorata de angajator cu scadenta platii la 25.01.2004, in suma de ROL pentru care au fost calculate dobanzi de .. lei si penalitati de .. lei, a fost achitata cu O.P. 121/29.12.2003.

f) Obligatia fiscala reprezentand CASS retinuta de la asigurati, scadenta la data de 25.01.2004, in suma de ... ROL pentru care organele de control au calculat dobanzi de .. lei si penalitati de ... lei, a fost achitata cu O.P. 121/29.12.2003.

g) Obligatiile fiscale reprezentand CASS pentru persoane aflate in concediu medical, cu scadenta platii in anul 2004, au fost achitate in termenul legal, chiar inainte cu cateva zile de aceasta data, dupa cum rezulta din fisa analitica a platitorului.

Dar, organele fiscale au stins cu platile efectuate, alte obligatii decat cele la care s-au referit documentele de plata.

Astfel, cu O.P. 11/30.01.2004, s-a stins obligatia de plata a lunii noiembrie 2003, cand, de fapt, acesta plata era aferenta lunii ianuarie 2004, iar cu plata efectuata prin O.P. 129/30.11.2003 in loc sa se stinga obligatia aferenta lunii noiembrie 2003 ce era scadenta la 25.12.2003, au fost stinse obligatii de plata aferente lunilor iulie, august, septembrie 2004.

Apoi, plata facuta cu O.P. 22/27.02.2004 in suma de ... ROL, ce era destinata sa stinga obligatia lunii februarie 2004, a fost folosita de asemenea pentru a stinge obligatia lunii noiembrie 2003, pe cand obligatia de plata pe luna februarie 2004 a fost stinsa cu O.P.60/30.06.2004 pentru suma de ROL si cu O.P.72/02.08.2004 pentru suma de ... ROL, cand de fapt cu aceste documente de plata trebuiau stinse obligatiile de plata ale lunilor iunie si iulie 2004.

Asa fiind, rezulta ca reprezentantii A.F.P. Cluj, nu au procedat conform prevederilor legale referitoare la stingerea datoriilor mentionate, stingand chiar si obligatii viitoare ale contribuabilului, in loc sa le fi stins pe cele certe.

Din cele prezentate mai sus rezulta faptul ca organele de control au procedat in mod eronat si netinand cont de prevederile legale din Codul de procedura fiscale referitoare la stingerea obligatiilor fiscale, calculand majorari si penalitati de intarziere pentru obligatii fiscale platite in termenul legal de catre S.C. G SRL, urmand astfel sa fie admisa ca intemeiata contestatia formulata, pentru suma de ... lei reprezentand majorari, respectiv pentru suma de ... lei reprezentand penalitati de intarziere.

h) Referitor la obligatiile reprezentand impozit pe veniturile din salarii, din fisa analitica a platitorului, rezulta ca obligatia de plata scadenta la data de 25.05.2003 in suma de ... ROL declarata cu declaratia rectificativa .../25.012005, a fost achitata in termen legal, de fapt chiar inainte de acest termen, respectiv la data de 29.04.2003, prin O.P. 39, motiv pentru care dobanzile in suma de .. lei si penalitatile de intarziere de .. lei, au fost calculate in mod eronat, mai ales ca pana la data de 25.06.2003, societatea si-a achitat in fiecare luna impozitul pe veniturile din salarii, inainte de termenul legal.

In consecinta, urmeaza ca si acest capat de cerere sa fie admis ca intemeiat.

In ce priveste, obligatia de plata scadenta la data de 25.07.2003 in suma de ... ROL reprezentand impozit pe venitul din salarii, declarata cu declaratia rectificativa .../25.012005, nu a fost achitata in termen legal ci cu intarziere, respectiv la data de 25.08.2003, prin O.P. ... De asemenea, Obligatia de plata reprezentand impozit pe venitul din salarii scadenta la 25.07.2003 in suma de ... ROL, a fost achitata cu O.P. 62/25.08.2003, motiv pentru care i-au fost calculate societatii dobanzi de ... lei si penalitati de intarziere de .. lei, conform prevederilor legale.

Avand in vedere cele de mai sus, rezulta ca organele de control au procedat corect in acest caz, calculand majorari si penalitati de intarziere de ... lei respectiv de .. lei, cu respectarea prevederilor legale, urmand astfel ca acest capat de contestatie sa fie respins ca neintemeiat.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor actelor normative enuntate, coroborate cu dispozitiile art. 179, 180 si 181 din OG nr.92/2003 R privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

1. Admiterea ca intemeiata a constatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:

- ... lei dobanzi aferente CAS datorata de angajator
- ... lei penalitati CAS datorata de angajator
- ... lei dobanzi aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei penalitati aferente CAS retinuta de la asigurati
- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator
- ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj datorata de angajator

- ... lei dobanzi aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
 - ... lei penalitati aferente contributiei pentru somaj retinuta de la asigurati
 - ... lei dobanzi aferente CASS datorata de angajator
 - ... lei penalitati aferente CASS datorata de angajator
 - ... lei dobanzi aferente CASS retinuta de la asigurati
 - ... lei penalitati aferente CASS retinuta de la asigurati
 - ... lei dobanzi aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
 - ... lei penalitati aferente CASS pentru persoanele aflate in concediu medical
 - ... lei dobanzi aferente impozitului pe venitul din salarii
 - ... lei penalitati aferente impozitului pe venitul din salarii
- 2. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru suma de ... lei, reprezentand:**
- ... lei dobanzi aferente impozitului pe veniturile din salarii
 - ... lei penalitati aferente impozitului pe veniturile din salarii
- Prezenta fi atacata la tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV