

**MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE
A JUDEȚULUI SUCEAVA**

DECIZIA NR. _65____
din ____25.07.2008____
privind soluționarea contestației formulată de
persoana fizică,
din localitatea Vatra Dornei,, jud. Suceava,
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava
sub nr.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vatra Dornei prin adresa nr., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava sub nr., asupra contestației formulate de **persoana fizică**, din localitatea Vatra Dornei,, județul Suceava.

Persoana fizică a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr., emisă în baza referatului nr., întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vatra Dornei, privind **suma de lei**, reprezentând impozit pe venit.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205 și 209 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este investită să se pronunțe asupra contestației.

I. Persoana fizică, contestă Decizia de impunere privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr., întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vatra Dornei, privind suma de lei, reprezentând impozit pe venit.

În contestația depusă, persoana fizică solicită anularea deciziei de impunere atacate, precum și suspendarea obligației de plată până la soluționarea contestației.

Petentul susține că impozitul stabilit în sumă de lei este calculat eronat deoarece la calculul acestuia s-a considerat că imobilul s-ar situa pe toată suprafața terenului, teren care are în întregime 804 mp.

Contestatorul afirmă că potrivit expertizei efectuate în dosarul nr. aflat pe rol și soluționat la Judecătoria Bistrița Năsăud, construcția este amplasată doar pe 60 mp și nu pe 804 mp, așa cum s-a ținut cont la calculul impozitului.

Persoana fizică mai face mențiunea că terenul cu suprafața de 804 mp a fost vândut și a fost achitat impozitul pe transferul de proprietate.

Petentul mai face precizarea că mp a fost evaluat la 190 euro pentru case din mediul rural Vatra Dornei, dar impozitul se calculează conform valorilor propuse de Camera Notarilor Publici aparținând locului unde se situează imobilul și se are în vedere mp de casă de vacanță și nu de casă.

Persoana fizică susține că în expertiza folosită de organele fiscale nu este reglementată valoarea casei de vacanță și prin urmare, se aplică valoarea din contractul de vânzare-cumpărare, la care se calculează impozitul.

De asemenea, face precizarea că, potrivit art. 77¹ pct. 1 lit. b și pct. 4 din cap. 8¹ din Legea nr. 571/2003 cu modificările ulterioare, impozitul corect este de lei pentru cota de $\frac{1}{2}$, pentru vânzarea încheiată de acesta și soția sa și respectiv, lei, aferent întregii tranzacții și nu lei * 2 = lei după cum a fost stabilit.

În consecință, contestatorul solicită anularea deciziei de impunere atacate și emiterea unei alte decizii prin care să se stabilească un nou impozit ținând cont de cele prezentate.

II. Prin Decizia de impunere privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr., întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vatra Dornei, s-a stabilit în sarcina persoanei fizice suma de plată de lei, reprezentând impozit pe venit.

Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vatra Dornei, în baza hotărârii judecătorești nr. pronunțată în ședința din data de, de Judecătoria Bistrița, în dosarul, în conformitate cu prevederile Codului fiscal, cu modificările și completările ulterioare, a emis decizia de impunere nr., prin care a fost stabilit un impozit datorat în sumă de lei.

Modul de calcul al impozitului rezultă din referatul nr., iar baza de impozitare a fost determinată conform raportului de expertiză tehnică din Dosarul nr.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei și având în vedere motivațiile petentului, în raport cu actele normative în vigoare pentru perioada verificată, s-au reținut următoarele:

1. Referitor la suma de lei, reprezentând impozit pe venit din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 stabilit prin Decizia de impunere nr., Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava este învestită să se pronunțe asupra legalității modului de determinare de către organele fiscale a venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal, în condițiile în care venitul s-a determinat pe baza valorilor din expertiza transmisă organelor fiscale de camera notarilor publici.

În fapt, organele de control, în baza hotărârii judecătorești nr., pronunțată în ședința din data de de către Judecătoria Bistrița, în dosarul nr., rămasă definitivă și irevocabilă ca urmare a nerecurării, au stabilit în sarcina **persoanei fizice** un impozit pe venitul din transferul proprietății imobiliare din patrimoniul personal în sumă de lei, calculat pe baza venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal în sumă totală de lei, ce a fost determinat pe baza expertizei privind valoarea de circulație a bunurilor imobile, transmisă organelor fiscale de camera notarilor publici.

În drept, sunt aplicabile prevederile:

- **Art. 41** din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare:

ART. 41

„Categorii de venituri supuse impozitului pe venit

Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt următoarele:

- a) venituri din activități independente, definite conform art. 46;
- b) venituri din salarii, definite conform art. 55;
- c) venituri din cedarea folosinței bunurilor, definite conform art. 61;
- d) venituri din investiții, definite conform art. 65;
- e) venituri din pensii, definite conform art. 68;
- f) venituri din activități agricole, definite conform art. 71;
- g) venituri din premii și din jocuri de noroc, definite conform art. 75;
- h) venituri din transferul proprietăților imobiliare, definite conform art.

77¹;

- i) venituri din alte surse, definite conform art. 78”.

Conform art. 41 lit. h din Codul fiscal se precizează faptul că în categoria veniturilor supuse impozitului pe venit se cuprind și veniturile din transferul proprietăților imobiliare, venituri care sunt obținute și de **persoana fizică**
.....

- La **ART. 77¹** din actul normativ mai sus menționat, se prevede:

ART. 77¹

„Definirea venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal

(1) La transferul dreptului de proprietate și al dezmembrămintelor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:

a) pentru construcțiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum și pentru terenurile de orice fel fără construcții, dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv:

**- 3% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;
- peste 200.000 lei, 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv;**

b) pentru imobilele descrise la lit. a), dobândite la o dată mai mare de 3 ani:

**- 2% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;
- peste 200.000 lei, 4.000 lei + 1% calculat la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv.**

[...]

(4) Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează la valoarea declarată de părți în actul prin care se transferă dreptul de proprietate sau dezmembrămintele sale. În cazul în care valoarea declarată este inferioară valorii orientative stabilite prin expertiza întocmită de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la această valoare.

(5) Camerele notarilor publici vor actualiza, o dată pe an, expertizele privind valoarea de circulație a bunurilor imobile care vor fi comunicate la direcțiile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice”.

Potrivit acestui text de lege, sunt incluse în categoria veniturilor din transferul proprietăților imobiliare și supuse impozitării acele venituri care au rezultat în urma transferului dreptului de proprietate asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora. În acest sens, în cazul construcțiilor de orice fel cu terenurile aferente acestora dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv, impozitul se determină în procent de 3% pentru tranzacțiile cu o valoare de până la 200.000 lei inclusiv, iar pentru tranzacțiile în sumă mai mare de 200.000 lei, impozitul este în cuantum de 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv.

La alin. 4 din textul de lege citat se face precizarea că acest impozit se calculează la valoarea declarată de părți în actul prin care se transferă dreptul de proprietate, iar în situația în care valoarea declarată este inferioară valorii orientative stabilite prin expertiza întocmită de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la această valoare.

Ori la dosarul cauzei se află în copie raportul de expertiză tehnică anexă la dosarul a Judecătoriei Bistrița din care rezultă că suprafața de teren care a fost supusă tranzacției efectuate de petent este de 804 mp și nu de 300 mp așa cum a declarat acesta în actele încheiate.

- Referitor la aplicarea prevederilor **alin. 1 și alin. 5** ale articolului mai sus citat, la **pct. 151², 151⁶** din Hotărârea Nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal se precizează:

„Norme metodologice:

151². Definirea unor termeni:

a) prin contribuabil, în sensul art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, se înțelege persoana fizică căreia îi revine obligația de plată a impozitului. În cazul transferului dreptului de proprietate sau a dezmembrămintelor acestuia prin acte juridice între vii, contribuabil este cel din patrimoniul căruia se transferă dreptul de proprietate sau dezmembrămintele acestuia: vânzătorul, donatorul, credentierul, transmitătorul în cazul contractului de întreținere etc. În contractele de schimb imobiliar calitatea de contribuabil o au toți copermutanții (coschimbașii).

În cazul transferului dreptului de proprietate pentru cauză de moarte, prin succesiune legală sau testamentară, calitatea de contribuabil revine moștenitorilor legali sau testamentari precum și legatarilor cu titlul particular.

b) prin construcții de orice fel se înțelege:

- construcții cu destinația de locuință;
- construcții cu destinația de spații comerciale;
- construcții industriale, hale de producție, sedii administrative, platforme industriale, garaje, parcuri;
- orice construcție sau amenajare subterană ori supraterană cu caracter permanent, pentru a cărei edificare este necesară autorizația de construcție în condițiile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

c) prin terenul aferent acestora (construcțiilor) se înțelege terenuri - curți, construcții -, conform titlului de proprietate.

d) prin terenuri de orice fel, fără construcții, se înțelege: terenurile situate în intravilan sau extravilan.

e) prin transferul dreptului de proprietate sau a dezmembrămintelor acestuia se înțelege înstrăinarea prin acte juridice între vii, a dreptului de proprietate sau a dezmembrămintelor acestuia indiferent de tipul sau natura actului prin care se realizează acest transfer: vânzare-cumpărare, donație, rentă viageră, întreținere, schimb, inclusiv în cazul când transferul se realizează printr-o hotărâre judecătorească.

f) data de la care începe să curgă termenul este data dobândirii, iar calculul termenului se face în condițiile dreptului comun.

g) pentru construcțiile noi și terenul aferent acestora, termenul curge de la data încheierii procesului-verbal de recepție finală, în condițiile legii.

h) pentru construcțiile neterminate și terenul aferent, termenul se calculează de la data expirării termenului legal pentru finalizarea construcției prevăzut în autorizația de construire.

i) actul de partaj voluntar sau judiciar și actul de schimb sunt supuse impozitării; data dobândirii imobilelor care fac obiectul acestor acte, va fi data la care fiecare coproprietar (coindivizar) sau copermutant (coschimbaș) a dobândit proprietatea.

j) pentru terenurile libere de construcții dobândite prin acte succesive, care au fost alipite ori alipite și dezlipite anterior înstrăinării, termenul curge de la data actului de alipire sau dezlipire.

Pentru terenurile (dezlipite) dezmembrate libere de construcții, dobândite printr-un singur act, termenul curge de la data dobândirii dreptului de proprietate.

[...]

151⁶. Expertizele privind valoarea de circulație a proprietăților imobiliare vor fi comunicate direcțiilor teritoriale ale Ministerului Economiei și Finanțelor până la data de 31 decembrie a anului fiscal curent, pentru a fi utilizate în anul fiscal următor.

Expertizele întocmite de camerele notarilor publici privind valoarea de circulație orientativă a proprietăților imobiliare constituie baza de calcul a impozitului datorat de contribuabilii definiți la pct. 151² din prezentele norme metodologice, în cazul în care valoarea declarată de părți este mai mică decât valoarea orientativă stabilită prin expertiza camerei notarilor publici.

Obligația de a calcula și de a încasa impozitul revine:

- notarilor publici pentru actele autentificate de aceștia;
- **organului fiscal competent în celelalte cazuri**".

Potrivit normelor de aplicare a codului fiscal persoana căreia îi revine obligația de plată a impozitului este cea din patrimoniul căreia se transferă dreptul de proprietate, în cazul de față, vânzătorul, deci petentul. Acest impozit se datorează atât pentru terenul care a fost vândut, cât și pentru construcția care a fost vândută și care se situează pe acel teren.

De asemenea, obligația calculării impozitului revine organului fiscal atunci când actele nu au fost autentificate de către notari.

- **art. 2 al Titlului X** din Legea Nr. 247 din 19 iulie 2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente acordă persoanelor dreptul de înstrăinare a terenurilor cu sau fără construcții pe baza încheierii în formă autentică a unor acte juridice:

TITLUL X

“Circulația juridică a terenurilor

ART. 2

(1) Terenurile cu sau fără construcții, situate în intravilan și extravilan, indiferent de destinația sau de întinderea lor, pot fi înstrăinate și dobândite prin

acte juridice între vii, încheiate în formă autentică, sub sancțiunea nulității absolute.

(2) În cazul în care prin acte juridice între vii se constituie un drept real asupra unui teren cu sau fără construcție, indiferent de destinația sau întinderea acestora, dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător”.

Se înțelege astfel că Sentința Civilă nr. din 26.11.2007, prin care se autentică legalitatea tranzacției încheiate între contestator și cumpărător (și prin care se stabilește și suprafața tranzacționată) are rol de contract autentic de vânzare-cumpărare, iar transferul proprietății are loc de la data când hotărârea devine definitivă.

Având în vedere cele mai sus prezentate, în mod legal organul fiscal a procedat la calcularea impozitului pe venitul din transferul proprietății imobiliare, venit obținut de petent. La baza calculării impozitului s-a aflat expertiza întocmită în dosarul aflat pe rol la judecătoria Bistrița Năsăud nr.

În ceea ce privește modul de calcul a valorii impozabile a terenului pentru o persoană, aceasta se obține prin înmulțirea suprafeței de teren (mp) cu valoarea aplicabilă unui mp de teren aferent zonei unde este situat acesta rezultată din expertiza efectuată de evaluator și cu cota parte din venit aferentă persoanei fizice.

- Referitor la stabilirea cotei părți aferente unei tranzacții, sunt aplicabile prevederile **art. 85** din Codul fiscal, cu modificările ulterioare:

ART. 85

„Venituri din bunuri sau drepturi care sunt deținute în comun

Venitul net obținut din exploatarea bunurilor și drepturilor de orice fel, deținute în comun, este considerat ca fiind obținut de proprietari, uzufructuari sau de alți deținători legali, înscriși într-un document oficial, și se atribuie proporțional cu cotele-părți pe care aceștia le dețin în acea proprietate sau în mod egal, în situația în care acestea nu se cunosc”.

Având în vedere că au existat doi proprietari ai imobilelor tranzacționate, iar din documentele existente la dosarul cauzei nu rezultă care sunt cotele părți de proprietate, în conformitate cu prevederile legale mai sus citate, rezultă că fiecărei părți contractante îi revine cota de 50%. Prin urmare, petentul are obligația de plată a 50% din impozitul datorat din veniturile obținute din transferul proprietății imobiliare.

Conform anexei existente în copie la dosar, valoarea aferentă unei suprafețe de teren de 1 mp situat în mediul rural, extravilan, este de 0,5 euro/mp.

În Sentința Civilă nr. se precizează că în data de 16.08.2007, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare autentic având ca obiect terenul de 300 mp, iar prin această sentință se majorează suprafața terenului de la 300 mp la 804 mp, de

unde rezultă că diferența de 504 mp nu a fost impozitată de către notarul public, iar obligația de a calcula și încasa impozitul îi revine organului fiscal.

De asemenea, prin aceeași sentință se hotărăște validarea unui antecontract de vânzare-cumpărare sub semnătură privată, încheiat la data de 16.08.2007 cu privire la o casă de vacanță care are conform raportului de expertiză existent la dosar suprafața de 60 mp.

Valoarea impozabilă aferentă construcțiilor se obține prin înmulțirea suprafeței construite cu valoarea aplicabilă unui mp de suprafață construită aferentă zonei unde este situată aceasta rezultată din expertiza efectuată de evaluator.

Conform anexei existente în copie la dosar, valoarea aferentă unei suprafețe construite de 1 mp situată în mediul rural de tipul casă-vilă, pentru anul 2007 este de 190 euro/mp. Rezultă că valoarea impozabilă aferentă construcției tranzacționate se obține prin înmulțirea suprafeței aferente construcției cu prețul/mp stabilit prin expertiză și înmulțit cu cursul valutar aferent acelei zile și divizat la numărul de persoane beneficiare (în cazul de față 2 persoane).

În cazul de față organul fiscal a calculat valoarea impozabilă aferentă construcției, dar ca suprafață a fost luată în considerare suprafața totală a terenului tranzacționat și nu doar suprafața pe care s-a construit. Pe de altă parte, nu a fost calculat impozitul aferent suprafeței de teren cu care a fost majorată suprafața inițială, în baza Sentinței Civile nr. , existentă la dosarul cauzei.

Rezultă astfel că valoarea totală a impozitului pe venitul din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal a fost calculat eronat de către organul fiscal, drept pentru care urmează să se desființeze decizia de impunere contestată, urmând ca organele de inspecție fiscală, prin altă echipă să procedeze, în termen de 30 de zile de la comunicarea prezentei decizii, la reanalizarea impozitului pe venit și să emită noi acte administrative fiscale care vor avea în vedere cele precizate în decizie și prevederile legale aplicabile în speță.

- Desființarea are la bază prevederile **art. 216** alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se stipulează:

„(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”

- La reverificarea creanțelor fiscale contestate și pentru care s-a dispus desființarea actului atacat, se vor avea în vedere prevederile **pct. 102.5** din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004, unde se precizează:

„102.5. În cazul în care, ca urmare a desființării actului administrativ conform art. 185 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, este necesară reverificarea unei perioade impozabile, aceasta se va efectua de către o altă echipă de inspecție fiscală decât cea care a încheiat actul contestat”.

- și prevederile **pct. 12.7** din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, unde se stipulează:

„12.7. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.”

2. Referitor la solicitarea petentului de suspendare a executării obligațiilor de plată în sumă de lei, stabilite în sarcina sa prin Decizia de impunere nr., până la soluționarea definitivă a contestației formulate, cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, în condițiile în care cererea de suspendare a executării actului administrativ fiscal nu se află în competența sa materială de soluționare.

În fapt, persoana fizică solicită suspendarea executării obligațiilor de plată stabilite în sarcina sa prin decizia contestată, **privind suma de lei**, până la soluționarea definitivă a contestației formulate împotriva acesteia.

În drept, sunt aplicabile prevederile **art. 215 alin. 1 și 2** din OG 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

ART. 215

„Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune de până la 20% din quantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauțiune de până la 2.000 lei”.

Potrivit acestui text de lege, contribuabilul are dreptul de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, solicitare care se depune la instanța competentă, iar aceasta poate suspenda executarea, în cazul în care se depune o cauțiune de până la 20% din quantumul sumei contestate.

De asemenea, faptul că petentul a depus contestație împotriva unui act administrativ fiscal, nu înseamnă că s-a suspendat executarea acestuia.

- La **art. 14 alin. 1 și 2** din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, se prevede:

„ART. 14

Suspendarea executării actului

(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, o dată cu sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ până la pronunțarea instanței de fond.

(2) Instanța va rezolva cererea de suspendare, de urgență, cu citarea părților.[...]”.

Având în vedere dispozițiile imperative ale legii, cererea contestatorului de suspendare a executării Deciziei de impunere nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vatra Dornei, **privind suma de lei**, intră sub incidența prevederilor legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, motiv pentru care Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava nu se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, neavând competența materială, aceasta aparținând instanței judecătorești.

Pentru considerentele prezentate în conținutul deciziilor și în temeiul prevederilor art. 41, art. 77¹, art. 85 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările ulterioare, pct. 151², pct. 151⁶ din Hotărârea Nr. 44 din 22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, art. 2 al Titlului X din Legea Nr. 247 din 19 iulie 2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, art. 215 alin. 1 și 2, art. 216 alin. (3) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 102.5 din Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 92/2003, aprobate prin H.G. nr. 1050/2004, pct. 12.7 din Ordinul Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, art. 14 alin. 1 și 2 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 216 din Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE:

1. Desființarea Deciziei de impunere privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr., întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vatra Dornei, **privind suma de lei**, reprezentând impozit pe venit, urmând ca organele fiscale, printr-o altă echipă decât cea care a încheiat decizia de impunere contestată, să reanalizeze situația de fapt strict pentru aceleași obligații bugetare și pentru aceeași perioadă

supusă controlului prin actul administrativ fiscal desființat, în funcție de cele precizate prin prezenta decizie.

Verificarea va fi efectuată în termen de 30 de zile de la data comunicării prezentei, de către o altă echipă decât cea care a emis deciziile de impunere contestate și desființate prin prezenta decizie.

2. Constatarea necompetenței materiale în ceea ce privește cererea de suspendare a executării Deciziei de impunere privind veniturile din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal pe anul 2008 nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Vatra Dornei, privind **suma totală de lei**, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Suceava neputându-se învesti cu soluționarea acestui capăt de cerere, aceasta fiind de competența instanței judecătorești.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Suceava, în termen de 6 luni de la data comunicării, conform procedurii legale.

DIRECTOR EXECUTIV,

.....

Tema: impozit pe venit – pct. 32 – impozitul pe veniturile din transferul proprietăților imobiliare

- art. 77¹ din Legea nr. 571/2003 privind codul fiscal, cu modificările ulterioare

Tema: procedura – pct. 19 – cerere de suspendare a executării actului administrativ fiscal depusă după modificările cod de procedură fiscală prin care competența a fost acordată instanței

- art. 14 alin. 1 și 2 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare