

d 48/22.02.2005

I Prin contestatia formulata petentul contesta suma de... lei ce reprezinta :

- diferente taxe vamale: ... lei;
- diferente TVA : ... lei;

Petenta sustine ca actele contestate sunt netemeinice si nelegale deoarece temeiul legal invocat de organul vamal, respectiv art.2 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului General pentru Tarife si Comert adoptat la Geneva la data de 01.11.1979 a fost interpretat eronat .

In conformitate cu prevederile acestui act normativ in cazul in care valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata , valoarea acestora va fi valoarea unor marfuri identice vandute pentru export , cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment .

Organul vamal nu a facut dovada acestei situatii , cu atat mai mult cu cat petenta are incheiat cu furnizorul marfii contract de exclusivitate, in consecinta petenta solicita anularea debitului in suma de 32.960.576 lei stabilit de organul vamal prin Actele constatatoare nr.1-3/05.01.2005 .

II. Actele constatatoare nr.1-3/05.01.2005 s-a incheiat ca urmare a Deciziei nr. 152/24.12.2004 emisa de Directia Regionala Vamala prin care s-a stabilit valoarea definitiva in vama a marfurilor importate cu DIV nr.I113410/30.11.2004 ,I114623/03.12.2004, I116084/07.12.2004, I117128/10.12.2004, I116130/08.12.2004 si I115778/07.12.2004 iar decizia a fost emisa luand in considerare raportul Serviciului de Supraveghere Vamala si Lupta Impotriva Fraudei Vamale.

In raport se precizeaza faptul ca pentru determinarea corecta a valorii in vama a marfurilor importate au fost verificate declaratiile vamale , facturile externe, notele de receptie ale marfurilor , facturile de transport si documentele contabile. Totodata a fost efectuata analiza comparativa a preturilor de achizitie ale importatorului din DIV mentionate mai sus cu cele primite de la Directia de Informatizare si Statistica Vamala din cadrul DGV i, referitoare la produse identice.

Din compararea acestora s-a stabilit ca pretul de achizitie pentru marfurile importate de SC ... SRL era mai mic fata de cele practicate de alti importatori pentru produse identice sau similare prin compararea pretului de achizitie cu a altor societati care efectueaza in aceeasi perioada , din acelasi areal geografic importuri de marfa similara.

Valoarea in vama a fost stabilita in baza prevederilor art.2 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului General pentru Tarife si Comert adoptat la Geneva la data de 01.11.1979 , adica cele mai scazute in conditiile in care au existat mai mult de o valoare de tranzactie a marfurilor identice.

Suma astfel calculata este de... lei si reprezinta diferenta de taxe vamale in suma de... lei si diferenta de TVA in suma de... lei.

III. Avand in vedere constatările organului de control , sustinerile petentei , documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control organul de solutionare a contestatiei retine ca in speta sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale :

- art. 77 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal care precizeaza:

“ (1) Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), incheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care Romania este parte ”

- Legea nr.133/22.12.1994 care ratifica Acordul de la MARRAKECH privind constituirea Organizatiei Mondiale de Comert;

Articolul VII al Acordului Gneral pentru Tarife si Comert 1994 (parte integranta a Acordul de la MARRAKECH) prevede :

2a) *“ Valoarea in vama a marfurilor importate trebuie sa fie stabilita pe baza valorii reale a marfurilor importate sau a unei marfi similare si nu trebuie sa se bazeze pe valoarea produselor de origine nationala sau pe valori arbitrare sau fictive ”;*

2b) *“ Valoarea reala trebuie sa fie pretul la care in perioada si in locul determinate prin legislatia tarii de import , marfurile importate sau marfurile similare sunt vandute sau oferite catre vanzare cu ocazia operatiunilor comerciale normale efectuate in conditii de deplina concurenta ”*

- art.2, pct.1, lit.a din Acordul privind aplicarea art.VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.):

” Daca valoarea in vama a marfurilor importate nu poate fi determinata prin aplicarea prevederilor art.1, valoarea in vama va fi valoarea de tranzactie a marfurilor identice vandute pentru export cu destinatia aceleiasi tari de import si exportate in acelasi moment sau aproape in acelasi moment cu marfurile de evaluat ”.

Pentru combaterea subevaluarii in vama a marfurilor importate a fost emis de catre D.G.V. Bucuresti Ordinul Circular nr.5/04.08.1998 privind baza de date statistice si procedura de utilizare a bazei statistice.

Oragnele de control din cadrul Serviciului de Supraveghere Vamala si Lupta Impotriva Fraudei Vamale au efectuat o analiza comparativa a preturilor de achizitie practicate de alti agenti economici care au importat produse similare si sunt cuprinsi in baza de date statistice a DGV Bucuresti.

Prin comparatie cu aceste date transmise de Directia de Informatizare si Statistica Vamala din cadrul DGV, s-a procedat la stabilirea corecta a valorilor in vama pentru produsele importate cu DIV mai sus mentionate.

Din cele prezentate se retina ca valoarea marfurilor in vama declarate de petenta nu este cea reala fiind subevaluata si nu a fost luata in considerare la stabilirea obligatiilor vamale, in acest sens organul vamal a procedat legal la recalcularea obligatiilor vamale.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.9.016/22.02.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC... SRL prin avocat... pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de... lei

stabilite de catre BV, prin Actele constatatoare nr.1-3/05.01.2005.