

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR  
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA  
**Directia Generala a Finantelor Publice Harghita**

**DECIZIA nr. 36 din 2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**XY**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Harghita  
sub nr.../2007

Directia Generala a Finantelor Publice Harghita a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, prin adresa nr.../2007, asupra contestatiei formulate de **XY** cu domiciliu in judetul Harghita.

Contestatia este formulata impotriva procesului verbal nr.../2007 privind calculul accesoriilor, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei totale de ... **RON**.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in M.O. partea I nr.513/31.07.2007.

Constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.205, art.209 (1) si art.207 (1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala - republicat in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa solutioneze contestatia.

**I.** Prin contestatia depusa la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, inregistrata sub nr.../2007, contestatorul solicita anulara procesului verbal nr.../2007 privind calculul accesoriilor, considerand ca acesta este netemeinic si nelegal pentru urmatoarele motive:

Prin procesul verbal contestat s-au calculat dobanzi si penalitati de intarziere dupa drepturi vamale neachitate in termen, care isi au la baza AC nr.../2003.

Contestatorul precizeaza , ca in urma cererii adresate Directiei Regionale Vamale Brasov, aceasta, prin adresa nr.../2007, a comunicat ca cererea este intemeiata si datoria vamala datorata de contestator prin actul constatator nr.../2003, ca titular al operatiunii de import, urmeaza a fi recuperata de la inculpatul VT, avand in vedere Sentinta penala nr.../2006 a Judecatoriei Miercurea-Ciuc definitiva si irevocabila.

Contestatorul considera ca organele vamale urmeaza sa recupereze si eventualele dobanzi si penalitati de intarziere de la numitul VT.

**II.** Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita prin procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr... din 2007 a calculat accesorii in suma totala de ... lei, reprezentand majorari de intarziere, dobanzi si penalitati de intarziere pe perioada 01.03.2006-30.06.2007, avand la baza drepturile de import stabilite prin actul constatator nr. ../2003.

**III.** Avand in vedere sustinerile contestatorului, constatările organelor vamale, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de control, se retin urmatoarele:

***Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Harghita se poate pronunta pe fond asupra contestatiei in conditiile in care instanta de judecata s-a pronuntat si pe latura civila, cu caracter definitiv, in sensul ca debitele satbilite prin actul constatator, care a stat la baza calcularii accesoriilor contestate, sunt datorate de o alta persoana.***

**In fapt**, calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul prin procesul verbal nr... din 2007 avand la baza drepturile de import stabilite prin actul constatator nr. ../2003.

Din documentele aflate in dosarul cauzei se rezulta ca faptele constatate prin actul constatator susmentionat au facut obiectul cauzelor penale solutionate prin sentinta penala nr.../2006 pronuntata de Judecatoria Miercurea-Ciuc si ramasa definitiva prin Decizia nr.../2007 a Tribunalului Harghita ( ca instanta de apel).

In ceea ce priveste latura civila a cauzei, prin hotararile judecatoresti mentionate mai sus, a fost admisa actiunea civila formulata de DRV Brasov, obligand inculpatul VT "sa plateasca partii civile ... lei cu dobanzile legale aferente".

DRV Brasov prin adresa de raspuns la cererea contestatorului nr.../2007 (aflata in copie in dosarul cauzei) confirma cele mai sus retinute si precizeaza ca, suma totala de ... lei ROL la care a fost obligat inculpatul, cuprinde si datoria vamala datorata de contestator prin actul constatator nr. ../2003.

Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. ../2007, precizeaza ca nu a primit nici o instiintare in legatura cu acest

caz de la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov, propunand mentinerea actului contestat.

**In drept**, se va face aplicarea prevederilor art. 216 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**“(3) Prin decizie se poate desființa total sau parțial actul administrativ atacat, situație în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare.”**

Avand in vedere cele precizate in cuprinsul prezentei decizii, se va desfiinta procesul verbal privind calculul accesoriilor pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul de stat nr... din 2007, urmand ca Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita si Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov sa clarifice aceasta situatie, avandu-se in vedere si **principiul de drept potrivit caruia accessorium sequitur principale**, precum si prevederile art. 215(4) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, potrivit carora:

**"Hotărârea definitivă a instanței penale prin care se soluționează acțiunea civilă este opozabilă organelor fiscale competente pentru soluționarea contestației, cu privire la sumele pentru care statul s-a constituit parte civilă."**

Nu poate fi retinuta solicitarea Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita cu privire la reluarea solutionarii contestatiei impotriva actului constatator nr. ../2003, avand in vedere ca Directia Regionala Vamala Brasov, prin adresa nr../2006 a solicitat aceasta procedura, contestatia fiind solutionata prin Decizia nr.55/2006, comunicata DRV Brasov si contestatorului prin adresa nr../2006. Potrivit prevederilor art.210 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat si a pct. 6.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, aprobat prin Ordinul nr.519/27.09.2005 emis de presedintele ANAF **“Decizia emisa în soluționarea contestației este definitivă în sistemul cailor administrative de atac, în sensul ca asupra ei organul de soluționare competent nu mai poate reveni, cu excepția surselor privind îndreptarea erorilor materiale, potrivit legii.”**

Pentru considerentele retinute si in temeiul prevederilor art. 206, 209, 210 si 216 din Codul de procedura fiscala republicat in M.O. partea I nr.513/31.07.2007, se :

## **DECIDE**

Desfiintarea procesului verbal nr. ../2007 privind calculul accesoriilor, emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita, prin care s-a dispus virarea la bugetul statului a sumei totale de ... **RON**,

urmand ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Harghita si Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Brasov sa clarifice situatia datoriei vamale conform celor retinute in prezenta decizie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Harghita Miercurea-Ciuc, in termen de 6 luni de la comunicare, potrivit procedurii legale.

**DIRECTOR EXECUTIV,**