

**D E C I Z I A nr. 4665 din 2018**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**dna. X** din ...,  
înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara  
sub nr. .../...**2018**.

D.G.R.F.P. Timișoara a fost sesizată de către A.J.F.P Hunedoara – Biroul RCDPF, cu adresa nr. .../...2018, înregistrată la D.G.R.F.P. Timișoara sub nr. .../...2018, asupra contestației depusă de dna. **X**, cu domiciliul în ..., având C.N.P. ....

Contestația a fost depusă la A.J.F.P Hunedoara fiind înregistrată sub nr. .../...2018.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr. .../...2018 pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013 emisă de A.J.F.P Hunedoara, cu privire la suma totală de ... **lei** reprezentând diferență de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultată din regularizarea anuală, stabilită în minus, adică de restituit.

Contestația îndeplinește cerințele care privesc semnătura petentei, așa după cum prevede art.269 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art.270 alin.(1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în condițiile în care Decizia de impunere anuală nr. .../...2018 a fost comunicată petentei în data de 05.10.2018, potrivit Listei nr. .../...2018 de solicitări duplicate pentru documente imprimare la UIR - confirmări/retururi și a confirmării de primire, anexate în copie la dosarul contestației, iar contestația formulată de petentă a fost depusă la A.J.F.P Hunedoara fiind înregistrată sub nr. .../...2018.

Având în vedere cele arătate, constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, D.G.R.F.P. Timișoara este investită să se pronunțe asupra contestației formulate de dna. **X** din ....

**I. Prin contestația formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr..../...2018 pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013, emisă de A.J.F.P Hunedoara, dna. X din ..., susține următoarele:**

Petenta susține că în perioada 14.09.2011 - 14.09.2013 a fost în concediu de maternitate, iar în cursul anului 2013, petenta arată că a plătit suma de 24 lei, cu chitanța nr. .../...2013 considerând că plata

stabilită (în minus) prin decizie este abuzivă și solicită anularea acestei decizii.

**II. Prin Decizia de impunere anuală nr. .../...2018 pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013, emisă de A.J.F.P Hunedoara, organele fiscale din cadrul A.J.F.P. Hunedoara, în temeiul art. 296<sup>22</sup>, art. 296<sup>25</sup>, art. 296<sup>27</sup> și art.296<sup>28</sup> din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, au procedat la stabilirea obligației anuale de plată a contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013, stabilind în minus, adică de restituit, o diferență de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultată din regularizarea anuală în sumă de ... lei.**

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, constatările organelor fiscale, motivațiile petentei și actele normative incidente, se rețin următoarele:**

Dna. X, are domiciliul în ..., având C.N.P. ....

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr. .../...2018 pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013 emisă de A.J.F.P Hunedoara, cu privire la suma totală de ... lei reprezentând diferență de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultată din regularizarea anuală, stabilită în minus, adică de restituit.

**Cauza supusă soluționării este legalitatea calculării pentru dna. X a obligațiilor fiscale în cuantum de ... lei reprezentând diferență de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultată din regularizarea anuală pentru anul 2012, stabilită în minus, adică de restituit, în condițiile în care contestația este lipsită de interes.**

**În fapt, organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara au emis Decizia de impunere anuală nr. .../...2018 pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013, prin care nu s-au stabilit în sarcina petentei obligații fiscale de plată, ci diferențe de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultate din regularizarea anuală stabilite în minus, adică de restituit, în sumă totală de ... lei.**

**În drept, potrivit art.268 "Posibilitatea de contestare" și art.269 "Forma și conținutul contestației" din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare:**  
***"Art.268 (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu***

*înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.*

**(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal. (...)**

**“Art.269 (...) (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.(...)”**

Din cele ce preced, rezultă că pot fi contestate atât titlurile de creanță prin care s-au stabilit și individualizat creanțe fiscale cât și actele administrative prin care nu s-au stabilit impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat, contestațiile putând fi formulate **numai de cel care se consideră că a fost lezat în drepturile sale.**

Totodată, lezarea interesului legitim trebuie demonstrată prin formularea unei contestații care trebuie să cuprindă neaparat obiectul, **motivele de fapt și de drept, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta.**

În situația de fapt și de drept mai sus prezentată, se reține că **dna. X** se află în situația de a contesta un act administrativ fiscal prin care nu au fost stabilite obligații de plată la bugetul general consolidat al statului, mai mult au fost stabilite **“diferențe în minus”, adică de restituit**, emise conform art.123 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, decizie emisă corect, astfel că în raport de dispozițiile art.268 alin.(2) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, petenta nu a fost lezată prin emiterea actelor administrative fiscale, respectiv a **Deciziei de impunere anuală nr. .../...2018 pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013.**

Dealtfel, în cuprinsul deciziei de impunere, organele fiscale au reținut că:

**“Diferența stabilită/constată în minus (rd.14b sau rd.15b) în sumă de ... lei se compensează și/sau se restituie, după caz, potrivit prevederilor legale în vigoare.”**

Potrivit art.280 “Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale” din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

**“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația se respinge fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei. (...)**

În consecință, având în vedere cele precizate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, prevederile legale în materie în vigoare pentru perioada emiterii actelor administrative fiscale contestate, se reține că **Decizia de impunere anuală nr. .../...2018 pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013** au fost emisă de către organele fiscale din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Hunedoara, conform reglementărilor legale în materie,

motiv pentru care, în temeiul art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, potrivit căruia:

*“(1) Prin decizie contestația poate fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă”,*

coroborat cu pct.12.1 lit.d) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în ceea ce privește respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale, care precizează:

**“Contestația poate fi respinsă ca: (...)**

**d) lipsită de interes, în situația în care contestatorul nu demonstrează că a fost lezat în dreptul sau interesul său legitim;”,**

se va respinge ca **lipsită de interes** contestația formulată de **dna. X** împotriva deciziei de impunere atacată.

Având în vedere cele arătate și în temeiul prevederilor art.279 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile punctului 12.1 lit.d) din Ordinul președintelui ANAF nr.3.741/2015 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se

#### **DECIDE:**

**Respingerea ca lipsită de interes** a contestației formulată de **dna. X din ...** împotriva Deciziei de impunere anuală nr. .../...2018 pentru stabilirea contribuției de asigurări sociale de sănătate pe anul 2013 emisă de A.J.F.P Hunedoara, cu privire la suma totală de ... **lei** reprezentând diferențe de contribuții de asigurări sociale de sănătate rezultată din regularizarea anuală, stabilite în minus, adică de restituit.

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată potrivit prevederilor legale la Tribunalul Hunedoara, în termen de 6 luni de la primirea prezentei.

Prezenta decizie se comunică la:

- Dna. X din ...;
- A.J.F.P Hunedoara – Biroul RCDFPF, cu aplicarea prevederilor pct.7.6. din OPANAF nr.3741/2015.

**Director General**