

DECIZIA NR. 285

Direcția generală a finanțelor publice Brașov, Biroul de soluționare a contestațiilor a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice Rupea, jud. Brașov, privind soluționarea contestației depusă de SC, înregistrată la D.G.F.P. Brașov.

Contestația a fost formulată împotriva măsurilor stabilite de organele de control ale Administrației Finanțelor Publice în Deciziile de impunere prin care au fost calculate dobânzi și penalități aferente contribuțiilor sociale și a altor obligații de plată la bugetul consolidat al statului.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.176 din O.G. nr.92/2003 republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.174,175 și 176 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, D.G.F.P. Brașov este investită cu soluționarea pe fond a contestației formulate de către SC.

I. SC formulează contestație împotriva Deciziilor de impunere prin care au fost calculate suplimentar dobânzi și penalități aferente contribuțiilor sociale și a altor obligații de plată la bugetul consolidat al statului, motivând astfel:

Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 83 de zile iar penalitățile pe o perioadă de 3 luni.

Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuție pentru asigurări sociale de sănătate datorată de angajator, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 83 de zile iar penalitățile pe o perioadă de 3 luni.

Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuției pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, dobânzile fiind calculate pe o perioadă de 83 de zile iar penalitățile pe o perioadă de 3 luni.

Documentul care a sta la baza calculului accesoriilor din Deciziile mai sus amintite este Declarația privind obligațiile la bugetul general consolidat din luna februarie 2005.

Petenta susține că sumele stabilite prin deciziile mai sus menționate nu corespund cu evidențele contabile ale societății, fiind lipsite de un suport material real întrucât societatea a achitat datoriile către bugetul statului au generat aceste accesorii, cu O.P. 22.06.2005.

Petenta precizează faptul că în conformitate cu art.42 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, în conținutul actelor administrativ fiscale emise trebuiau inserate mențiunile cu privire la audierea contribuabilului.

Pentru considerentele mai sus arătate, petenta solicită admiterea contestației pentru dobânzi și penalități aferente contribuțiilor la bugetul general consolidat al statului.

Prin contestația formulată petenta solicită suspendarea executării actelor fiscale atacate.

II. Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi și penalități, pe perioada 31.03.2005-22.06.2005, aferente sumei reprezentând contribuție de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, conform Declarației privind obligațiile la bugetul general consolidat din luna februarie 2005.

Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi și penalități , pe perioada 31.03.2005-22.06.2005, aferente sumei reprezentând contribuție pentru asigurări sociale de sănătate datorată de angajator, conform Declarației privind obligațiile la bugetul general consolidat din luna februarie 2005.

Prin Decizia de impunere organul fiscal a calculat dobânzi și penalități, pe perioada 31.03.2005-22.06.2005, aferente sumei reprezentând contribuție pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, conform Declarației privind obligațiile la bugetul general consolidat din luna februarie 2005 .

III. Luând în considerare constatările organului de inspecție fiscală, susținerile petentului, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

1.Referitor la dobânzile și penalitățile aferente sumei reprezentând contribuție de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, contribuție pentru asigurări sociale de sănătate datorată de angajator, contribuției pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator, stabilite suplimentar prin Deciziile de impunere, precizăm:

Cauza supusă soluționării D.G.F.P.Brașov, este dacă petenta datorează bugetului de stat dobânzi și penalități în condițiile în care termenul scadent pentru achitarea obligațiilor bugetare înscrise în Declarația privind obligațiile de plată la bugetul general consolidat din luna februarie 2005 era 25 martie 2005 iar petenta a achitat obligațiile mai sus menționate în data de 22.06.2005.

În fapt, organul fiscal din cadrul AFP Rupea, prin Deciziile de impunere din 30.06.2005 a calculat dobânzi și penalități aferente sumei reprezentând contribuții sociale și a alte obligații de plată la bugetul consolidat al statului, neachitate la termenul scadent.

Din contestația formulată de către petentă și documentele existente la dosarul cauzei rezultă că petenta a achitat obligațiile bugetare stabilite prin declarația mai sus amintită, cu OP din 22.06.2005.

Petenta susține că întrucât obligațiile către bugetul statului au fost achitate în data de 22.06.2005 iar Deciziile de impunere referitoare la obligațiile de plata accesoriilor aferente obligațiilor fiscale din anul curent au fost întocmite în data de 30.06.2005 de organul fiscal din cadrul AFP Rupea, sunt fără obiect.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că obligațiile bugetare asupra cărora au fost calculate dobânzi și penalități au fost înregistrate la AFP Rupea potrivit Declarației privind obligațiile la bugetul general consolidat din luna februarie 2005 depusă de către petentă, care reprezintă titlu de creanță.

Punctul nr.107.1 lit.b) din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, precizează:

"Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

b) declarația fiscală, angajamentul de plată sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;"

Pentru cazul în speță sunt aplicabile prevederile art.108 alin.(1) și alin.(6) coroborat cu prevederile art.114 alin.(1), art.115 alin.(1) și 120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală care precizează:

-art.108 alin.(1) și alin.(6) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

(1) Creanțele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevăzute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementează.

(6) Contribuțiile sociale administrate de Ministerul Finanțelor Publice, după calcularea și reținerea acestora conform reglementărilor legale în materie, se virează până la data de 25 a lunii următoare celei pentru care se efectuează plata drepturilor salariale.

-art.114 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.”

-art.115 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

“(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.”

-art.120 alin.(1) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală

“(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare scadenței acestora până la data stingerii acestora inclusiv. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.”

Dobânzile aferente sumei reprezentând contribuție de asigurări pentru șomaj datorată de angajator, contribuție pentru asigurări sociale de sănătate datorată de angajator, contribuție pentru accidente de muncă și boli profesionale datorată de angajator au fost calculate potrivit art.1 din H.G. nr. 67/ 29 ianuarie 2004 privind stabilirea nivelului dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată, și anume:

“Nivelul dobânzii datorate pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitori a obligațiilor de plată reprezentând impozite, taxe și alte contribuții, precum și pe perioada pentru care au fost acordate înlesniri la plată este de 0,06% pentru fiecare zi de întârziere sau zi calendaristică, după caz.”

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speță și faptul că petenta nu a achitat la termenul scadent obligațiile bugetare aferente lunii februarie 2005, mai sus menționate, organul fiscal din cadrul AFP Rupea în mod legal, pe perioada 31.03.2005-22.06.2005, a calculat dobânzi și penalități. Deciziile de impunere din 30.06.2005 referitoare la obligațiile de plata accesoriilor aferente obligațiilor fiscale din anul curent au fost întocmite potrivit prevederilor art.85 lit.c) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, care precizează:

*“Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:
c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii.”*

Astfel, urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată pentru dobânzile și penalitățile stabilite suplimentar prin deciziile de impunere din 30.06.2005 referitoare la obligațiile de plata accesoriilor aferente obligațiilor fiscale din anul curent.

Referitor la afirmația petentei că organul fiscal nu a inserat în conținutul actelor administrativ fiscale mențiuni cu privire la audierea contribuabilului precizăm:

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației organul fiscal menționează că la data de 28.06.2005 în temeiul prevederilor art.48,49 din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, potrivit adresei transmise prin poștă, a solicitat conducerii unității să se prezinte la sediul unității fiscale cu documente contabile în vederea identificării bunurilor și veniturilor societății pentru recuperarea datoriilor către bugetul statului.

Documentele solicitate de AFP Rupea prin adresa de mai sus au fost prezentate de către petentă în data de 05.10.2005, motivând că în această perioadă conducerea societății a fost în concediu de odihnă.

Mai mult, din Notele de constatare unilaterale anexate în copie la dosarul cauzei, reiese că organul fiscal din cadrul AFP Rupea s-a deplasat la sediul societății în vederea recuperării debitului, reprezentanții acesteia nefiind găsiți.

Față de cele specificate mai sus urmează a se respinge ca neîntemeiată susținerea petentei cu privire la audierea contribuabilului prevăzută de art.42 alin.2 lit.j din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

2. Referitor la solicitarea petentei privind suspendarea actelor administrativ fiscale până la soluționarea contestației, precizăm:

În drept, în art.184 alin.(1) și (2) din O.G. nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, se precizează:

"(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Organul de soluționare a contestației poate suspenda executarea actului administrativ atacat până la soluționarea contestației, la cererea temeinic justificată a contestatorului."

Având în vedere prevederile legale mai sus invocate și întrucât petenta nu prezintă motive temeinic justificate, urmează a se respinge contestația petentei cu privire la suspendarea actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.85, 108, 114, 115, 120 și 185 din O.G. nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală se,

DECIDE

- 1.Respingerea contestației formulate de SC, înregistrată la D.G.F.P. Brașov
2. Respingerea contestației cu privire la suspendarea actului administrativ fiscal până la soluționarea contestației.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea nr.554/2004 privind contenciosul administrativ.