

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice ... a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a municipiului ... prin adresa nr.... cu privire la contestatia formulata de S.C.... cu sediul in comuna ...,sat ...,cod fiscal .. judetul ..., inregistrata la D.G.F.P... sub nr....

Prin contestatia formulata, S.C. .. se indreapta impotriva Deciziei privind stabilirea diferentelor de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule cu privire la suma de ...lei.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 din OG 92/2003 ® privind Codul de procedura fiscala in raport de data comunicarii titlului de creanta contestat, respectiv .., potrivit semnaturii de primire de pe recipisa aflata in copie la dosar, si data postei de pe plicul cu care a fost trimisa contestatia,aflat in original la dosarul cauzei,respectiv

Directia Generala a Finantelor Publice ..prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 din O.G. nr. 92/2003 (R) privind Codul de procedura fiscala, este competent sa solutioneze prezenta contestatie.

I .S.C.. depune contestatie impotriva deciziei privind stabilirea diferentelor de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr....., solicitand anularea deciziei privind stabilirea diferentelor de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule .

S.C. ... arata ca este proprietarul autoturismului marca..., model ... serie sasiu ... norma de poluare.. data primei inmatriculari fiind in ANUL

Contestatarul precizeaza ca in urma calcularii taxei in baza celor doua acte normative (OUG 50/2008 si Legea nr.9/2012),in cazul in care exista o diferenta pozitiva,sa se restituie contribuabilului.In acest sens exista procedura de restituire a platii taxei si conditiile in care aceasta se restituie,asa cum rezulta din sensul Legii nr.9/2012,a Normelor metodologice de aplicare si a Procedurii de restituire aprobata prin Ordinul nr.85/2012 al MMPsi MFP pentru aprobarea Procedurii de restituire a sumelor prevazute la art. 7,9 si 12 din Legea 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule,precum si a sumelor stabilite de instantele de judecata prin hotarari definitive si irevocabile si a Ordinului nr.62/2012 al MMP si MFP pentru aprobarea Procedurii de restituire a sumelor prevazute la art.7,9 si 12 din Legea nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule,precum si a sumelor stabilite de instantele de judecata prin hotarari definitive si irevocabile.

Societatea arata ca in decizia initiala de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr....,suma de plata a fost calculata si platita la nivelul de ... lei achitata cu O.P.T. nr.... prin transfer bancar.

Se mai precizeaza ca la momentul inmatricularii autoturismului taxa pe poluare a fost calculata si platita integral,iar la acest moment nu exista nici o

reglementare privind recalcularea taxei si plata diferentei conform noilor acte normative,ci numai proceduri de restituire a sumelor pentru alinierea la normele comunitare,nu se justifica impunerea si plata diferentei de taxa.

S.C.... specifica ca acest lucru semnifica aplicarea retroactiva a legii, in sensul ca se recalculeaza si i se solicita plata acum, in anul .., a unei diferente de taxa care a fost calculata si platita in mod legal in anul .. conform legilor aplicabile la momentul respectiv.

Mai aminteste principiul neretroactivitatii legii este expres formulata atat in Codul civil(noul Cod Civil),art.6 in sensul caruia:

“(1) Legea civila este aplicabila cat timp este in vigoare.Aceasta nu are putere retroactiva...”

“(2) Actele si faptele juridice incheiate ori,dupa caz,savarsite sau produse inainte de intrarea in vigoare a legii noi nu pot genera alte efecte juridice decat cele prevazute de legea in vigoare la data incheierii sau,dupa caz,a savarsirii ori procedurii lor.”

“(5) Dispozitiile legii noi se aplica tuturor actelor si faptelor incheiate sau, dupa caz produse ori savarsite dupa intrarea sa in vigoare,precum si situatiilor jurice nascute dupa intrarea sa in vigoare.”

Societatea arata ca autovehiculul a fost inmatriculat inainte de intrarea in vigoare a Legii nr.9/2012,iar taxa de poluare a fost platita in temeiul OUG 50/2008,cuquantumul acesteia fiind determinat potrivit legii in vigoare,considera nejustificata,nelegala si netemeica Decizia nr.....prin care se solicita la plata o diferenta de .. lei,tax pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

Persoana juridica S.C. .. nu putea sa prevada ce si cum va reglementa legiitorul in viitor,iar comportamentul sau este normal si firesc si s-a desfasurat in cadrul ordinii de drept in vigoare la data la care plata a fost scadenta si nu unei legi viitoare ale carei dispozitii ne le putea cunoaste.

In acest sens legiitorul a prevazut pentru aplicarea unitara a legii numai posibilitatea de a se restitui contribuabililor taxele platite in plus,in anumite cazuri,dar in nici o prevedere sau clauza din Legea nr.9/2012 nu exista trimitere la perceperea si impunerea la plata a diferentei de taxa rezultata in urma recalcularii potrivit legii noi.

Drept urmare, fata de cele aratate , solicita sa i se admita prezenta contestatie, si sa se anuleze decizia nr.... privind stabilirea diferentelor de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule.

II. Administratia Finatelor Publice ... in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. ... precizeaza ca Decizia privind stabilirea diferentelor de taxa pentru emisiile poluante nr... a fost emisa conform Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule ca urmare a cererii de restituire nr.....

III. Luand in considerare constatarile organului fiscal, documentele existente la dosarul contestatiei precum si actele normative in vigoare in perioada invocata de contestatoare si organul de control se retin urmatoarele:

In fapt ,SC ... a solicitat la Administratia Finantelor Publice ... prin cererea de restituire nr... sa i se recalculeze taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in baza Legii nr.9/2012 .

A.F.P. ... a emis Decizia nr. ... in baza cererii societatii nr.....

Urmare cererii contribuabilului Administratia Finantelor Publice ... a emis decizia privind stabilirea diferentelor de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr... pe numele contestatarului S.C.... din care se retine: “In temeiul dispozitiilor Legii nr.9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule,se stabileste diferenta de taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule,pozitiva in suma de... lei calculata ca diferenta intre:

- taxa pe poluare pentru autovehicule datorata potrivit legii,in suma de ... lei, si
- taxa pentru emisiile poluante de la autovehicule stabilita prin Referat nr. ... privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de .. lei.

- nu exista suma de restituit calculata conform Legii nr.9/2012 privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante.”

Organul de solutionare a contestatiilor din analiza Deciziei nr... retine ca prin aceasta se stabileste ca nu exista suma de restituit calculata conform Legii nr.9/2012 privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante.

De asemenea i se specifica faptul ca prin O.G. nr.50/2008 taxa este in suma de ... lei,iar prin Legea nr.9/2012 taxa este de... lei intre acestea rezultind o diferenta pozitiva de ... lei,suma ce nu este stabilita ca o obligatie de plata.

In conformitate cu art. 213 din OG. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificarile si completarile ulterioare,,

(1) În soluționarea contestației organul competent va verifica motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”

Aceste prevederi se coroboreaza cu cele ale punctului 2.5 din Ordinul nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, emis de Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală care precizeaza :
“Organul de soluționare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt și de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.”

Totodata in conformitate cu art.206 alin. (2) din Codul de procedura fiscala se precizeaza:

(2) ”Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei impotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal”,

si art.209 din acelasi act normativ

“(1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, deciziilor pentru regularizarea situatiei emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, a masurii de diminuare a pierderii fiscale stabilite prin dispozitie de masuri, se solutioneaza de catre:

a) structura specializata de solutiere a contestatiilor din cadrul directiilor generale ale finantelor publice judetene sau a municipiului Bucuresti, dupa caz, in a caror raza teritoriala isi au domiciliul fiscal contestatarii, pentru contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorie vamala, accesorii ale acestora, masura de diminuare a pierderii fiscale, in cuantum de pana la 3 milioane lei, precum si pentru contestatiile indreptate impotriva deciziilor de reverificare, cu exceptia celor emise de organele centrale cu atributii de inspectie fiscala,

Avand in vedere cele de mai sus precum si actele normative enuntate se reține că suma de .. lei contestata de petent nu a fost stabilita ca obligatie de plata de catre Administratia Finantelor Publice ...prin Decizia privind stabilirea diferentelor de taxa pentru emisiile poluante nr....prin aceasta stabilindu-se doar faptul ca nu exista sume de restituit rezultand prin noua lege o taxa mai mare decat cea achitata prin vechea reglemntare, astfel încât contestatia formulată de S.C. ... este lipsită de obiect, potrivit pct. 11.1 lit.c din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011, care precizează:

Contestatia poate fi respinsa ca:(...)

“ c) fiind fara obiect, in situatia in care sumele si masurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat sau daca prin reluarea procedurii administrative, luandu-se act de solutia pronuntata de instanta penală, se constata că cererea rămâne lipsită de obiect”.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul Legii nr.9/2012 cu modificarile si completarile ulterioare si HG nr. 9/2012 cu modificarile si completarile ulterioare, pentru instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, coroborate cu art .13 si art. 216, al (1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, se:

D E C I D E :

Art.1.-Respingerea ca fiind fara obiect a contestatiei formulata de S.C. ... impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante

provenite de la autovehicule nr. ... prin care nu s-a stabilit de plata suma de .. lei.

Art.2.-Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... in termen de 6 luni de la comunicare.

Director Executiv ,

.....