

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

DECIZIA din 03.11.2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Biroul vamal prin adresa din 11.09.2006 asupra contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din 01.12.2000 si procesul verbal din 23.04.2002 incheiate de organele vamale din cadrul Biroului vamal, privind virarea la bugetul statului a sumei, reprezentand:

- datorie vamala;
- majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale;

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, emise de Biroul vamal, privind virarea la bugetul statului datoriei vamale cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, in conditiile in care contestatorul nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, datoria vamala a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din 01.12.2000, care a fost comunicat contestatorului in data de 21.12.2000, asa cum rezulta din confirmarea de primire, anexata in copie la dosarul contestatiei.

Contestatorul avea posibilitatea sa atace actul constatator din 01.12.2000 in termen de 30 de zile de la data comunicarii acestuia, conform art. 166 si art. 167 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, coroborate cu art. 5 alin. (1) din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ, in vigoare la acea data, insa nu a facut-o.

Pentru neachitarea datoriei vamale de catre X in termenul legal, Biroul vamal a emis dispozitia de urmarire din 23.01.2001, prin care a stabilit in sarcina acestuia majorari de intarziere , in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr. 108/1996 si a format dosarul de executare silita pe care l-a transmis, cu adresa din 25.01.2001, organelor de executare silita din cadrul Directiei Regionale Vamale.

Prin adresa din 20.06.2001, Directia Regionala Vamala-Serviciul juridic-contencios, urmarirea si incasarea creantelor bugetare l-a instiintat pe X ca datoreaza datoria vamala si majorari de intarziere, aceasta fiindu-i comunicata in data de 02.07.2001, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei.

Intrucat X nu si-a achitat obligatiile fiscale in termen de 15 zile de la primirea instiintarii de plata, in baza titlului executoriu emis de Biroul vamal, organele de executare silita din cadrul Directiei Regionale Vamale au inceput executarea silita prin emiterea si comunicarea somatiei din 03.08.2001.

Contestatorul a primit somatia la data de 13.08.2001, asa cum probeaza confirmarea de primire anexata la dosarul cauzei.

Nici de aceasta data actul administrativ fiscal primit nu a fost atacat.

Prin procesul verbal din 23.04.2002, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat la actualizarea majorarilor si penalitatilor de intarziere datorate de contestator, la data de 14.04.2002.

Domnul X a depus contestatie impotriva actelor administrative fiscale emise de organele vamale, la data de 28.08.2006, dupa mai bine de 5 ani de la comunicarea actelor administrative fiscale atacate, fiind inregistrata la Directia Regionala Vamala .

In drept, art. 166 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data la care i-a fost comunicat petentului actul constatator nr. 222/01.12.2000, prevede:

“ In cadrul aplicarii reglementarilor vamale, atunci cand autoritatea vamala emite acte care pot leza drepturile si interesele legitime ale persoanelor fizice sau juridice care efectueaza operatiuni supuse vamuirii, acestea se pot adresa cu plangeri impotriva acelu act.”

Art. 167 alin. (1) din acelasi act normativ, precizeaza:

“ (1) Plangerea se adreseaza autoritatii vamale care a emis actul prevazut la art. 166, iar aceasta este obligata sa analizeze si sa comunice petitionarului rezultatul.”

Avand in vedere ca Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei nu prevede termenul in care puteau fi depuse plangerile impotriva actelor emise de autoritatile vamale, Directia Juridica, Legislatie Vamala si Acorduri din cadrul Directiei Generale a Vamilor precizeaza la pct. 14 din circulara nr. 5032/08.02.2000 ca plangerile prevazute la art. 166 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei trebuie sa fie depuse in termenul de 30 de zile prevazut de art. 5 din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ, calculat potrivit Codului de procedura civila, de la comunicarea actului administrativ atacat, in caz contrar plangerile urmand sa fie respinse ca tardiv introduse.

Art. 5 alin. (1) din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ, prevede:

“ Inainte de a cere instantei anulara actului sau obligarea la eliberarea lui, cel care se considera vatamat se va adresa pentru apararea dreptului sau, in termen de 30 de zile de la data cand i s-a comunicat actul administrativ sau la expirarea termenului prevazut la art. 1 alin. (2), autoritatii emitente, care este obligata sa rezolve reclamatia in termen de 30 de zile de la aceasta.”

Art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data primirii de catre contestator a instiintarii de plata din 20.06.2001 si a somatiei din 03.08.2001, precizeaza:

“ Contestatia se depune, sub sanctiunea decaderii , in termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

Luand in considerare prevederile legale citate, si cele aratate in continutul deciziei, respectiv faptul ca domnul X a depus contestatie impotriva actelor administrative fiscale emise de autoritatea vamala peste termenul legal, precum si prevederile art. 183 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca:

“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond,

iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.” si ale pct. 9.3. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede:

“ In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decat cele care au facut obiectul actului atacat.”, contestatia va fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Fata de cele precizate, si in temeiul art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza ca:

“ Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.” , precum si pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede ca:

“ Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa la termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege;”, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 180 si art. 187 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X ca nedepusa in termen.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.