

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
Directia Generala a Finantelor Publice Brasov

**DECIZIA NR. 50**  
din .....2006

Directia generala a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Directia Regionala Vamala Arad, Biroul vamal Turnu prin adresa nr..... privind solutionarea contestatiei formulata de petenta inregistrata la noi sub nr.....

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele vamale din cadrul Biroului vamal Turnu prin Actul constatator nr..... privind virarea la bugetul statului a sumei de ... lei.

Suma contestata se compune din:

- 1) - TAXE VAMALE
  - Majorari de intarziere(Dobinzi)
- 2) - TVA
  - Majorari de intarziere(Dobinzi)

Petenta contesta Actul costatator nr.... si Fisa de calcul a dobanzilor de intarziere nr..... prin care s-a stabilit ca datoreaza suma de .... lei reprezentand taxe vamale, TVA si majorari de intarziere (Dobanzi).

Conform Declaratiei vamale de tranzit .... petenta a intrat in tara cu autoturism OPEL VECTRA -A- CC - Benzina serie sasiu .... acordandui-se termen de finalizare a operatiunii de tranzit vamal de 20 zile.

Intrucat operatiunea de tranzit nu a fost finalizata in termen organelor vamale din cadrul Biroului Vamal Turnu au incheiat din oficiu regimul vamal intocmind Actul constatator .... prin care s-au stabilit ca datorate taxe vamale in suma de .... lei si TVA in suma de ... lei.

Actul constatator ..... a fost comunicat petentei in data de 27.07.2001 conform confirmari de primire anexata la dosarul cauzei.

Prin actul de stabilire a accesoriilor aferente obligatiei vamale nr. ... au fost stabilite ca datorate majorari de intarziere aferente taxelor vamale si TVA in suma de.

Contestatia impotriva Actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr... din data de 24.07.2001 a fost depusa la Biroul Vamal Turnul sub nr.....

**Prin urmare cauza supusa solutionarii o constituie faptul daca Directiei Generala a Finantelor Publice Brasov prin Biroul de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.**

In drept art.176 alin 1) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedurara fiscala precizeaza urmatoarele:

Art.176.

Termenul de depunere a contestatiei.

"Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal sub sanctiunea decaderii"

Totodata art 44 alin 2 si 3 lit c) din acelasi act normativ precizeaza urmatoarele:

Art 44 Comunicarea actului administrativ fiscal.

(2)*Actul administrativ fiscal*

"*Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

*(3) prin posta la domiciliul fiscal al contribuabilului cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia;*

Art.66 din OG 92/2003 republicata precizeaza:

*"Calcularea termenelor*

*Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala ,precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila"*

Calculul termenelor se realizeaza potrivit dispozitiilor art 101 - 104 din Codul de procedura civila astfel.

*Art 101.aln 1:"Termenele se intelegh pe zile libere intrind in calcul nici ziua cand el a inceput nici ziua in care se sfarseste.*

*Art 103:" Neexercitarea orcarei cai de atac si neindeplinirea orcarui alt act de procedura in termenul legal atrage decaderea, afara de cazul cand legea dispune altfel sau cand partea dovedeste ca a fost impiedecata printr-o imprejurare mai presus de vointa ei"*

Astfel, termenul pana la care petenta putea sa depuna contestatia era de 30 zile de la data comunicarii actului constatator (data comunicarii fiind in cazul de fata 27.07.2001, iar data limita 29.08.2001).

Potrivit HG 626/1997 titularul de tranzit avea obligatia de a prezenta autoturismul impreuna cu declaratia vamala de tranzit I-783/16.02.2001 si a documentelor anexe la biroul vamal de destinatie, in cazul de fata biroul vamal de destinatie, Biroul vamal Brasov prin adresa nr.... comunica ca in evidentele lor tranzitul nu apare confirmat.

*Art.164 -(1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabeeste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de transport, distanta de parcurs, conditii atmosferice,fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile.*

Deoarece in evidentele Biroului Vamal Turnu operatiunea de tranzit nu a fost incheiata si nici un alt birou vamal nu a confirmat definitivarea operatiunii de tranzit s-a procedat la incheierea Actului constatator nr.... Cauzei supuse solutionari ii sunt aplicabile prevederile,art.182 alin 5 din OG nr.92/2003 privind codul de procedura fiscala cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale precizeaza:

*"(5)Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond , iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei".*

Art 186 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, cu privire la respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale precizeaza :

*Respingerea contestatiei pentru neindeplinirea conditiilor procedurale precizeaza.*

*1)Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei"*

Avand in vedere ca petenta nu a respectat conditiile procedurale impuse de art.176 alin 1) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala si nu a dovedit ca a fost impiedecata sa isi exercite calea administrativa de atac printr-o imprejurare mai presus de vointa ei; petenta a decazut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia, astfel incat urmeaza a se respinge contestatia ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratare si in temeiul art.185 alin 1 din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala se:

## **DECIDE**

Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de petenta inregistrata la DGFP Brasov sub nr.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea 554/2003 privind Contenciosul Administrativ.