

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Directia generala de solutionare

a contestatiilor

DECIZIA NR. _____ / _____ 2004

privind solutionarea contestatiei depusa de societatea X, inregistrata la Ministerul Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr.341571/ 20.07.2004

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice prin adresa nr.38251/15.07.2004, inregistrata la Ministerul Finantelor Publice - Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr.341571/20.07.2004 asupra contestatiei formulata de **societate X**.

Societatea X contesta procesul verbal nr.104/04.05.2004 dresat de organele de control ale Directiei controlului fiscal Dolj privind majorari de intarziere si penalitati.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 alin.1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind **Codul de procedura fiscala, republicata** .

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.178 alin.(1) litera c) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscal, republicata este legal investita sa solutioneze contestatia formulata de societatea X.

I. In sustinerea cauzei, contestatoarea arata ca prin adresa nr.S/1225/24.08.1999 a Ministerului Muncii si Solidaritatii Sociale a obtinut inlesniri la plata restantelor la bugetul asigurarilor sociale, suma fiind esalonata pe o perioada de 60 luni, respectiv 01.08.1999 - 31.07.2004 cu o perioada de gratie de 6 luni.

Contestatoarea afirma ca plata debitului esalonat a inceput cu data de 01.02.2000 pana la data de 31.01.2003, cand datorita specificului activitatii societatii nu a mai putut respecta ratele, asa cum au fost esalonate prin adresa nr.S/1225/24 08.1999, astfel ca la

verificarile anterioare precum si la verificarea din 4 mai 2004 in sarcina societatii au fost retinute sume pe care considera ca nu le datoreaza la bugetul asigurarilor sociale.

In acest sens, contestatoarea invoca art.2 din adresa nr. S/1225/24 08.1999, aratand ca la verificarile efectuate organele de control nu au tinut cont de articol respectiv .

Contestatoarea solicita sa fie scutita de plata sumelor retinute in plus, asa cum se specifica si in alineatul ultim din adresa nr. S/1225/24 08.1999.

Astfel, la calcul majorarilor si a penalitatilor nu s-a tinut cont de sumele achitate, fiind stabilite majorari de intarziere si penalitati pentru intreaga suma esalonata.

De asemenea, contestatoarea considera ca majorarile si penalitatile au fost calculate in mod eronat intrucat nu s-a avut in vedere punctul 2 din aprobarea nr.538/1891/1999 a Ministerului Muncii si Solidaritatii Sociale.

II. Prin procesul verbal nr.104/04.05.2004 organele de control au constatat ca a fost emis de catre Casa Judeteana de Pensii Dolj titlul executoriu nr.488/E/18.08.2003 care cuprinde obligatiile rezultate dintr-un proces verbal anterior nr.559/23.07.2003.

Pentru neplata la termenele scadente a obligatiilor datorate bugetului asigurarilor sociale de stat au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere, inclusiv pentru actele de control anterioare.

III. Din analiza celor prezentate, a documentelor anexate la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale invocate de organele de control si de contestatoare in perioada verificata se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala de solutionare a contestatiilor se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei in conditiile in care sumele contestate nu au fost individualizate ca obligatii de plata prin procesul verbal contestat ci au fost preluate dintr-un act de control anterior.

In fapt, se retine ca majorarile de intarziere si penalitatile au fost stabilite prin procesul verbal nr.559/23.07.2003, fiind aferente debitului pentru care societatea a pierdut esalonarea, aprobata prin adresa nr.S/1225/24 08.1999 a Ministerului Muncii si Solidaritatii Sociale.

Majorarile au fost calculate de la data de 22.07.1999 pana la data de 15.07.2003, asa cum rezulta din anexa la actul de control nr.559/23.07.2003, aflata in copie la dosarul cauzei.

De asemenea, penalitatile de intarziere au fost calculate pentru perioada octombrie 2001 - 15 iulie 2003.

In consecinta, se retine ca majorarile de intarziere si penalitatile nu au fost individualizate ca obligatii de plata prin procesul verbal nr.104/04.05.2004 impotriva caruia este formulata contestatie, ci prin procesul verbal nr.559/23.07.2003, anterior celui contestat.

In drept, art.175 alin.2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza: "Obiectul contestatiei il constituie numai sumele si masurile stabilite si inscrise de organul fiscal in titlul de creanta sau in actul administrativ fiscal atacat, [..]".

Avand in vedere caracterul de norma imperativa al prevederii enuntate mai sus, se va respinge ca fara obiect contestatia pentru majorarile de intarziere si penalitatile, obligatii stabilite printr-un act de control anterior procesului verbal dresat la data de 04.05.2004.

Pentru considerentele retinute si in temeiul art.175 alin.2 coroborat cu art.185 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECID E

Respingerea contestatiei formulata de societatea X ca fiind fara obiect.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel, in termen de 30 zile de la comunicare.

