



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agenția Națională de
Administrare Fiscală

Direcția Generală a Finanțelor
Publice Caraș-Severin
Serviciul Soluționare Contestații



Str. Valea Domanului II, nr.17
Localitatea Reșița
Județul Caraș-Severin
Tel : 0255/214197
Fax :0255/220103

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **dl.X**,
înregistrată la Administrația Finanțelor Publice
sub nr..../2013

Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice, a fost sesizat de Administrația Finanțelor Publice, prin adresa nr./2013, înregistrată la D.G.F.P. sub nr..../2013, asupra contestației formulată de **dl.X** cu domiciliul în

dl.X contestă Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr..../...2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice pentru suma totală de lei reprezentând accesorii de plată aferente veniturilor din despăgubiri.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.209 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze contestația formulată.

I. Prin contestația formulată **dl.X** se îndreaptă împotriva Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr..../...2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice

În susținerea cauzei, contestatorul invocă următoarele:

Dl.X arată că la data de ...2013 i-a fost comunicată prin poștă decizia de calcul accesorii neînregistrată la organul fiscal emitent AFP ... și fără a avea înscrisă în cuprinsul său data emiterii, acest act administrativ fiscal fiind emis în dosarul fiscal nr..../....2012.

Totodată, contestatorul arată că prin acest act administrativ fiscal emis la data menționată și care i-a fost comunicat prin poștă a luat la cunoștință de faptul că prin "Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii" s-ar fi calculat „dobândă, majorare și penalitate de întârziere” în cuantum total de lei, "fără a se menționa cuantumul

acestor majorări per zi de întârziere, ci decât că acestea au fost aplicate pentru debitul în cuantum de ... lei și respectiv de lei”.

Contestatorul susține că în conformitate cu prevederile art.44 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, decizia ce face obiectul contestației este act administrativ fiscal, ce trebuie comunicat contribuabilului, într-un termen rezonabil conform dispozițiilor dreptului comunitar aplicabil în Uniunea Europeană, acestea făcând parte integrantă din dreptul intern.

Totodată, contestatorul susține că nu cunoaște data la care titlul de creanță contestat a fost emis pentru a ști dacă acesta i-a fost comunicat într-un termen rezonabil și prin urmare invocă faptul că decizia contestată a fost emisă fără respectarea prevederilor art.43 alin.(2) lit.b) din Codul de procedură fiscală întrucât nu cuprinde data la care a fost emisă și mai ales data de la care își produce efectele.

Contestatorul arată că, din cuprinsul deciziei contestate și anexa la aceasta, care constituie titlu de creanță potrivit art.110 alin.(3) din Codul de procedură fiscală, rezultă că în sarcina sa au fost calculate accesoriile și pentru debitul în cuantum delei, precizând că acest presupus debit nu este reținut doar în sarcina sa, ci la plata acestuia a fost obligat în solidar cu SC B SRL printr-o hotărâre judecătorească pronunțată de Judecătoria Caransebeș în dosarul nr..../P/2005.

Potrivit dispozițiilor art.1039 Cod Civil în vigoare la data la care debitul a devenit exigibil, respectiv ...2008, contestația arată că “creditorul este îndreptățit să ceară oricărui codebitor executarea integrală a prestației care formează obiectul obligației”, D.G.F.P. a cerut codebitorului SC B SRL executarea obligației integral. Totodată, arată că împotriva SC B SRL a fost deschisă procedura insolvenței la data de2004, procedură ce a făcut obiectul dosarului nr.../.../2006 al Tribunalului ... – Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal. În această cauză D.G.F.P. ... a depus în condițiile Legii insolvenței , actualmente Legea nr.85/2006 cu modificările și completările ulterioare, declarațiile de creanță înscriindu-se la masa credală a SC B SRL inclusiv cu creanța de lei, sumă la care au fost calculate accesoriile prin decizia contestată.

În contextul de mai sus, contestatorul arată că pe parcursul derulării procedurii insolvenței, lichidatorii judiciari numiți succesiv de către instanța judecătorească competentă au încasat în contul averii “acestei societăți” sume considerabile provenite din închirieri ale activelor acesteia în valoare de aproximativ “... euro în echivalent în lei”. De asemenea, din vânzarea activelor societății respectiv “Fabrica de” din ..., s-a încasat suma de euro, iar din vânzarea altor active ale SC B SRL în procedura de insolvență s-a încasat suma de “... euro în echivalent în lei”.

Contestatorul susține că, către D.G.F.P. ... - AFP ... s-au virat în cadrul procedurii insolvenței sume importante, astfel conform “Înștiințării privind stingerea creanțelor fiscale nr.../...2012” emisă de A.F.P. ... care i-a fost comunicată s-a stins o creanță fiscală în cuantum total de ... lei. De asemenea, susține că prin adresa nr.../...2012 emisă de aceeași instituție care i-a fost comunicată a luat la cunoștință de stingerea creanțelor fiscale în cuantum de ... lei.

În concluzie, contestatorul precizează că aceste sume achitate de către codebitorul SC B SRL, diminuează corespunzător cuantumul sumei reprezentând debitul la care au fost calculate accesoriile prin decizia a cărei anulare o solicită,

organul fiscal emitent nu a efectuat această diminuare calculând accesorii în sarcina sa pentru întreg debitul în cuantum de 264.127 lei.

Mai mult, contestatorul menționează că până la data de ...2012 nu a avut cunoștință de existența debitului principal în cuantum de ... lei, astfel încât nici perioada pentru care s-au calculat accesoriile nu corespunde realității.

Totodată, contestatorul menționează că împotriva titlului executoriu nr.../....2012 și a somației emise de A.F.P. ... nr.../...2012 a depus în termenul legal și motivat contestație la executare ce face obiectul dosarului nr...../2012 al Judecătorei ..., litigiu în care AFP ... are calitatea procesuală de intimată.

Contestatorul consideră că organele fiscale au acționat cu rea-credință în procedura insolvenței SC B SRL, cât și față de persoana sa, dând dovada de acțiuni concertate împreună cu lichidatorii judiciari numiți succesiv în dosarul nr.../.../2006 al Tribunalului ..., acțiuni care au determinat prejudicierea gravă a bugetului general consolidat, a averii firmei în insolvență și mai ales a sa personal.

Având în vedere coniderentele mai sus prezentate, **dl.X** solicită anularea Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr.../.../....2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice

La contestația formulată contestatorul anexează în copie Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr.../...2012 și plicul poștal prin care i s-a comunicat decizia contestată.

În drept, contestatorul își întemeiază contestația pe dispozițiile art.205-207 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, compatibile cu prevederile art.242 alin.(2), art.379 alin.(3) și (4) din Codul de procedură civilă în vigoare la data formulării contestației, conform art.2 alin.(3) din Codul de procedură fiscală.

II. Prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr.../....2012, emisă în temeiul art.88 lit.c) și art.119 din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice ... au stabilit în sarcina dl.X dobânzi și penalități în sumă totală de ... lei aferente debitelor cu titlu de venituri din despăgubiri.

Documentele prin care au fost individualizate obligațiile de plată, categoria obligației fiscale accesorii, perioada de întârziere a stingerii obligației de bază, cota procentuală aplicată și suma datorată aferentă fiecărei obligații accesorii stabilite prin decizia contestată sunt precizate în anexa actului administrativ fiscal anterior evocat.

III. Luând în considerare, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare invocate de contestator și de organele fiscale, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice ... prin Serviciul Soluționare Contestații se poate pronunța asupra temeiniciei calculării de accesorii în sumă de ... lei prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr.../...2012, în condițiile în care organele fiscale

nu au procedat la o analiză clară și detaliată a situației fiscale a contestatorului în ceea ce privește baza de calcul a accesoriilor.

În fapt, prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr..../...2012, organele fiscale din cadrul A.F.P. ... au calculat în sarcina contestatorului accesorii de plată în suma totală de ... lei, din care: suma de 8... lei reprezentând dobânzi aferente debitului de ...lei, suma de ... lei reprezentând dobânzi aferente debitului de ... lei și suma de ... lei reprezentând penalități aferente debitului de ... lei.

Prin contestația formulată, contestatorul susține că "presupusul" debit de ... lei, nu este reținut doar în sarcina sa, ci la plata acestuia a fost obligat în solidar cu SC B SRL printr-o hotărâre judecătorească pronunțată la Judecătoria ... în dosarul nr..../P/2005.

Totodată, contestatorul susține că, au fost virate către D.G.F.P. ... - AFP ... în cadrul procedurii insolvenței SC B SRL sume importante, astfel conform "Înștiințării privind stingerea creanțelor fiscale nr..../...2012" emisă de AFP ... care i-a fost comunicată s-a stins o creanță fiscală în quantum total de lei. iar prin adresa nr..../...2012 emisă de aceeași instituție care i-a fost comunicată a luat la cunoștință de stingerea creanțelor fiscale în quantum de ... lei.

De asemenea, contestatorul susține că aceste sume achitate de către codebitorul SC B SRL diminuează corespunzător quantumul sumei reprezentând debitul la care au fost calculate accesoriile prin decizia a cărei anulare o solicită, organul fiscal emitent nu a efectuat această diminuare calculând accesorii în sarcina sa pentru întreg debitul în quantum de ...lei.

Mai mult, contestatorul susține că până la data de ...2012 nu a avut cunoștință de existența debitului principal în quantum de ... lei, astfel încât nici perioada pentru care s-au calculat accesoriile nu corespunde realității.

În drept, sunt incidente prevederile art.119 alin.(1) și art.120 alin.(1) și alin.(7) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează:

„Art. 119

Dispoziții generale privind majorări de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări de întârziere.

Art. 120

Majorări de întârziere

(1) Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

[...]

(7) Nivelul majorării de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, și poate fi modificat prin legile bugetare anuale. “

Începând cu data de2010 în baza pct.9 și pct.10 din O.G. nr. 39/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, art.119 și art.120 se modifică după cum urmează:

9. Articolul 119 se modifică și va avea următorul cuprins:

"ARTICOLUL 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

10. *Articolul 120 se modifică și va avea următorul cuprins:*

"ARTICOLUL 120

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

[...]

(7) Nivelul dobânzii de întârziere este de 0,05% pentru fiecare zi de întârziere și poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Totodată, pct.11 din același act normativ, stipulează:

11. *După articolul 120 se introduce un nou articol, articolul 120¹, cu următorul cuprins:*

"ARTICOLUL 120¹

Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;

b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

În temeiul acestor prevederi legale se reține că, pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen majorări/dobânzi de întârziere, calculate pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate, inclusiv.

Totodată, începând cu data de ...2010 plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

În cazul în speță, se reține că organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice ... prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../...2012, au stabilit în sarcina domnului X, accesorii în suma totală de lei aferente debitelor cu titlu de venituri din despăgubiri, respectiv:

- ... lei reprezentând dobânzi aferente debitului în sumă de ... lei,
- lei reprezentând dobânzi aferente debitului în sumă de ...lei,
- lei penalități aferente debitului în sumă de lei.

În urma analizei documentelor existente la dosarul cauzei, respectiv Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../...201, anexa la aceasta, precum și a

celor consemnate de organele fiscale prin Referatul privind propuneri de soluționare a contestației nr..../...2013 înregistrat la D.G.F.P. ... sub nr..../...2013, organele de soluționare nu au putut identifica ce reprezintă baza de calcul în sumă de ... lei, respectiv lei, la care au fost stabilite accesoriile de plată prin decizia contestată, documentele prin care s-au individualizat sumele de plată și confirmarea de primire a titlurilor de creanță de către contestator.

În consecință, organele de soluționare a contestațiilor, prin adresa nr..../...2013, au solicitat organelor fiscale o completare a referatului de soluționare a contestației cu lămuri suplimentare referitoare la debitele în sumă de ... lei, respectiv ... lei, individualizate prin documentele nr.../...2008 și nr..../...2008, anexarea acestor titluri de creanță precum și a confirmării de primire de către contestator.

Totodată, s-a solicitat completarea referatului cu propuneri de soluționare a contestației cu precizări clare și detaliate a situației fiscale a d-lui x, având în vedere că, din conținutul acestuia nu rezultă situația de fapt care a condus la stabilirea în sarcina sa a accesoriilor în sumă totală de ... lei, individualizate prin Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr..../...2012.

Prin adresa de răspuns nr./2013 de completare a referatului anterior menționat, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice Caransebeș, aduc următoarele precizări:

- prin „adresa nr..../...2008 înaintată de Serviciul Juridic și înregistrată la Administrația Finanțelor Publice ... sub nr..../....2009 a fost comunicată hotărârea penală nr..../...2007 definitivă și irevocabilă pronunțată de Judecătoria ... la dosarul nr..../.../2007 din data de2008 a Judecătoriei, prin care a stabilit ca obligație de plată suma de ... lei, debit confirmat de primire la data de ...2010”.

- conform adresei Judecătoriei ... înregistrată la A.F.P. ... sub nr..../...2012, se comunică faptul că s-a pronunțat decizia penală nr..../...2008 a Tribunalului ..., care modifică latura penală a sentinței penale nr..../2006 a Judecătoriei..., menținând latura civilă a acestei sentințe – decizie rămasă definitivă la data de2008 prin nerecurare, prin care obligă pe dl.X în solidar cu partea responsabilă civilmente SC B SRL la plata sumei de lei, debit confirmat de primire de către contribuabil la data de2012.

- suma de lei „s-a luat în debit” la data de ...2012 , urmare a verificării dosarului primit prin transferul bazei de date de la A.F.P. precum și a adresei nr...../...2012 a Judecătoriei.... (anexată în copie la dosarul contestației) care face referire la data la care Sentința penală nr..../2006 din dosarul nr..../P/2005 a rămas definitivă prin neapelare.

Urmare a celor de mai sus arătate, organele fiscale precizează că, au emis Decizia referitoare la obligații de plată accesorii nr..../....2012, prin care au stabilit în sarcina contestatorului accesorii de plată în suma totală de lei, respectiv la debitul rămas de ...lei s-a calculat dobânzi în sumă de lei, iar la debitul de lei s-a calculat dobânzi în sumă de lei și penalități în sumă de lei, decizia de calcul accesorii fiind confirmată de primire de contestator în data de2013.

Având în vedere contestația formulată de dl.x împotriva Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr..../...2012, organele fiscale arată că prin adresa nr..../....2013 (anexată în copie la dosarul contestației) și nr..../....2013 au solicitat Serviciului Juridic din cadrul D.G.F.P., informații suplimentare privind componența prejudiciului cu care s-a constituit parte civilă D.G.F.P. față de debitorul x,

respectiv punerea la dispoziție a adresei nr.../....2005 emisă de D.G.F.P. Caraș-Severin.

Organele fiscale consemnează că în baza „adresei nr.../....2012” a fost stabilită componența prejudiciului de ... lei, respectiv:

- debitlei
- dobânzi ... lei
- penalități 0,5% ... lei
- penalități stopaj la sursă lei

Totodată, organele fiscale precizează că, în „Situția analitică debite plăți solduri” a contribuabilului X nu a fost înregistrat corect prejudiciul, datorită faptului că la data înregistrării nu s-a cunoscut componența creanței stabilite, suma stabilită în “sentință” fiind înregistrată ca debit.

De asemenea, organele fiscale precizează că la verificarea “Fișei sintetice totale” a SC B SRL au constatat că s-a efectuat plata sumei de ... lei, reprezentând sume pentru stopaj la sursă, urmare a sumelor distribuite din lichidare, „conform adresei nr.... din2012”.

La adresa nr.../....2013 organele fiscale din cadrul A.F.P. au anexat în copie următoarele documente:

- adresa nr.../...2009 prin care Serviciul Juridic din cadrul D.G.F.P. comunică Hotărârea Penală nr.../..2007 la A.F.P.,
- sentința penală nr.../....2006 a Judecătoriei și confirmarea de primire de către contestator,
- decizia penală nr.../...2008 a Tribunalului,
- sentința penală nr.../...2007 a Judecătoriei ... și confirmarea de primire de către contestator,
- adresa Judecătoriei ... înregistrată la A.F.P. ... sub nr.../....2012,
- adresa nr.../....2013 a Serviciului Juridic din cadrul D.G.F.P. ...
- adresa de Înștiințare privind stingerea creanțelor fiscale nr...../..2012 emisă de AFP ... către SC B SRL,
- Situația analitică debite plăți solduri la data de ...2013,
- adresa nr.../...2012 emisă de AFP ... transmisa d-lui X,
- adresa nr.../2013, nr.../... emise de D.G.F.P.... transmise către A.F.P.,
- adresa nr.../...2005 emisă de D.G.F.P. ... către I.P.J.
-

Față de cele mai sus arătate și din documentele anexate de organele fiscale rezultă că, situația de fapt constatată la data emiterii actului administrativ atacat, reflectă denaturat situația fiscală a contestatorului.

Astfel, în anexa la decizia de calcul accesorii este înscris debitul în sumă ... lei, care constituie baza de calcul a dobânzilor în sumă de ... lei, iar în adresa nr.../..2013 de completare a referatului cu propuneri de soluționarea a contestației, organele fiscale se referă la un debit în sumă de ... lei stabilit prin “hotărârea penală “ nr. .../...2007.

Din documentele anexate la dosarul cauzei, respectiv din dispozitivul Sentinței penale nr.../...2007 a Judecătoriei ... se reține că dl.X împreună cu partea responsabilă civilmente S.C. C SRL, este obligat la plata sumei de ... lei față de partea civilă Ministerul Finanțelor prin D.G.F.P. -

Referitor la debitul în sumă de lei înscris în anexa la decizia contestată, organele fiscale prin adresa nr..../....2013 de completare a referatului cu propuneri de soluționarea a contestației, precizează că în “Situția analitică debite plăți solduri” a contribuabilului X, nu a fost înregistrat corect prejudiciul, motivând că la data înregistrării nu a cunoscut componența creanței stabilite, suma stabilită în “sentință” fiind înregistrată ca debit, iar la verificarea “Fișei sintetice totale” a SC B SRL au constatat că s-a efectuat plata sumei de ... lei, reprezentând sume pentru stopaj la sursă, urmare a sumelor distribuite din lichidare, “conform adresei nr.... din2012”.

Din documentele existente la dosarul cauzei, respectiv din dispozitivul Sentinței penale nr..../....2006 a Judecătoriei, rezultă că dl.X în solidar cu partea responsabilă civilmente SC B SRL este obligat la plata către Ministerul Finanțelor prin D.G.F.P... a sumei de lei.

Totodată, din adresa nr..../...2005 emisă de D.G.F.P. către I.P.J. se reține că prejudiciul în sumă de ...lei stabilit prin sentința mai sus citată cu care DGFP s-a constituit parte civilă are următoarea componență: debit în sumă de lei, dobânzi în sumă de ... lei, penalități 0,5% în sumă de lei și penalități stopaj la sursă în sumă de....lei.

Astfel, din analiza documentelor mai sus menționate, reiese că stabilirea debitului în sumă de lei înscris în anexa la decizia de calcul accesorii, care a constituit baza de calcul pentru suma de lei reprezentând dobânzi și suma de ... lei reprezentând penalități, a fost făcută de organele fiscale fără o apreciere corectă și completă a situației fiscale a contestatorului, aspect confirmat chiar de organele fiscale prin adresa nr./2013 de completare a referatului cu propuneri de soluționare a contestației.

Totodată, se reține că toate aspectele prezentate de organele fiscale în Referatul privind propuneri de soluționare a contestației nr..../...2013 și în adresa nr..../...2013 de completare a referatului cu propuneri de soluționarea a contestației, în ceea ce privește situația fiscală a d-lui x, au fost constatate de acestea după data emiterii Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr..../...2012.

În cauza analizată, de menționat, este și faptul că, nici contestatorul nu prezintă documente justificative în susținerea argumentelor prezentate în contestație, deși le invocă.

Referitor la afirmația d-lui x că, până la data de ...2012 nu a avut cunoștință de existența debitului principal în cuantum de ... lei, aceasta este contrazisă de cele consemnate în “avizul de plată nr..../...2012”, confirmat de primire de contestator în data de ... 2012 (potrivit confirmării de primire anexate la dosarul cauzei), prin care i se aduce la cunoștință de către organele fiscale că figurează în evidențele A.F.P. cu debitul mai sus menționat.

Având în vedere cele mai sus reținute, organele de soluționare se află în imposibilitate de a se pronunța asupra cuantumului accesoriiilor stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../...2012, aferente debitelor cu titlu de venituri din despăgubiri, astfel că, se va face aplicațiunea prevederilor art.216 „Soluții asupra contestației”, alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură

fiscală, republicată, conform căruia:“(3) Prin decizie se poate desființa total sau partial actul administrativ atacat, situație în care urmează să se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea în vedere strict considerentele deciziei de soluționare ”, motiv pentru care, se va proceda la desființarea Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr..../...2012, pentru accesoriile de plată în sumă totală de lei, aferente debitelor cu titlu de venituri din despăgubiri, urmând ca organele fiscale să reanalizeze cauza pentru aceeași obligație fiscală și aceeași perioadă, în conformitate cu cele precizate în motivarea prezentei decizii, dispozițiile normative incidente în materie în perioada de calcul al accesoriilor și în funcție de cele constatate să emită o nouă decizie de calcul accesorii.

În ducerea la îndeplinire a prezentei decizii se va avea în vedere prevederile pct.11.6 și 11.7 din O.P.A.N.A.F. nr. 450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, care precizează:

11.6. Decizia de desființare va fi pusă în executare în termen de 30 de zile de la data comunicării, iar verificarea va viza strict aceeași perioadă și același obiect al contestației pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente.

11.7. Prin noul act administrativ fiscal, întocmit conform considerentelor deciziei de soluționare, nu se pot stabili în sarcina contestatorului sume mai mari decât cele din actul desființat, acesta putând fi contestat potrivit legii.

La reanalizarea cauzei, organele fiscale vor proceda la o analiză completă și detaliată a tuturor documentelor și a raporturilor juridice relevante pentru impunere, în vederea determinării corecte a situației fiscale a d-lui x.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.119 alin.(1), art.120 alin.(1) și alin.(7), art.120¹, art.216 alin.(3), din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare; pct.11.6, pct.11.7 din O.P.A.N.A.F. nr.450/2013 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

DECIDE

Desființarea Deciziei referitoare la obligații de plată accesorii nr..../...2012 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului...., pentru accesoriile de plată în suma totală de lei aferente veniturilor din despăgubiri, urmând ca organele fiscale să reanalizeze cauza pentru aceeași obligație de plată și aceeași perioadă, în conformitate cu cele precizate în motivarea prezentei decizii, dispozițiile normative incidente în materie în perioada de calcul al accesoriilor și în funcție de cele constatate să emită o nouă decizie de calcul accesorii.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, conform procedurii legale la Tribunalul, în termen de 6 luni de la data comunicării.

DIRECTOR EXECUTIV,