

**MINISTERUL  
FINANTELOR PUBLICE  
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE  
CONSTANȚA  
SERVICIUL SOLUȚIONARE CONTESTAȚII**

B-dul Tomis Nr.51 Tel.-Fax 0241/70.80.83, E-mail:contestații@finante-ct.ro

**DECIZIA nr.132/04.11.2005**

privind soluționarea contestației formulate de  
**IONESCU IOANA**  
înregistrată la D.G.F.P.Constanța sub nr.....

**Serviciul Soluționare Contestații** din cadrul D.G.F.P. Constanța a fost sesizat de A.F.P. EFORIE prin adresa nr...../.....10.2005, înregistrată la D.G.F.P. Constanța sub nr...../.....10.2005, asupra cererii de contestație formulată de dna. **IONESCU IOANA**, cu domiciliul în EFORIE NORD, Str..... bl....., sc....., ap....., CNP .....

**Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală nr...../.....07.2005**, emisă de AFP Eforie din care a rezultat o diferență de plată în sumă de ..... lei.

Contestația a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală. Astfel actul contestat a fost primit în data de 30.09.2005( conform confirmare de primire anexată în copie la dosarul contestației), iar cererea formulată de contestatară a fost înregistrată la AFP Eforie sub nr...../.....10.2005.

**Constatându-se că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art.175 și art.179 alin.1 din O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală republicată, D.G.F.P. Constanța prin Serviciul de soluționare contestații este investită să se pronunțe asupra contestației.**

**I.** Prin cererea înregistrată la A.F.P Eforie sub nr...../.....10.2005, persoana fizică IONESCU IOANA, domiciliată în Eforie Nord str..... bl....., sc....., ap....., contestă decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate în anul 2004 emisă de A.F.P. Eforie sub nr...../.....07.2005, din care rezultă o diferență de plată în sumă de ..... lei, motivând că:

- la data de .....03.2005 sub nr..... a fost înregistrată la organul fiscal teritorial declarația de venit global aferentă anului 2004, însoțită de fișa fiscală pentru veniturile realizate din salarii, precum și factura fiscală și chitanța aferentă lucrărilor de tâmplărie P.V.C. cu geam termopan în valoare de ..... lei, efectuate în septembrie 2004 la imobilul situat în Eforie Nord, str..... nr.....;

- au fost anexate de asemenea în copie procesul verbal de recepție întocmit la terminarea lucrărilor, autorizația de construire și certificatul de căsătorie.

Față de cele prezentate, petenta susține că la emiterea deciziei de impunere anuală, organul fiscal nu a ținut cont de documentele anexate la declarația de venit global și în consecință nu a beneficiat de deducerea cheltuielilor de reabilitare a locuinței de domiciliu din venitul impozabil așa cum prevăd dispozițiile codului fiscal.

Petenta mai precizează că imobilul situat la adresa din Eforie Nord str..... nr.5, imobil la care s-au efectuat cheltuielile de reabilitare, se află în coproprietate cu soțul, care este pensionar.

*Pentru motivele expuse, petenta consideră că beneficiază de facilitatea fiscală referitoare la deducerea cheltuielilor de reabilitare aferente locuinței de domiciliu și în consecință solicită admiterea contestației formulate.*

**II.** Din conținutul Deciziei de impunere anuală aferentă veniturilor realizate în anul 2004, emisă de AFP Eforie sub nr...../.....07.2005 pentru contribuabilul IONESCU IOANA, cu adresa de domiciliu în Eforie Nord str..... bl....., sc....., ap....., a rezultat o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de ..... lei. Din decizie rezultă că nu s-a acordat deducere pentru cheltuielile de reabilitare a locuinței de domiciliu, deși odată cu declarația de venit global contribuabilul a depus și documentele prevăzute de legislație, respectiv factura fiscală și chitanța privind valoarea lucrărilor de tâmplărie PVC efectuate, procesul verbal de recepție a lucrărilor, autorizația de construire și certificatul de căsătorie.

Astfel, din decizia de impunere contestată, a rezultat că pentru anul 2004, contribuabilul mai are de achitat o diferență de impozit pe venit în sumă de ..... lei.

**III.** Având în vedere actele și documentele existente la dosarul cauzei, dispozițiile legale aplicabile în speță, precum și susținerea petentei în raport de constatarea organului fiscal, se reține că,

**Speța supusă soluționării prin prezenta decizie o reprezintă legalitatea măsurii dispuse de către organul fiscal prin actul administrativ fiscal atacat cu privire la neacordarea deducerii cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuinței de domiciliu destinate reducerii pierderilor de căldură.**

**În drept,** incidente speței sunt dispozițiile art.86 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, republicată, referitoare la stabilirea venitului anual global, potrivit căroră;

**„(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor:**  
**c. cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul**

îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 1.500 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului (...).

(2). Venitul anual global cuprinde, după cum urmează:

- a. venitul net din activități independente;
- b. venitul net din salarii;
- c. venitul net din cedarea folosinței bunurilor.”.

Dispozițiile H.G. nr.1234/2004 referitoare la aprobarea procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, precizează că facilitatea prevăzută la art.86, alin.1, lit.c din codul fiscal se acordă contribuabililor numai pentru **locuința de domiciliu**, în baza documentelor justificative anexate la declarația de venit global.

Din interpretarea acestor dispoziții legale se reține că deducerea din venitul anual impozabil a cheltuielilor efectuate de contribuabil pentru îmbunătățirea confortului termic se acordă numai pentru locuința de domiciliu.

Locuința de domiciliu este cea specificată în cartea de identitate, așa cum se precizează la art.10, alin.1 din Legea nr.105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate, cu modificările și completările ulterioare.

**În fapt**, contribuabilul IONESCU IOANA a depus la organul fiscal odată cu declarația de venit global aferentă anului 2004 și documentele justificative necesare pentru acordarea facilității prevăzute la art.86, alin.1 lit.c din Codul fiscal.

Organul fiscal a emis Decizia de impunere pentru anul 2004 nr...../.....07.2005 din care rezultă o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de ..... lei.

La emiterea deciziei de impunere, organul fiscal nu a acordat facilitatea fiscală prevăzută la art.86 alin.1 lit.c din Codul fiscal, respectiv deducerea din venitul anual impozabil a cheltuielilor de reabilitare a locuinței efectuate de contribuabil în anul 2004 pe motiv că adresa la care este situat imobilul nu coincide cu adresa de domiciliu a solicitantului.

Petenta contestă această măsură susținând că imobilul la care s-au efectuat lucrările de reabilitare se află în coproprietate cu soțul său care este pensionar.

**În speță**, se reține că, potrivit dispozițiilor art.86 alin.1 lit.c din Codul fiscal, contribuabilii persoane fizice beneficiază de deducerea din venitul anual impozabil, a cheltuielilor de reabilitare a locuinței de domiciliu destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic.

În baza acestor dispoziții contribuabilul IONESCU IOANA a depus la organul fiscal teritorial sub nr...../.....03.2005 declarația de venit global pe anul 2004, declarație la care au fost anexate următoarele documente:

-fișele fiscale pentru veniturile de natură salarială, obținute de IONESCU IOANA în anul 2004;

-FF nr...../.....09.2004 și chitanța nr...../.....09.2004, în valoare de ..... lei, reprezentând contravaloare tâmplărie PVC cu geam termoplan, emise pe numele IONESCU ION din Eforie Nord, str..... nr.....;

-autorizația de construire nr...../.....06.2004 emisă pentru IONESCU ION pentru executarea lucrărilor de construire la imobilul din Eforie Nord str..... nr.....;

-copie certificat de căsătorie.

La emiterea Deciziei de impunere anuală nr...../.....07.2005, organul fiscal nu a acordat facilitatea fiscală prevăzută la art.86 alin.1 lit.c din Codul fiscal și în consecință a rezultat o diferență de impozit pe venit de plată în sumă de ..... lei.

Prin cererea formulată petenta contestă această măsură susținând că imobilul situat în Eforie Nord str..... nr..... este deținut în coproprietate și în consecință beneficiază de facilitățile fiscale prevăzute de legislație.

Conform datelor înscrise în cartea de identitate, rezultă că IONESCU IOANA are domiciliul în Eforie Nord str..... bl....., sc....., ap....., iar imobilul la care s-au efectuat lucrările de reabilitare este situat în Eforie Nord str..... nr......

Conform procedurii de acordare a deducerii din venitul global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, aprobate prin HG nr.1234/2004 facilitatea se acordă numai pentru lucrările efectuate la locuința de domiciliu, ori conform datelor din cartea de identitate deținută de d-na IONESCU IOANA locuința de domiciliu este situată în Eforie Nord str..... bl....., sc....., ap..... și nu în str..... nr......

Astfel, prevederile art.5 din H.G. nr.1234/2004, coroborate cu cele ale art.10 alin.1 din Legea nr.105/1996 privind evidența populației și cartea de identitate, precizează că facilitatea fiscală se acordă numai contribuabilului care este proprietar sau coproprietar al locuinței și care are domiciliul în această locuință, conform datelor înscrise pe actul de identitate.

În contextul celor de mai sus se reține că măsura dispusă de organul fiscal prin decizia de impunere anuală este în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile în speță și în consecință motivul invocat de petentă în susținerea contestației este neântemeiat.

**Pe cale de consecință contestația formulată de D-na IONESCU IOANA împotriva deciziei de impunere anuală nr..... se respinge ca neântemeiată legal.**

**Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 180(1) și 186(1) din OG nr.92/2003 republicată în 2005, privind Codul de procedură fiscală, se**

**DECIDE:**

**Respingerea ca neîntemeiată legal a contestației formulată de D-na IONESCU IOANA împotriva Deciziei de impunere anuală nr...../.....07.2005 pentru suma de ..... lei, reprezentând „diferență de impozit pe venit stabilit în plus”.**

Definitivă în sistemul căilor administrative de atac, în conformitate cu prevederile art.188 alin.2 din O.G. nr.92/2003, republicată privind Codul de procedură fiscală și ale art.11(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fii atacată în termen de 6 luni de la data primirii, la instanța de contencios administrativ competentă din cadrul Tribunalului Constanța.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
VASILICA MIHAI**

**D.G./4EX.  
04.11.2005**