

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor

DECIZIA nr. 134 / 28 .05.2007

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C..X./ S.R.L. din .x./, judetul .x./,
inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu
nr.341.105/22.04.2002 si reinregistrata cu nr.340.868/17.04.2007

Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice .x./ prin adresa inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala cu nr.340.868/17.04.2007, asupra reluarii procedurii de solutionare a contestatiei depusa de S.C. .X./ S.R.L. din .x./, judetul .x./, solutionare suspendata prin Decizia nr.X/22.05.2002 a Ministerului Finantelor Publice.

Societatea a formulat contestatie impotriva procesului verbal incheiat la data de 25.03.2002 de reprezentantii Directiei Controlului Fiscal .x./, privind obligatii bugetare suplimentare in suma totala de .X./ lei , reprezentand:

- acciza in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei;
- TVA in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei;
- TVA rambursat nelegal in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei;
- impozit pe profit nevirat, aferent anului 1988 in suma de .X./ lei
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei ;
- impozit pe profit nevirat aferent anului 1999 in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei.

Prin Decizia nr.322/22.05.2002 a Ministerului Finantelor Publice s-a dispus suspendarea solutionarii cauzei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura de solutionare urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Directia generala a finantelor publice .x./ s-a constituit parte civila pentru suma totala de .X./ lei reprezentand prejudiciul constatat de organele de control prin procesul verbal nr..X./02.03.2000, respectiv suma de .X./ lei si prin procesul verbal incheiat la data de 25.03.2007, contestat, respectiv suma de .X./ lei, asa cum rezulta din adresele nr..X./26.03.2002 si nr..X./06.06.2002 inaintate de D.G.F.P. .x./ Inspectoratului de Politie al judetului .x./, anexate in copie la dosarul cauzei

Prin adresa nr..X./1/12.04.2007 emisa de Directia generala a finantelor publice .x./, inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala cu nr.340.868/17.04.2007, s-a transmis Sentinta penala nr.79 pronuntata in sedinta publica din data de 09.02.2004 de Tribunalul .x./, ramasa definitiva prin Decizia penala nr.622/27.01.2005 pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie, prin care a fost solutionata latura penala in cauza S.C..X./ S.R.L. .x./.

Avand in vedere ca Decizia penala nr.622/27.01.2005 pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie , aflata in copie la dosarul cauzei, este definitiva si irevocabila, motivul care a determinat suspendarea cauzei S.C. .X./ S.R.L. din .x./ a incetat definitiv si irevocabil .

Ca urmare, constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.1 si art.10(2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, in vigoare la data depunerii contestatiei, coroborate cu art.205 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Agentia Nationala de Administrare Fiscala este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. S.C. .X./ S.R.L contesta masurile dispuse de organele de control ale Directiei controlului fiscal .x./ prin procesul verbal din data de 25.03.2002, precizand urmatoarele:

Referitor la constatarea organelor de control privind faptul ca sumele retrase precum si cele puse la dispozitia societatii de catre administratorul acesteia din contul sau personal nu au documente justificative, respectiv chitante cod 14.4.4, contestatoarea precizeaza ca nu a avut un casier angajat, functia acestuia fiind preluata de catre

administratorul societatii, fapt constatat si de catre organele de control.

Referitor la constatarea organelor de control privind nerespectarea de catre societate a Ordinului ministrului finantelor nr. 425/1998 privind intocmirea documentelor justificative si financiar contabile, in sensul ca dispozitiile de plata si incasare emise nu cuprind toate elementele prevazute de acest ordin, contestatoarea sustine ca au fost intocmite chitante si respectiv au fost cuprinse elemente care au furnizat toate datele pentru a fi considerate acte justificative ce au condus la inregistrarea corecta in jurnalul de casa, contabilitate, regasite si in balantele de verificare ale societatii.

In ceea ce priveste sumele depuse si sumele retrase ca aport personal in perioada 1998 - 2001, societatea precizeaza ca acestea sunt legal constituite si retrase in baza Hotararii Guvernului nr. 704/1993 de aprobare a Regulamentului privind aplicarea Legii nr. 82/1993 de aplicare a contabilitatii si au drept scop crearea de disponibilitati temporare pentru buna desfasurare a activitatii societatii intrucat capitalul social subscris si varsat nu poate fi suficient.

Referitor la intrarile de alcool etilic alimentar si de bauturi alcoolice in vrac aprovizionate de la S.C. .X./ S.R.L .x./ si S.C. .X./ S.R.L., considerate de catre organele de control ca fiind cheltuieli nedeductibile pentru societate, aceasta precizeaza ca "nu suntem de acord cu plata acestor obligatii intrucat aceasta imputare pusa in sarcina S.C. .X./ S.R.L s-a facut avand la baza faptul ca cele doua unitati furnizoare de bauturi alcoolice in vrac si alcool etilic rafinat nu au functionat legal, fiind de fapt cele carora, potrivit legii le reveneau toate aceste obligatii fiscale."

Contestatoarea mai arata ca aprovizionarea cu produse s-a facut in baza unor contracte de vanzare-cumparare incheiate intre parti si care sunt anexate in copie la dosarul cauzei si ca facturile fiscale aferente aprovizionarilor de la cei doi furnizori au fost primite odata cu marfa, pentru perioada 1998, 1999, ele fiind documente legal intocmite, conform reglementarilor legale din aceea perioada, respectiv Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 82/1997 privind regimul accizelor ori al altor taxe indirecte iar pentru anul 2000, facturi fiscale speciale, asa cum prevede Ordonanta Guvernului nr. 27/2000.

Referitor la constatarea organelor de control potrivit careia S.C. .x./ S.R.L nu are drept de deducere pentru TVA aferenta intrarilor de alcool etilic alimentar achizitionat de la S.C. .x./ S.R.L in suma de .X./

lei, potrivit prevederilor art. 19 din Ordonanta Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adaugata, contestatoarea sustine ca si-a respectat obligatiile ce-i reveneau in calitate de cumparator, respectiv aceasta detine contracte, facturi fiscale speciale, copie de pe certificatul de inregistrare fiscala ca platitor de TVA al furnizorului, copie de pe autorizatia de comercializare in calitate de producator de bauturi alcoolice ale furnizorului de marfa.

Astfel, obligatiile de plata stabilite in sarcina societatii de catre organele de control revin de fapt producatorului de alcool etilic rafinat si bauturi alcoolice spirtoase, respectiv S.C. .x./ S.R.L. si S.C. .x./ S.R.L.

In ceea ce priveste constatarea organelor de control potrivit careia rambursarea de TVA din data de 31.05.2000 ar fi fost nelegala, societatea precizeaza ca "la data de 31.05.2000 prin procesul verbal nr. .X./ incheiat de organele de control ale Directiei generale a finantelor publice .x./ stabileau ca rambursarea taxei pe valoarea adaugata in suma de .X./ lei intruneste conditiile legale de rambursare", societatea detinand si atunci copie de pe certificatul de inregistrare ca platitor de TVA al S.C. .x./ S.R.L.

II. Prin procesul verbal incheiat in data de 25.03.2002, ca urmare a verificarilor unor aspecte privind disciplina financiara solicitata de catre Inspectoratul de politie al judetului .x./ prin adresele nr. .X.//2002 si nr. .X.//2002, organele de control ale Directiei controlului fiscal .x./ au constatat urmatoarele:

Referitor la sumele puse la dispozitia societatii ca aport personal de catre administratorul societatii, organele de control au constatat faptul ca pentru dispozitiile de incasare nu s-au emis chitante(cod 14-4-4) in conformitate cu prevederile Ordinului ministrului finantelor nr. 425/1998 privind aprobarea Normelor metodologice de intocmire si utilizare a formularelor tipizate, comune pe economie care nu au regim special, nu sunt semnate de casier si nu au inscrise sumele incasate in numerar precum si data incasarii.

Totodata, organele de control au mai constatat ca o parte din aceste sume au fost inregistrate in contabilitate fara insa a avea documente justificative.

Astfel, organele de control au constatat respectarea partiala a prevederilor Ordinului ministrului finantelor nr. 425/1998 si incalcarea de catre contestatoare a prevederilor art. 6 din Legea contabilitatii nr. 82/1991, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si a pct. 119 din Regulamentul de aplicare a Legii contabilitatii nr. 82/1991, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 704/1993.

In ceea ce priveste sumele reprezentand retrageri aport personal al administratorului, acestea au fost inregistrate in evidenta contabila a societatii insa dispozitiile de plata nu sunt semnate pe verso de persoana care a primit suma si nici de casiera care a platit.

Organele de control au constatat ca in perioada verificata societatea a inregistrat pierderi in rezultatul financiar, datorate in principal vanzarii bauturilor alcoolice spirtoase, sub costul de productie.

In ceea ce priveste aprovizionarile efectuate de la furnizorii S.C .x./ Impex S.R.L. si S.C. .x./ S.R.L s-a constatat ca S.C .x./ Impex S.R.L. nu figureaza la Registrul comertului fapt confirmat cu adresa nr. STI/X/26.01.2002 a Directiei generale a finantelor publice .x./, iar S.C. .x./ S.R.L se afla in dizolvare de drept din cauza nemajorarii capitalului social, motiv pentru care organele de control au stabilit ca potrivit prevederilor art. 19 din Ordonanta Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adaugata, cu modificarile si completarile ulterioare, contestatoarea nu are drept de deducere a taxei pe valoarea adaugata aferenta aprovizionarilor cu alcool de la furnizorii S.C .x./ Impex S.R.L si S.C. .x./ S.R.L, nu are drept de deducere a accizelor din acciza datorata pentru bauturile alcoolice spirtoase produse din alcool etilic alimentar achizitionate de la S.C. .x./ S.R.L si nu are drept de deducere la calculul impozitului pe profit in conformitate cu prevederile art. 4 din Ordonanta Guvernului nr. 70/1994, republicata, privind impozitul pe profit.

Organele de control au constatat deficiente in ceea ce priveste respectarea reglementarilor legale in legatura cu rambursarea de TVA conform procesului verbal de control din data de 31.05.2000, in sensul ca in actul de control nu s-a mentionat obligatia societatii de a solicita de la furnizorul S.C .x./ Impex S.R.L copia de pe certificatul de inregistrare ca platitor de TVA, asa cum se prevede in Ordinul ministrului finantelor publice nr. 565/2000 si art. 25 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata. De asemenea, organele fiscale erau obligate sa solicite toate documentele necesare pentru justificarea sumelor cerute la rambursarea taxei pe valoarea adaugata, facturile fiscale cu care S.C .x./ S.R.L s-a

aprovizionat cu alcool de la S.C .x./ Impex S.R.L neindeplinind conditiile impuse de Hotararea Guvernului nr. 831/1997 pentru aprobarea modelelor formularelor comune privind activitatea financiara oi contabila oi a normelor metodologice privind întocmirea oi utilizarea acestora.

Drept urmare, potrivit prevederilor art. 19 si art. 25 din Ordonanta Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adaugata, precum si prevederilor pct. 10.8 din Hotararea Guvernului nr. 512/1998 cu privire la aprobarea Normelor de aplicare Ordonantei Guvernului nr. 3/1992, cu modificarile si completarile ulterioare, societatea nu are drept de deducere a TVA aferenta facturilor de aprovizionare cu alcool de la S.C .x./ Impex S.R.L si deci rezulta ca societatea nu are TVA de rambursat asa cum rezulta din procesul verbal incheiat la data de 31.05.2000 ci are de virat la bugetul de stat si TVA in suma de .X./ lei precum si majorari de intarziere aferente TVA de rambursat.

In consecinta, contestatoarea are de virat la bugetul de stat urmatoarele obligatii fiscale suplimentare, urmare a inregistrarii in evidenta a facturilor de la S.C. .x./ Impex S.R.L si S.C .x./ S.R.L, respectiv suma totala de .X./ lei , reprezentand:

- acciza in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei;
- TVA in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente .X./ lei;
- TVA rambursat nelegal in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei;
- impozit pe profit nevirat, aferent anului 1988 in suma de .X./

lei

- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei ;
- impozit pe profit nevirat aferent anului 1999 in suma de .X./

lei;

- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei

Actul de control contestat a fost transmis organelor de urmarire si cercetare penala.

Directia generala a finantelor publice .x./ s-a constituit parte civila pentru suma totala de .X./ lei reprezentand prejudiciul constatat de organele de control prin procesul verbal nr..X./02.03.2000, respectiv suma de .X./ lei si prin procesul verbal incheiat la data de 25.03.2007, contestat, respectiv suma de .X./ lei, asa cum rezulta din adresele nr..X./26.03.2002 si nr..X./06.06.2002

inaintate de D.G.F.P. .x./ Inspectoratului de Politie al judetului .x./, anexate in copie la dosarul cauzei

III. Prin Sentinta penala nr.79 pronuntata in Dosar nr.1559/P/2002 de Tribunalul .x./, instanta l-a condamnat pe Condurachi .x./, administrator al S.C..X./ S.R.L. .x./, la 6 ani si 6 luni inchisoare si interzicerea drepturilor civile prevazute de art.64 Cod penal pe o durata de 3 ani dupa executarea pedepsei principale, a dispus anulara facturilor fiscale si obliga pe inculpat in solidar cu partea civilmente responsabila S.C..X./ S.R.L. .x./ la plata despagubirilor civile catre partea civila D.G.F.P. .X/ .

De asemenea, instanta a dispus anulara inregistrurilor false, respectiv contractele de vanzare-cumparare incheiate la data de 31.03.2000 si 01.10.2000 intre S.C..X./ IMPEX S.R.L. .x./ si S.C..X./ S.R.L. .x./.

Prin Incheierea emisa de sectia Penala a Tribunalului .x./ din Dosar nr.1559/P/2002 s-a indreptat eroarea materiala sesizata din oficiu pronuntata in dosarul nr.1559/2002, " in sensul ca la paragraful 4 de la fila 2 se va dactilografia corect : In baza dispozitiilor art.14 c.pr.penala ref. la art.998 c.civ. Obliga inculpatul X .x./ in solidar cu partea responsabila civilmente S.C..X./ S.R.L. .x./ la plata sumei de .X./ (lei vechi), **[respectiv .X./ lei noi]**, cu titlul de despagubiri civile catre partea civila Directia Generala a finantelor publice .x./ "

Prin Decizia penala nr.498/A pronuntata in Dosar nr.864/P/2004 la data de 15 septembrie 2004, Curtea de Apel .x./ a desfiintat in parte sentinta penala nr.79 din 09.02.2004 a Tribunalului .x./ numai in ceea ce priveste latura penala a cauzei si a dispus ca inculpatul Condurachi .x./, administrator al S.C..X./ S.R.L. .x./ sa execute pedeapsa de 6 ani de inchisoare si pedeapsa complementara a interzicerii drepturilor prevazute de art.64 Cod Penal pe o perioada de 3 ani dupa executarea pedepsei principale, **mentinand restul dispozitiilor din sentinta nr.79/09.02.2004 a Tribunalului .x./**.

Prin Decizia nr.622 pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie - sectia Penala - la data de 27 ianuarie 2005, definitiva, anexata la dosarul cauzei, s-a majorat pedeapsa stabilita pentru infractiunea de inselaciune prevazuta de art.215(1) si (2) din Codul Penal si pedeapsa

stabilita pentru infractiunea de spalare de bani prevazuta de art.23 lit.a din Legea nr.21/1999, trimite cauza la Tribunalul .x./ pentru rejudecare referitor la infractiunea de delapidare prevazuta de art.215¹(1) si (2) din Codul Penal, **mentinand celelalte dispozitii ale sentintei penale pronuntata in cauza.**

Prin sentinta comerciala nr.X/21.04.2005 pronuntata de Tribunalul .x./ in dosarul nr.64/LJ/2004, anexata la dosarul cauzei, instanta dispune antrenarea raspunderii patrimoniale, in solidar impotriva administratorilor debitoarei S.C..X./ S.R.L. .x./, X .x./ fata de creditoarea Administratia Finantelor Publice .x./ pentru suma de .X./ lei.

IV. Luand in considerare documentele existente la dosarul cauzei, se retine:

Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor, poate solutiona pe fond contestatia formulata de S.C. .X./ S.R.L. in conditiile in care instanta de judecata s-a pronuntat pe latura civila, prin decizie definitiva, in sensul datorarii debitelor stabilite de organele fiscale prin actul de control contestat.

In fapt, prin adresele nr. .X./21.01.2002 si nr. .X./12.02.2001, anexate in copie la dosarul cauzei, Inspectoratul de Politie al judetului .x./ - Serviciul cercetari penale si Biroul politiei economico-financiare din cadrul Ministerului de Interne au solicitat Directiei controlului fiscal .x./ verificarea unor aspecte privind disciplina financiar-contabila operativa la S.C. .x./ S.R.L.

In aceste adrese se mentioneaza ca S.C. .x./ S.R.L. a reflectat in evidenta sa contabila relatii comerciale cu furnizori care nu erau inregistrati la registrul comertului sau cu care aceasta nu a desfasurat niciodata relatii, respectiv: "in urma cercetarilor efectuate s-a stabilit ca S.C. X S.R.L inmatriculata la O.R.C. cu nr. J.40/X/1993, pana in anul 1994 a functionat ca fast food iar din 1994 si-a incetat activitatea. Niciodata, de la infiintarea societatii S.C. X Serv S.R.L nu a desfasurat relatii cu S.C. .x./ S.R.L .x./ si niciodata nu a facut achizitii cu alcool dublu rafinat.

Totodata, chitantele folosite nu apartin societatii furnizoare iar facturile folosite apartin altei societati, S.C. X - Import export S.R.L. .x./."

De asemenea, in finalul adresei Ministerului de Interne nr. .X./ / 12.02.2002 se mentioneaza:

"Avand in vedere ca prin aceasta modalitate, S.C. .x./ S.R.L s-a sustras de la plata accizelor, va rugam sa stabiliti prejudiciul produs, persoanele responsabile, legislatia incalcata [...]".

Drept urmare, cu adresele nr. X/26.03.2002 si nr. .X./26.03.2002, anexate in copie la dosarul cauzei procesul verbal contestat incheiat la data de 25.03.2002 de catre organele de control ale Directiei controlului fiscal .x./ a fost inaintat de catre aceasta, organelor de urmarire si cercetare penala.

In ceea ce priveste latura civila a cauzei, dupa cum s-a aratat la capitolul III din prezenta decizie, prin Sentinta penala nr.79/09.02.2004 pronuntata de Tribunalul .x./ ramasa definitiva prin Decizia penala nr.622/27.01.2005 pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie, **s-a dispus obligarea inculpatului X .x./, in solidar cu partea civilmente responsabila S.C. .x./ S.R.L. .x./, la plata despagubirilor civile in cuantum de .X./ lei catre Directia generala a finantelor publice .x./.**

In drept, art.415(1), "Hotarâri executorii" din Codul de procedura penala, prevede :

" Hotarârile instantelor penale devin executorii la data când au ramas definitive".

Se retine ca Directia generala a finantelor publice .x./ s-a constituit parte civila pentru suma totala de .X./ lei reprezentand prejudiciul constatat de organele de control prin procesul verbal nr..X./02.03.2000, respectiv suma de .X./ lei si prin procesul verbal incheiat la data de 25.03.2007, contestat, respectiv suma de .X./ lei, asa cum rezulta din adresele nr..X./26.03.2002 si nr..X./06.06.2002 inaintate de D.G.F.P. .x./ Inspectoratului de Politie al judetului .x./, anexate in copie la dosarul cauzei.

Se retine faptul ca prin Sentinta penala nr.79/09.02.2004 pronuntata de Tribunalul .x./, ramasa definitiva prin Decizia penala nr.622/27.01.2005 pronuntata de Inalta Curte de Casatie si Justitie, instanta a stabilit, in sarcina fostului administrator X.x./ in solidar cu S.C. .x./ S.R.L., de plata suma de .X./ lei cu titlu de despagubiri civile catre partea civila Directia generala a finantelor publice .x./.

In aceste conditii, se retine ca urmare a hotararii dispuse in cauza de instanta, pentru suma de .X./ lei reprezentand sumele stabilite de plata prin procesul verbal din data de 25.03.2002 si anume : accize in suma de .X./ lei si majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei, TVA in suma de .X./ lei si majorari de intarziere aferente de .X./ lei, TVA rambursat ilegal in suma de .X./ lei si majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei, impozit pe profit nevirat aferent anului 1988 in suma de .X./ lei si majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei, impozit pe profit nevirat aferent anului 1999 in suma de X lei si majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei, **contestatia nu mai are obiect.**

In cadrul procesului penal, pentru solutionarea laturii civile partile au avut dreptul sa propuna probe, sa sustina cauza, astfel incat investirea Directiei Generale de Solutionare a Contestatiilor cu solutionarea pe fond a contestatiei ar constitui o reluare a faptelor care au facut obiectul judecatii laturii civile din cadrul procesului penal.

Ca urmare, pentru suma de .X./ lei , reprezentand:

- acciza in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei;
- TVA in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente .X./ lei;
- TVA rambursat nelegal in suma de .X./ lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei;
- impozit pe profit nevirat, aferent anului 1988 in suma de .X./

lei

- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei ;
- impozit pe profit nevirat aferent anului 1999 in suma de .X./

lei;

- majorari de intarziere aferente in suma de .X./ lei,
instanta s-a pronuntat, retinand cu caracter definitiv faptul ca prejudiciul cauzat bugetului de stat este in cuantum de .X./ lei.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.415(1) Cod Procedura Penala si al art.9 din O.U.G. nr.13/2001, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor:

DECIDE

Respingerea ca fara obiect a contestatiei formulate de S.C..X./ S.R.L. din .x./ pentru suma totala de .X./ lei RON, reprezentand:

- acciza in suma de **.X./** lei;
 - majorari de intarziere aferente in suma de **.X./** lei;
 - TVA in suma de **.X./** lei;
 - majorari de intarziere aferente **.X./** lei;
 - TVA rambursat nelegal in suma de **.X./** lei;
 - majorari de intarziere aferente in suma de **.X./** lei;
 - impozit pe profit nevirat, aferent anului 1988 in suma de **.X./** lei
- lei
- majorari de intarziere aferente in suma de **.X./** lei ;
 - impozit pe profit nevirat aferent anului 1999 in suma de **.X./** lei;
- lei;
- majorari de intarziere aferente in suma de **.X./** lei.

luandu-se act de solutia pronuntata pe latura civila prin Decizia penala nr.622/27.01.2005 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel .x./, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR GENERAL

X