

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ**  
**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A JUDEȚULUI PRAHOVA**  
**Biroul Soluționare Contestații**

**DECIZIA nr. 833 din 05 noiembrie 2012**

Cu adresa nr. .... / ....., înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice Prahova sub nr. .... / ....., **Administrația Finanțelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii Prahova** a înaintat dosarul contestației formulată de **S.C. "....." S.R.L.** din Ploiești, ....., jud. Prahova, C.U.I. nr. ...., împotriva *Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități nr. .... din .....2012* întocmită de A.F.P.C.M. Prahova.

**Obiectul contestației** îl constituie suma totală de ..... lei reprezentând penalitate 10% din sumele eșalonate la plată și neachitate la termenul de scadență.

**Contestația a fost depusă în termenul legal de 30 zile** prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/24.12.2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată - Titlul IX "*Soluționarea contestațiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale*", respectiv actul atacat a fost comunicat societății comerciale în data de .....2012, iar contestația a fost depusă și înregistrată la A.F.P.C.M. Prahova sub nr. .... / .....2012.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la analiza pe fond a contestației.

**I. Societatea comercială susține următoarele:**

*"[...] SC ..... SRL are aprobată eșalonare la plată prin decizia ...../24.07.2012. Conform graficului primit am efectuat plata primei rate la data de 16.08.2012 cu ordinele de plată nr....., ....., ....., ..... și .... din 16.08.2012. [...].*

*Având în vedere cele prezentate mai sus nu înțelegem motivul pentru care prin decizia nr...../.....2012 emisă de către Administrația Finanțelor Publice Contribuabili Mijlocii, au fost calculate penalități de întârziere."*

**II. Din analiza documentelor anexate dosarului cauzei și având în vedere legislația în vigoare din perioada analizată, rezultă următoarele:**

În fapt, în baza Deciziei nr. ..../24.07.2012 emisă de A.F.P.C.M. Prahova, S.C. "....." S.R.L. din Ploiești beneficiază de eșalonarea la plată a obligațiilor restante. Eșalonarea la plată a fost acordată de organul fiscal teritorial în conformitate cu prevederile O.U.G. nr.29/2011 privind reglementarea acordării eșalonărilor la plată și ale O.M.F.P. nr.1.853/2011 pentru aprobarea Procedurii de aplicare a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 29/2011.

Conform prevederilor art.8 alin.(2) din O.U.G. nr.29/2011, "(2) *Cuantumul și termenele de plată a ratelor de eșalonare se stabilesc prin grafice de eșalonare care fac parte integrantă din decizia de eșalonare la plată.*"

Prin Anexa la Decizia de eșalonare la plată nr...../24.07.2012 s-a stabilit prima rată de eșalonare în sumă totală de ..... lei, cuprinzând obligația fiscală principală în sumă de ..... lei, majorări în sumă de ..... lei, dobânzi în sumă de ..... lei și penalități în sumă de ..... lei, având ca termen de plată data de 16 august 2012.

În data de 16 august 2012, societatea comercială a efectuat viramente în contul bugetului de stat și în contul bugetelor asigurărilor sociale și fondurilor speciale în sumă totală de ..... lei, astfel:

- cu OP nr...../16.08.2012 în sumă de ..... lei;
- cu OP nr...../16.08.2012 în sumă de ..... lei;
- cu OP nr...../16.08.2012 în sumă de ..... lei;
- cu OP nr...../16.08.2012 în sumă de ..... lei;
- cu OP nr...../16.08.2012 în sumă de ..... lei.

Viramentele în sumă totală de ..... lei efectuate în data de 16 august 2012 au fost dovedite de societatea comercială prin anexarea în copie la contestație a ordinelor de plată menționate mai sus și a extrasului de cont la data de 16 august 2012 emis de ..... Bank la data de 10.09.2012.

Însă, conform extrasului de cont emis de Trezoreria Municipiului Ploiești, data debitării contului plătitorului S.C. "....." S.R.L. Ploiești de către banca ..... Bank a fost data de 17 august 2012, așa cum a fost înscrisă în mesajul electronic de plată transmis de către instituția bancară către Trezoreria Statului.

În data de .....2012, A.F.P.C.M. Prahova a emis pentru S.C. "....." S.R.L. Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități nr...../.....2012 prin care au fost calculate penalități în sumă totală de ..... lei reprezentând 10% din rata de eșalonare în sumă de ..... lei cu termen de plată 16 august 2012, achitată cu întârziere de o zi.

Legislația în vigoare din perioada analizată precizează următoarele:

- **Art.114 alin.(3) lit.c) din O.G. nr.92/2003** privind Codul de procedură fiscală, actualizată:

*"Art. 114. - Dispoziții privind efectuarea plății [...]*

*(3) În cazul stingerii prin plată a obligațiilor fiscale, momentul plății este: [...]*

*c) în cazul plăților efectuate prin decontare bancară, data la care băncile debitează contul plătitorului pe baza instrumentelor de decontare specifice, astfel cum această informație este transmisă prin mesajul electronic de plată de către instituția bancară inițiatoare, potrivit reglementărilor specifice în vigoare, [...]."*

- **Art.11 din Norma B.N.R. nr.1/2005** privind modul unitar de completare a mențiunilor din ordinele de plată în mesajele electronice utilizate în sistemul ReGIS și în casa de compensare automată:

*"Art.11. - În câmpul 70, informațiile reprezentând referințe privind conținutul economic al operațiunii se vor completa fie cu opțiunea /ROC/Informații reprezentând referințe privind conținutul economic al operațiunii și opțional //RFB/Număr ordin de plată, fie, în cazul plăților către Trezoreria Statului, în câmpul 70 se vor completa obligatoriu următoarele informații:*

*a) pe primul rând: /ROC/Număr de evidență a plății (codul de 23 de caractere alocat de Agenția Națională de Administrare Fiscală, iar în cazurile în care acesta nu există pe documentul de plată, se completează cu un punct);*

*b) pe al doilea rând: /RFB/Nr. ordin de plată/data emiterii ordinului de plată/data plății ordinului de plată în format de dată SWIFT yyyymmdd. Cele trei informații vor fi separate prin caracterul "/" (spre exemplu, /RFB/1234/ X);*

*c) pe al treilea rând: Explicații privind conținutul economic al operațiunii. Este obligatoriu de completat în cazul în care nu există informația de pe primul rând. Dacă informația depășește 35 de caractere, se va continua pe rândul al patrulea".*

- **Art. 12 din O.U.G. nr.29/2011** privind reglementarea acordării eșalonărilor la plată, cu modificările și completările ulterioare:

*"Art.12. - Penalitate*

*(1) Pentru rata de eșalonare la plată achitată cu întârziere până la următorul termen de plată din graficul de eșalonare, potrivit art. 10 alin. (1) lit. c), [...], se percepe o penalitate, care i se comunică contribuabilului prin decizie referitoare la obligațiile de plată accesorii și se achită potrivit prevederilor art. 111 alin. (2) din Codul de procedură fiscală.*

*(2) Nivelul penalității este de 10% din:*

*a) rata de eșalonare, reprezentând obligații fiscale principale și/sau obligații fiscale accesorii eșalonate la plată, inclusiv dobânzile datorate pe perioada eșalonării la plată, după caz; [...]."*

Față de prevederile legale sus menționate se reține că data plății, în cazul plăților efectuate prin decontare bancară, este data la care instituția bancară debitează contul plătitorului, astfel cum rezultă din mesajul electronic de plată, și confirmă creditarea contului Trezoreriei Statului instituit pentru încasarea respectivei obligații bugetare.

În speță, momentul plății, astfel cum rezultă acesta din mesajul electronic de plată transmis de banca plătitorului în cazul ordinelor de plată nr..... în sumă de ..... lei, nr..... în sumă de ..... lei, nr..... în sumă de ..... lei și nr..... în sumă de ..... lei este data de 17 august 2012 și nu data de 16 august 2012 susținută în contestație și înscrisă în extrasul de cont.

Prin urmare, susținerile societății contestatoare nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a cauzei, astfel că societatea datorează penalitatea în sumă totală de ..... lei reprezentând 10% din rata eșalonată neachitată la termenul de plată.

Având în vedere cele prezentate mai sus, în conformitate cu prevederile art.12 din O.U.G. nr.29/2011 privind reglementarea acordării eşalonărilor la plată, cu modificările și completările ulterioare, se va respinge ca neîntemeiată contestația formulată împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii reprezentând penalități nr...../.....2012.

**III. Concluzionând analiza pe fond a contestației** formulată de S.C. "....." S.R.L. din Ploiești, în conformitate cu prevederile art. 216 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, actualizată, se

#### **DECIDE :**

**1. Respingerea contestației ca neîntemeiată** pentru suma de ..... lei reprezentând penalitate 10% din sumele eşalonate la plată și neachitate la termenul de scadență.

**2. Conform** prevederilor art.218 alin.(2) din O.G. nr. 92/2003, actualizată și ale art.11 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacată în termen de 6 luni de la data primirii la Tribunalul Prahova.

**DIRECTOR EXECUTIV,**