

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**  
**JUDETUL BRAILA**

***DECIZIA Nr.259***  
***din data de 2008***

**privind solutionarea contestatiei formulata de X,**  
**inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.12541/12.08.2008**

Ministerul Economiei si Finantelor, Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a orasului Faurei, Judetul Braila, prin adresa nr.\_/2008, inregistrata sub nr.\_/2008, asupra contestatiei formulata de X impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.\_/2008.

X are domiciliul in orasul Faurei, Judetul Braila, str. \_ bl.\_, sc.\_, ap.\_ si codul numeric personal\_.

Obiectul contestatiei priveste suma de \_ *lei* reprezentand taxa pe poluare pentru autovehicule, stabilita prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.\_/2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a orasului Faurei, Judetul Braila.

Cum, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.\_/2008 emisa de Administratia Finantelor Publice a orasului Faurei, Judetul Braila, a fost inmanata contestatorului in data de **2008**, data la care acesta a confirmat primirea deciziei, inscriind pe aceasta "Am primit un exemplar 2008", sub semnatura, iar contestatia a fost transmisa la Administratia Finantelor Publice a Municipiului Braila cu scrisoare recomandata in data de **2008**, inregistrata sub nr.\_/2008, rezulta ca, aceasta contestatie a fost depusa in termenul legal prevazut de art.207(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin.(1), art.207 alin.(1) si ale art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. judetul Braila inainte de a analiza pe fond contestatia este obligata sa verifice primordialitatea solutionarii exceptiilor fata de orice dezbateri a fondului cauzei.

Prin cauza supusa solutionarii, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor este investita sa se pronunte daca poate solutiona pe fond aceasta contestatie formulata de X in conditiile in care contestatia nu este semnata de contestator sau de imputernicitul acestuia.

***In fapt***, in data de 2008, X, a depus, sub semnatura, la D.G.F.P. Judetul Braila - Administratia Finantelor Publice a Orasului Faurei cerere pentru calculul taxei pe poluare la prima inmatriculare, inregistrata sub nr.\_/2008.

Ca urmare a acestei cereri, organul fiscal teritorial a emis, pentru X, Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.\_/2008, prin care s-a stabilit in sarcina persoanei fizice suma de plata de \_ lei, confirmata de primire de acesta, in data de 2008, prin semnatura.

In data de 2008 X a formulat contestatie impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.\_/2008, contestatie ce poarta o semnatura indescifrabila.

D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor, in urma verificarii conditiilor de forma obligatorii prevazute de lege, a constatat ca semnatura aplicata pe contestatie nu este identica cu cea aplicata de X pe cererea pentru calculul taxei pe poluare la prima inmatriculare precum si cu cea aplicata la primirea actului administrativ fiscal atacat.

Astfel, prin adresa nr.\_/2008, D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor a solicitat contestatorului sa depuna dovada calitatii de imputernicit a persoanei care a semnat contestatia, sau, in caz contrar, sa se prezinte la sediul D.G.F.P. Judetul Braila pentru indeplinirea procedurii de semnare, in original, a contestatiei.

Adresa nr.\_/2008 a fost expediata X, prin posta, cu scrisoarea recomandata nr.\_/2008, confirmata de primire de acesta in data de 2008.

Pana la data emiterii deciziei de solutionare a contestatiei X nu a raspuns solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor.

***In drept***, sunt aplicabile prevederile art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, astfel:

***“ART. 206***

***Forma și conținutul contestației***

***(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:***

***...***

***e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”***

Totodata, in speta sunt aplicabile si prevederile pct.2.2. Si pct.13.1 lit.b) din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul nr.519/2005, dupa cum urmeaza:

***“2.2. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de***

la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.

...

13.1. Contestația poate fi respinsă ca:

...

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală;”

Fata de cadrul legal mentionat, de actele si documentele existente la dosarul cauzei, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca semnatura aplicata pe contestatie nu este identica cu cea aplicata de X pe cererea pentru calculul taxei pe poluare la prima inmatriculare precum si cu cea aplicata la primirea actului administrativ fiscal atacat si ca pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei, X nu a raspuns solicitarii D.G.F.P. Judetul Braila - Biroul de Solutionare a Contestatiilor din adresa nr.\_/2008.

Astfel, D.G.F.P. Judetul Braila constata ca actiunea introdusa de persoana fizica pe calea administrativa de atac nu indeplineste cerintele privind semnarea contestatiei de catre contestator sau de imputernicitul acestuia, atat timp cat X, pana la emiterea prezentei decizii, nu s-a prezentat la sediul organului fiscal pentru indeplinirea procedurii de semnare in original a contestatiei, si nici nu a depus dovada calitatii de imputernicit a persoanei care a semnat contestatia.

Pe cale de consecinta, contestatia depusa de X impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.\_/2008, va fi **respinsa** ca fiind semnata de o persoana lipsita de calitate procesuala, fara a se antama fondul cauzei.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.209 alin.(1) lit. a), art.210 si art.216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, cu modificarile si completarile ulterioare, se

### **DECIDE :**

**Respingerea** contestatiei ca fiind semnata de o persoana lipsita de calitate procesuala, formulata de X cu domiciliul orasul Faurei, Judetul Braila, str. \_ bl.\_, sc.\_, ap.\_ si codul numeric personal \_, in contradictoriu cu Administratia Finantelor Publice a orasului Faurei, Judetul Braila, la Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.\_/2008, pentru suma de \_ lei.

In temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in 2007, prezenta decizie de solutionare este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, respectiv la Tribunalul Braila, in temeiul art.218 alin.(2) din acelasi act normativ, in termen de 6 luni de la data comunicarii.