

DECIZIA NRxxx/09.02.2007  
privind solutionarea contestatiei formulate de  
xxxx,Sibiu strxxxx

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Sibiu a fost investita in baza art.179 din O.G 92/2003 R cu solutionarea contestatiei formulate de xxxx,domiciliat in Sibiu str.xxx,impotriva Procesului verbal de control nr.xxx/22.11.2006 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de organul de control nr.xxx/22.11.2006,intocmite de Biroul Vamal Sibiu,comunicate petentului in data de 19.12.2006.

Contestatia a fost depusa in termenul legal impus de art.177(1) din O.G 92/2003 R,fiind inregistrata la organul vamal cu nr.xxx/11.01.2007,iar la Directia Finantelor Publice a judetului Sibiu sub nr.xxx/15.01.2007.

Obiectul contestatiei il reprezinta masurile dispuse prin actele contestate privind plata la bugetul statului a datoriei vamale de xxx lei,representind:

-taxe vamale	xxxlei
-accize	xxx lei
-tva	xxx lei
-majorari intirziere taxe vamale	xxx lei
-majorari intirziere accize	xxx lei
-majorari intirziere tva	xxx lei

I.Prin contestatia formulata petentul solicita admiterea contestetiei si anulara in totalitate a actelor contestate invocind urmatoarele:  
Masura obligarii la plata datoriei vamale este nelegala,fata de adeverinta xxxx din data de 05.04.2006, eliberata de Ministerul Afacerilor Externe,in care se precizeaza expres ca operatiunea introducerii in tara a bunului este exceptat de la plata drepturilor de import.

II.Prin actele ce fac obiectul prezentei contestatii,organul vamal stabileste drepturi vamale in suma de xxxx lei, reprezentind:

-taxe vamale	xxx lei
-accize	xxx lei
-tva	xxxlei
-majorari intirziere taxe vamale	xxx lei

- majorari intirziere accize xxx lei
- majorari intirziere tva xxxlei

In urma efectuării controlului ulterior asupra chitantei vamale nr.xxx/25.04.2006 și a documentelor depuse la eliberarea acesteia, s-a constatat neîndeplinirea tuturor condițiilor prevăzute de art.3 din O.G nr.59/2003 aprobată prin Legea nr.545/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de plata drepturilor de import și în consecință necesitatea aplicării prevederilor H.G 1114/2001 coroborate cu prevederile O.M.F 687/2001 privind valorile în vamă pentru bunurile introduse în țară de către persoanele fizice și ale adresei nr. xxx/20.10.2006 emisă de A.N.V Directia Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal.

III. Având în vedere constatările organului vamal, motivațiile contestatoarei, documentele existente la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada verificată, organul de soluționare a contestației, reține următoarele:

În fapt, petentul în data de 25.04.2006 a introdus în țară un autoturism marca xxxx, pentru care i s-a eliberat de către Biroul Vamal Sibiu, chitanța vamală nr.xxx/25.04.2006, prin care s-a acordat regimul tarifar, scutire de drepturi de import conform prevederilor art.3,4 și 11 din O.G nr.59/2003 aprobată prin Legea nr.545/18.12.2003, privind unele categorii de bunuri scutite de la plata datoriei vamale, pe baza adevăratei eliberate de Ministerul Afacerilor Externe cu nrxxxx/05.04.2006.

Intrucât prin adevăratea eliberată de Ministerul Afacerilor Externe, se acordau derogări de la art.lit.a) și b) din O.G nr.59/2003 aprobată prin Legea nr. 545/2003, Biroul Vamal Sibiu, a aplicat scutirea de drepturi de import în vamă, chiar dacă bunul în cauză a fost achiziționat la data de 10.04.2006, ulterioară datei de 20.02.2006, data la care s-a încheiat misiunea în exterior.

Prin corespondența efectuată între Ministerul Finanțelor Publice, Directia Generală Legislație Impozite Indirecte și ANAF, Autoritatea Națională a Vămilor-Directia Tehnici de Vamuire și Tarif Vamal pe de o parte și Direcțiile Regionale Vamale pe de altă parte, concretizată prin adresele xxx/2006, xxx/20.10.2006, xxx/17.10.2006, xxx/25.10.06, având ca scop controlul vamal ulterior al operațiunilor de import în vederea stabilirii corecte a datoriei vamale, se transmit precizări referitoare la bunurile achiziționate ulterior datei încheierii misiunii speciale în exteriorul țării, situație în care nu se poate beneficia de exceptare de la prevederile art.4 lit. a) din O.G 59/2003 aprobată prin Legea 545/2003 cu modificările și completările aduse.

În drept, sunt aplicabile prevederile Legii nr.86/2006 privind Codul Vamal al României, care stipulează:

-Art.100(1),„Autoritatea vamala are dreptul ca ,din oficiu sau la solicitarea declarantului,intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama,sa modifice declaratia vamala.

.

.

.

-Art.100(3)Cind dupa reverificarea declaratiei sau dupa controlul ulterior rezulta ca dispozitiile care reglementeaza regimul vamal respectiv au fost aplicate pe baza unor informatii inexacte sau incomplete,autoritatea vamala ia masuri pentru regularizarea situatiei,tinand seama de noile elemente de care dispune.”

In speta sunt aplicabile:

Potrivit prevederilor art.3 din O.G nr.59/2003 privind unele categorii de bunuri scutite de la plata drepturilor de import,aprobata prin Legea nr.545/2003,cu modificarile si completarile ulterioare;

„Sunt scutite de la plata drepturilor de import bunurile personale introduse de catre persoanele fizice care isi muta domiciliul sau resedinta,dupa caz,dintr-o tara terta pe teritoriul Romaniei.”

Conform art.4 din acelasi act normativ,scutire este limitata la bunurile personale care:

a)„au fost in posesia persoanei interesate si fiind vorba de bunuri neconsumabile,au fost utilizate de aceasta la locul vechiului domiciliu sau vechii resedinte,dupa caz,cel putin 6 luni inainte de data la care a incetat sa aiba domiciliul ori resedinta,dupa caz,in tara terta de provenienta.Exceptie de la aceasta regula fac cazurile particulare justificate de circumstante,aprobrate de autoritatea vamala sau de Ministerul Afacerilor Externe,dupa caz.

b) la noul domiciliu sau resedinta,dupa caz,sunt afectate aceleasi destinatii.”

De asemenea, potrivit art.11,„Autoritatile vamale sau Ministerul Afacerilor Externe,dupa caz, pot sa acorde derogari de la prevederile art.4 lit.a) si b) de la art.6 lit c) si d),si de la art.8 in cazul in care,ca urmare a circumstantelor politice exceptionale,o persoana fizica este determinata sa-si schimbe vechiul domiciliu sau vechea resedinta,dupa caz,dintr-o tara terta pe teritoriul Romaniei.”

Din adresa nr.xxx/2006,transmisa de Ministerul Finantelor Publice,Agentiei Nationale de Administrare Fiscala,respectiv Autoritatii Nationale a Vamilor,referitoare la acordarea scutirii de la plata taxelor vamale in conformitate cu prevederile O.G nr.59/2003,pentru autovehiculele procurate de persoane fizice,cetateni romani, trimisi in misiune permanenta,ulterior datei incheierii misiunii in strainatate, rezulta ca,desi Ministerul Afacerilor Externe a acordat derogare de la art.4, derogarea se refera la obligativitatea de a avea bunul in folosinta timp de

6 luni inainte de stabilirea domiciliului in Romania si nu poate fi extinsa la achizitionarea bunului dupa stabilirea in Romania:

„Intrucit bunul in cauza a fost achizitionat ulterior datei la care persoana fizica si-a stabilit domiciliul/resedinta in Romania, precum si ulterior datei incheierii misiunii speciale in exteriorul tarii, nu se poate beneficia de exceptare de la art.4 lit.a) din O.G nr.59/2003 aprobata prin Legea nr.545/2003.”

In consecinta, in sensul celor explicitate in continutul prezentei decizii, organul vamal in mod corect a dispus incasarea drepturilor de import si a altor drepturi cuvenite bugetului de stat pentru autoturismul introdus in tara de petent.

Intrucit petentul datoreaza bugetului de stat drepturi de import, pe cale de consecinta datoreaza si obligatiile de plata accesorii, conform principiului de drept „accesoriul urmeaza principalul”.

Pentru considerentele aratate in baza art.180 si 181(5) din O.G 92/2003 R

#### DECIDE

Respinge contestatia formulata de xxxx ca neitemeiata, pentru suma de xxxx lei, reprezentind:

-taxe vamale	xxx lei
-accize	xxx lei
-TVA	xxx lei
-Majorari intirziere taxe vamale	xxx lei
-Majorari intirziere accize	xx lei
-majorari intirziere TVA	xxx lei

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu, in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV,

VIZAT OFICIUL JURIDIC,