

## D E C I Z I E nr. 44/20/25.01.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de dna  
inregistrata la DGFP- sub nr. .

**I.** Prin contestatia formulata doamna contesta obligatiile fiscale pe anul 2005 in suma de lei stabilite prin Decizia de impunere anuala nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM . In contestatie petenta mentioneaza ca in anul 2005 a realizat venituri din salarii, din prime si din colaborare ca urmare a incheierii unui contract de comision si considera ca decizia de impunere anuala a fost gresit intocmita.

**II.** In anul 2005 petenta a realizat venituri ca urmare a incheierii unui contract de comision reglementat de art. 52 alin. 1 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

Platitorul de venit a retinut un impozit anticipat in cota de 10% dar avind in vedere prevederile art.84 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, veniturile realizate in anul 2005 au fost impozitate cu o cota de 16%.

In acest sens a fost emisa Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit pe venit in suma de lei.

**III.** Avind in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatoare si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2005 dna a realizat venituri in baza unui contract de comision pentru care platitorul a retinut si virat un impozit anticipat de 10% prin retinere la sursa, reprezentand plati anticipate asa cum prevede art. 52 alin.1 lit. d si alin.2, lit. a din Legea nr. 571/2003, acualizata, privind Codul fiscal:

*"(1) Platitorii urmatoarelor venituri au obligatia de a calcula, de a retine si de a vira impozit prin retinere la sursa, reprezentand plati anticipate, din veniturile platite:*

.....  
*c) venituri din activitati desfasurate an baza contractelor de agent, comision sau mandat comercial;*

.....  
*2) Impozitul ce trebuie retinut se stabileste dupa cum urmeaza:*

*a) an cazul veniturilor prevazute la alin. (1) lit. a) - e), aplicand o cota de impunere de 10% la venitul brut;*

- in baza Declaratiei speciale cod 200 inregistrata la AFPM sub nr. organul fiscal a emis Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. prin care s-a stabilit o diferenta de impozit anual in suma de lei.

- prin contestatia formulata petenta contesta impozitul stabilit de organul fiscal prin decizia mai sus mentionata pentru motivul ca impozitarea veniturilor obtinute din activitatea desfasurata in baza contractului de comision se realizeaza aplicind o cota de impunere de 10% la venitul brut .

- petenta a prestat servicii in baza unui contract de comision iar platitorul de venit in baza prevederilor legale citate mai sus a retinut un impozit anticipat de 10% dar avea obligatia de a depune declaratia speciala cod 200 pina la data de 15.05.2006 in vederea regularizarii impozitului pe venit pe anul 2005 asa cum prevede art.83 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

*Declaratia de venit si declaratii speciale*

*"(1) Contribuabilii prevazuti la art. 40 alin. (1) lit. a) si cei care andeplinesc conditiile de la art. 40 alin. (2), cu exceptia contribuabililor prevazuti la alin. (4) din prezentul articol, au obligatia de a depune o declaratie de venit la organul fiscal competent, pentru fiecare an fiscal. Declaratia de venit se depune o data cu declaratiile speciale pentru anul fiscal, pana la data de 15 mai inclusiv a anului urmator celui de realizare a venitului.*

*Declaratiile speciale se completeaza pentru fiecare sursa de realizare a venitului. "*

Din prevederile legale mai sus citate organul de solutionare a contestatiei concluzioneaza ca impozitarea veniturilor obtinute in baza unui contract de comision se face parcurgind trei etape:

a) retinerea la sursa de catre platitorii de venit a unui impozit anticipat in cota de 10% aplicat la venitul brut

b) stabilirea de catre organul fiscal, in baza declaratiei speciale depusa de catre fiecare angajat a impozitului pe venit datorat prin aplicarea cotei de 16% la venitul net anual impozabil asa cum prevede art.84 alin. 1 din Legea nr. 571/2003, actualizata:

*"(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declaratiei de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv."*

c) stabilirea diferentei de plata intre impozitul pe venitul net anual datorat calculat cu cota de 16%,( rindul 11 din decizia de impunere anual) minus impozitul retinut si virat in cursul anului calculat cu o cota de 10% (rindul 14 din decizia de impunere anuala).

Avind in vedere cele relatate rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM Timisoara prin Decizia de impunere anuala nr. 35300106192622/05.10.2006, in mod legal a stabilit obligatia fiscala in suma de 31 lei reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2005, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.84, coroborate cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

## **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna impotriva Deciziei de impunere anuala nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2005.