

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Biroul Vamal Arad cu adresa nr. -, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. -, asupra contestatiei formulate de

S
cu domiciliul în Arad,

inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. - si la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr... .

Petentul a formulat contestatie împotriva Actului constatator nr. - întocmit de Biroul Vamal Arad si solicita restituirea sumei de - lei achitata cu chitanta nr. - prin care a achitat datoria vamala stabilita în sarcina sa reprezentand drepturilor vamale stabilite suplimentar prin Actul constatator nr. - cu dobanzi si penalitati de întârziere aferente.

1. Referitor la capatul de cerere privind Actul constatator nr. - întocmit de Biroul Vamal Arad, s-au retinut urmatoarele:

Suma total contestata este în quantum de - RON reprezentând:

- - RON, drepturi vamale de import suplimentar stabilite în actul constatator;
- - RON, dobanzi si penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale suplimentare.

Contestatia a fost depusa prin avocat -, conform prevederilor art. 175 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, la dosarul cauzei fiind anexata imputernicirea avocatiala in original.

Contestatia nu a fost depusa în termenul legal de depunere.

Referitor la respectarea termenului legal de depunere a contestatiei, s-au retinut urmatoarele aspecte:

Prevederile legale în vigoare care reglementeaza referitor la termenul de depunere a contestatiei sunt urmatoarele:

Codul de Procedura Fiscala, republicat, (avand o noua renumerotare):

"ART. 177

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii."

coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

"3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedura civilă se aplica în mod corespunzător, astfel:

1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Exemplu:

Actul administrativ fiscal este comunicat contribuabilului în data de 29 iunie, termenul de 30 de zile începe sa curgă de la data de 30 iunie și se împlineste în data de 29 iulie, astfel încât ultima zi de depunere a contestației este 30 iulie."

Referitor la termen, dreptul comun în materie îl reprezinta Codul de procedura civila care la art.101 stipuleaza ca "*Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în*

socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”, iar art. 102 precizeaza ca “Termenele încep sa curga de la data comunicarii actelor de procedura daca legea nu dispune altfel.”

Urmare faptului ca Actul constatator nr. - intocmit de catre Biroul Vamal Arad a fost comunicat petentului în data de -.2003, asa cum rezulta din copia confirmarii de primire, depusa la dosar de organele vamale petentul a depus contestatia la data de - la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad nerespectind, termenul legal de depunere prevazut la art. 176 alin 1 din Codul de Procedura Fiscala, republicat.

Referitor la întârzierea înregistrata în depunerea contestatiei s-a retinut ca petentul nu a motivat-o în nici un fel. Reprezentantii Biroului Vamal Arad, au consemnat depasirea termenului legal de depunere a contestatiei in referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei nr. -.

Rezulta ca pentru contestatie formulata impotriva actului constatator nr. - emis de Biroul Vamal Arad, prin care s-a solicitat "anularea actului constatator nr. - intocmit de DRVI Arad [...] la restituirea catre mine a sumei de - RON cu titlu de plata nedatorata", petentul nu a formulat in termenul legal contestatia inregistrata la Biroul Vamal Arad sub nr. -, pentru acest motiv contestatia urmand a fi respinsa ca nedepusa in termen, organul de solutionare a contestatiei nemaiprocedand la analiza pe fond a cauzei, in conformitate cu dispozitiile art. 186 din OG nr. 92/2003, republicata, unde se precizeaza ca:

"ART. 187

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constata neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei."

si avand in vedere Instructiunile de aplicare a articolului din Codul de procedura fiscala, republicat, unde referitor la "Soluționarea contestației", sunt enumerate exceptiile de procedura, respectiv:

"9.3. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedura pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat."

Pentru acest capat de cerere contestatia formulata împotriva actului constatator nr. -/2003 emis de Biroul Vamal Arad, pentru suma de - lei reprezentand drepturi vamale,urmeaza a fi respinsa ca nedepusa in termenul de solutionare reglementat de Codul de procedura Fiscala, republicat.

Referitor la dobanzile si penalitatile aferente drepturilor vamale de import suplimentar stabilite in actul constatator, în suma totala de - RON, calculata în sarcina petentului, se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati de întârziere aferente drepturilor vamale de import suplimentar stabilite în sarcina petentului reprezinta masura accesorie în raport cu debitul. Deoarece pentru capatul de cerere referitor la debitul în suma totala de de - RON reprezentand drepturi vamale de import suplimentar stabilite in actul constatator, contestatia va fi respinsa ca nedepusa in termen, rezulta ca si pentru capatul de cerere privind suma de - RON – dobanzi si penalitati, calculate în sarcina petentului, reprezentând masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, contestatia urmeaza a fi respinsa.

2. In ceea ce priveste solicitarea petentului de restituire a sumei de - lei achitata cu chitanta nr.- prin care a achitat datoria vamala stabilita in sarcina sa reprezentind drepturilor vamale stabilite suplimentar prin Actul constatator nr. - cu dobanzi si penalitati de întarziere aferente, arat urmatoarele:

În acest sens s-a constatat ca în cauza sunt incidente prevederile:
LEGI nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul vamal al României

“ART. 79

(1) In cazul in care nu s-a aplicat un tratament tarifar preferential, deoarece importatorul nu a prezentat certificatul de origine a marfurilor, titularul operatiunii are dreptul sa solicite restituirea taxelor incasate in plus.

“CAP. 9 Datoria vamala

Sectiunea I. Formarea datoriei vamale.

ART. 141

(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.

Sectiunea a IV-a. Stingerea datoriei vamale.

ART. 165

(1) Datoria vamala se stinge prin:

a) plata acesteia;”

ORDONANTA nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicată, privind Codul de procedura fiscală

“CAP. I

Competenta organului fiscal

ART. 32

Competenta generală

(1) Organele fiscale au competenta generală privind administrarea creanțelor fiscale, exercitarea controlului și emiterea normelor de aplicare a prevederilor legale în materie fiscală.

(2) În cazul impozitului pe venit, prin hotărâre a Guvernului se poate stabili alta competenta specială de administrare.

(3) Impozitele, taxele și alte sume care se datorează, potrivit legii, în vama sunt administrate de către organele vamale.(...),

ART. 120

Dobânzi în cazul sumelor de restituit sau de rambursat de la buget

(1) Pentru sumele de restituit sau de rambursat de la buget contribuabilii au dreptul la dobanda din ziua următoare expirării termenului prevăzut de art. 113 alin. (2) sau art. 199, după caz. Acordarea dobânzilor se face la cererea contribuabililor.

(2) Nivelul dobânzii este cel prevăzut la art. 116 alin. (5) și se suporta din același buget din care se restituie ori se rambursează, după caz, sumele solicitate de către plătitori.”

si luand in considerare solicitarea petentului de restituire a sumei de - lei achitata cu chitanta nr.- prin care a achitat datoria vamala stabilita in sarcina sa reprezentind drepturilor vamale stabilite suplimentar prin Actul constatator nr. - cu dobanzi si

penalitati de întârziere aferente pentru acest capat de cerere se declina competenta de solutionare Biroului Vamal Arad spre competenta solutionare.

Pentru considerentele mai sus prezentate, în conformitate cu prevederile art.79 pct.(1), art.141 pct.(1) si art. 165 pct.(1) , lit.a din Legea nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul vamal al României, art.32, art.120, art. 177 si 187 din [Ordonanta nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicată*](#)) privind Codul de procedura fiscală, coroborat cu art. 101 si art. 102 din Codul de procedura civila, se

DECIDE

1. Respingerea contestatiei formulate de catre S cu domiciliul în Arad, împotriva actului constatator nr. - emis de Biroul Vamal Arad, pentru suma de - lei reprezentand drepturi vamale cu dobanzi si penalitati aferente, ca nedepusa in termen.

2. Declinarea competentei de solutionare a contestatiei formulate pentru capatul de cerere privind restituirea sumei de - lei achitata cu chitanta nr.- prin care s-a achitat datoria vamala stabilita in sarcina sa reprezentand drepturilor vamale stabilite suplimentar prin Actul constatator nr. - cu dobanzi si penalitati de întârziere aferente Biroului Vamal Arad spre competenta solutionare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad, in conditiile Legii 554/2004 privind contenciosul administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV,