

DECIZIE nr. 13/2005

I. Prin contestatia formulata dl.contesta Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2004 prin care s-a stabilit un impozit de plata in suma de lei.

Petentul mentioneaza faptul ca in data de 17.02.2004 a depus la AFP Declaratia de venit estimativ din activitati independente inregistrata sub nr.2233, declaratie de care nu s-a tinut cont la emiterea Deciziei de plati anticipate pe anul 2004.

De asemenea, sustine ca platile efectuate nu au fost in totalitate operate in evidenta fiscala desi acestea au fost platite in termen, motiv pentru care solicita clarificarea acestora cu AFPM Timisoara.

II. Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2004 a fost emisa de catre AFPM pe baza Referatului privind veniturile baza pentru plati anticipate cu titlu de impozit transmis pe cale electronica de catre AFP, conform circularei MFP nr.90080/2004. Din verificarea platilor efectuate de catre petent s-a constatat ca un ordin de plata decontat prin banca nu a fost operat in evidentele AFPM, motiv pentru care a fost intocmit referat in vederea operarii ordinului de plata si a scaderii dobinzilor si a penalitatilor aferente.

III. Avand in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca pentru anul 2004 domnul a realizat venituri din profesii liberale- cabinet medical in loc.- pentru care a fost emisa Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei.

Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2004 nr..... a fost emisa de AFPM pe baza Referatului privind veniturile baza pentru plati anticipate cu titlu de impozit transmis pe cale electronica de catre AFP, conform Circularei MFP nr.90080/2004 si a fost primita de catre petent in data de 09.04.2005, conform copieii plicului anexat la dosarul contestatiei.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la AFPM in data de 01.07.2005, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat, nerespectandu-se prevederile art.176(1) din OG nr.92/2003:

“(1) Contestatia se va depune an termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii”

DGFPprin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate nr. intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se impune respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de catre dl. impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2004 nr. emisa de catre AFPM

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art.176, alin (1), art.184 si art 185 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, in baza referatului nr.39771/09.08.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de care dl.
impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2004
emisa de AFPM

Conform prevederilor art. 187 alin. 2 din OG nr. 92/2003, republicata, titlul
IX, se poate ataca prezenta decizie la Tribunalul Timis in termen de 30 de zile de la data
luarii la cunostinta.