

ROMANIA
TRIBUNALUL
SECTIA COMERCIALA, DE CONTENCIOS
ADMINISTRATIV SI FISCAL

Dosar nr.../ 2007

nr...

SENTINTA CIVILA NR...
Sedinta publica din 30 aprilie 2007

Instanta constituita din:
PRESEDINTE: - Judecator sindic
Grefier

Pe rol fiind judecarea cererii formulata de reclamanta ... , cu sediul in ..., str... nr..., in contradictoriu cu paratii DIRECTIA REGIONALA VAMALA..., cu sediul in ..., str... Nr..., judetul... DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE..., cu sediul in..., ...nr... si intervenientul..., domiciliat in ..., str..., nr... , avand ca obiect contencios fiscal.

Se constata ca toate sustinerile si concluziile partilor au fost consemnate in incheierea sedintei publice din data de 23 aprilie 2007, cand s-a dezbatut cauza, incheiere care face parte integranta din hotarare. Pronuntarea solutiei a fost amanata pentru termenul de azi, cand instanta in urma deliberarii a pronuntat urmatoarea sentinta.

JUDECATORUL SINDIC

Asupra cererii de fata

Prin actiunea inregistrata initial in Dosarul nr.../2005 al Tribunalului ...reclamanta... a solicitat in contradictoriu cu DIRECTIA REGIONALA VAMALA... Si DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE...

desfiintarea Deciziei nr... din 15.08.2005 precum si anulara procesului-verbal nr... din 31.05.2006, a actelor constatatoare nr...-.../21.06.2002, a actelor de stabilire a majorarilor de intarziere nr...-... din 21.06.2002.

In motivarea contestatiei se arata ca societatea nu datoreaza nici o suma importurile de autoturisme nefiind efectuate de societate ci de numitul ..., persoana pe care administratorul societatii l-a rugat sa se ocupe de intocmirea actelor privind infiintarea societatatii... si care in decembrie 2002 s-a folosit de stampila si actele societatii pentru a aduce in tara cele patru autoturisme. Aceleasi afirmatii au fost sustinute si de administratorul ... prin cererea de interventie.

Prin sentinta civila nr... din 14.09.2006 pronuntata in Dosarul nr.../2005 al Tribunalului... a fost respinsa actiunea formulata de reclamanta... prin lichidator, ... din... str... nr... in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ..., str... nr... si Directia Regionala Vamala..., str... nr..., a fost respinsa cererea de interventie in interes propriu formulata de administratorul SC... ,..., domiciliat in... , str... nr...

Recursul declarat impotriva sentintei sus mentionate a fost admis prin Decizia nr... din 19.02.2007, pronuntata in Dosarul nr.../2005 al Curtii de Apel... Sens in care s-a dispus casarea si trimiterea cauzei spre solutoinare in prima instanta judecatorului sindic desemnat in procedura insolventei privind pe reclamanta...

In considerentele deciziei se retine ca potrivit art.6 din Legea insolventei- in vigoare in momentul solutionarii actiunii reclamantei- toate procedurile prevazute de prezenta lege, cu exceptia recursului prevazut la art.8, sunt de competenta tribunalului in a carui raza teritoriala isi are sediul debitorul, astfel cum figureaza acesta in registrul comertului,(...) Si sunt exercitate de un judecator-sindic.

Ca urmare a trimiterii cauzei spre rejudecare aceasta a fost inregistrata in prezentul dosar, situatie in care judecatorul sindic constata urmatoarele:

Prin actele constatate se retine ca societatea debitoare a importat 4 autoturisme cu scutire de la plata taxelor vamale si TVA in baza OUG nr.24/1998 privind regimul zonelor defavorizate.

Aceste autoturisme au fost instrainate in perioada 15.05.2001-27.09.2001, conform certificatelor de radiere emise de Inspectoratul de Politie...

Organele vamale au verificat importurile efectuate de..., constatand ca acestea a incalcat atat dispozitiile OUG nr.24/1998 cat si art.81 din Legea 141/1997 privind Codul vamal si au intocmit procesul verbal nr.../31.05.2001.

Prin actele constatatoare nr...-... din 21.06.2002 si situatiile privind majorarile de intarziere nr...,.../21.06.2002 organele vamale stabilesc in sarcina ... o datorie in suma de ...lei reprezentand datorie vamala plus majorari de intarziere.

Prin sentinta civila nr... din 06.05.2006 s-a constatat ca societatea ... este in stare de insolventa, sens in care s-a dispus deschiderea procedurii, a fost numit administratorul judiciar.

Prin Incheierea nr.../14.11.2005 s-a dispus inceperea procedurii falimentului, administratorul judiciar fiind numit lichidator judiciar.

In dosarul de faliment creditoarea Directia Regionala Vamala... si-a inregistrat creanta pentru o suma de...lei, iar creditoarea Administratia Finantelor Publice... si-a inregistrat creanta pentru suma de ...lei.

Primaria Municipiului... prin cererea depusa la dosar la data de 22.01.2007 a renuntat la declaratia de creanta.

Prin raportul final intocmit de lichidatorul judiciar..., in dosarul de faliment.../2005 al Tribunalului..., s-a propus inchiderea procedurii de faliment in baza art.131 din Legea nr.85/2006, motivat de inexistenta vreunor bunuri in patrimoniul societatii insolvente.

Impotriva raportului final nu au fost formulate obiectiuni in termen legal, iar administratorul statutar al societatii insolvente a declarat ca este de acord cu inchiderea procedurii falimentului.

Prin sentinta civila nr... din 19.02.2007, pronuntata in dosarul de faliment.../2005 al Tribunalului..., in conditiile in care lichidatorul judiciar nu a reusit identificarea in fapt a unor bunuri pentru a se proceda la valorificarea acestora in procedura falimentului, judecatorul-sindic in baza art.131 din Legea 85/2006 privind procedura insolventei, a dispus inchiderea procedurii falimentului, cu consecinta radierii societatii din Registrul Comertului.

Avandu-se in vedere aeste considerente, precum si lipsa capacitatii procesuale a societatii insolvente actiunea si cererea de interventie vor fi respinse potrivit dispozitivului.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Respinge actiunea formulata de reclamanta..., prin lichidator judiciar..., domiciliat in..., str... nr..., in contradictoriu cu paratii DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE..., cu sediul in...,str... nr...si DIRECTIA REGIONALA VAMALA..., cu sediul in ..., str... nr..., judetul...

Respinge cererea de interventie in interes propriu formulata de intervenientul..., domiciliat in ...,str..., nr...

Cu drept de recurs in termen de 10 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica de azi, 30 aprilie 2007.

PRESEDINTE

GREFIER